

# Gewässerentwicklungskonzept (GEK) Nieplitz (Nuth\_Nieplitz\_99)

im Auftrag des Landesumweltamtes Brandenburg



## PAK-Sitzung zur Defizitanalyse

### Arbeitsgemeinschaft Nieplitz

**biota** – Institut für ökologische Forschung  
und Planung GmbH  
18246 Bützow, Nebelring 15  
[www.institut-biota.de](http://www.institut-biota.de)

IDAS Planungsgesellschaft mbH  
14943 Luckenwalde, Goethestraße 18  
[www.idasgmbh.de](http://www.idasgmbh.de)

vorhandene Daten

Gütedaten,  
Querbauwerke...



Gewässerbegehungen

Bauwerke, Gewässerabschnitte,  
Fotodokumentation, LAWA-Typ,  
Strukturgütekartierung

# Defizitanalyse

### Hydromorphologische QK

- Wasserhaushalt
- Gewässerumland
- morphologische Bedingungen
- ökologische Durchgängigkeit

### Biologische QK

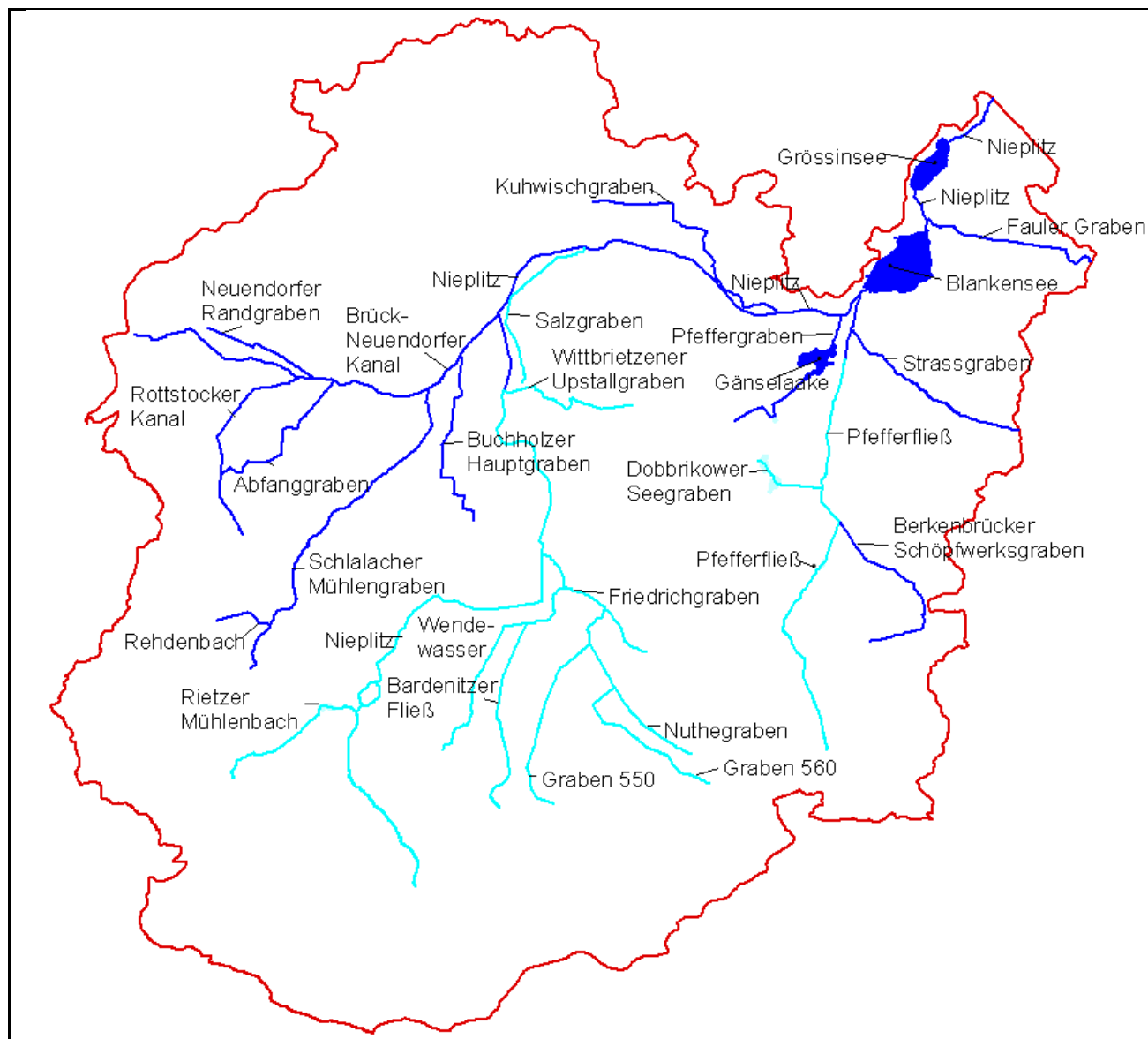
- Gewässerflora
- benthische wirbellose Fauna
- Fischfauna

### Physikalisch-chemische QK

- allg. chemische Parameter  
(O<sub>2</sub>, pH-Wert, Nährstoffe, Salz)
- Schadstoffe (spezifische und nichtspezifische  
Schadstoffe)

→ Defizite im Vergleich zur  
Zielvorgabe Güteklasse 2 („Guter Zustand“)

# Gebietsübersicht



- 30 Fließgewässerkörper im GEK-Gebiet Nuth\_Nieplitz
- Unterteilung der Nieplitz in vier Wasserkörper
- Unterteilung des Pfefferfließes in drei Wasserkörper
- Unterteilung des Friedrichgrabens in zwei Wasserkörper
- drei berichtspflichtige Seen (Grössinsee, Blankensee und Gänselaake)

## Bearbeitung der Gewässer

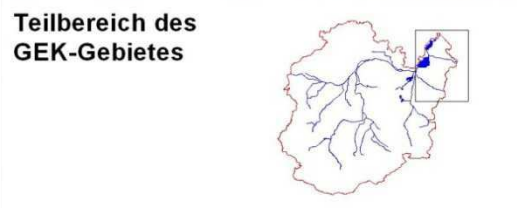
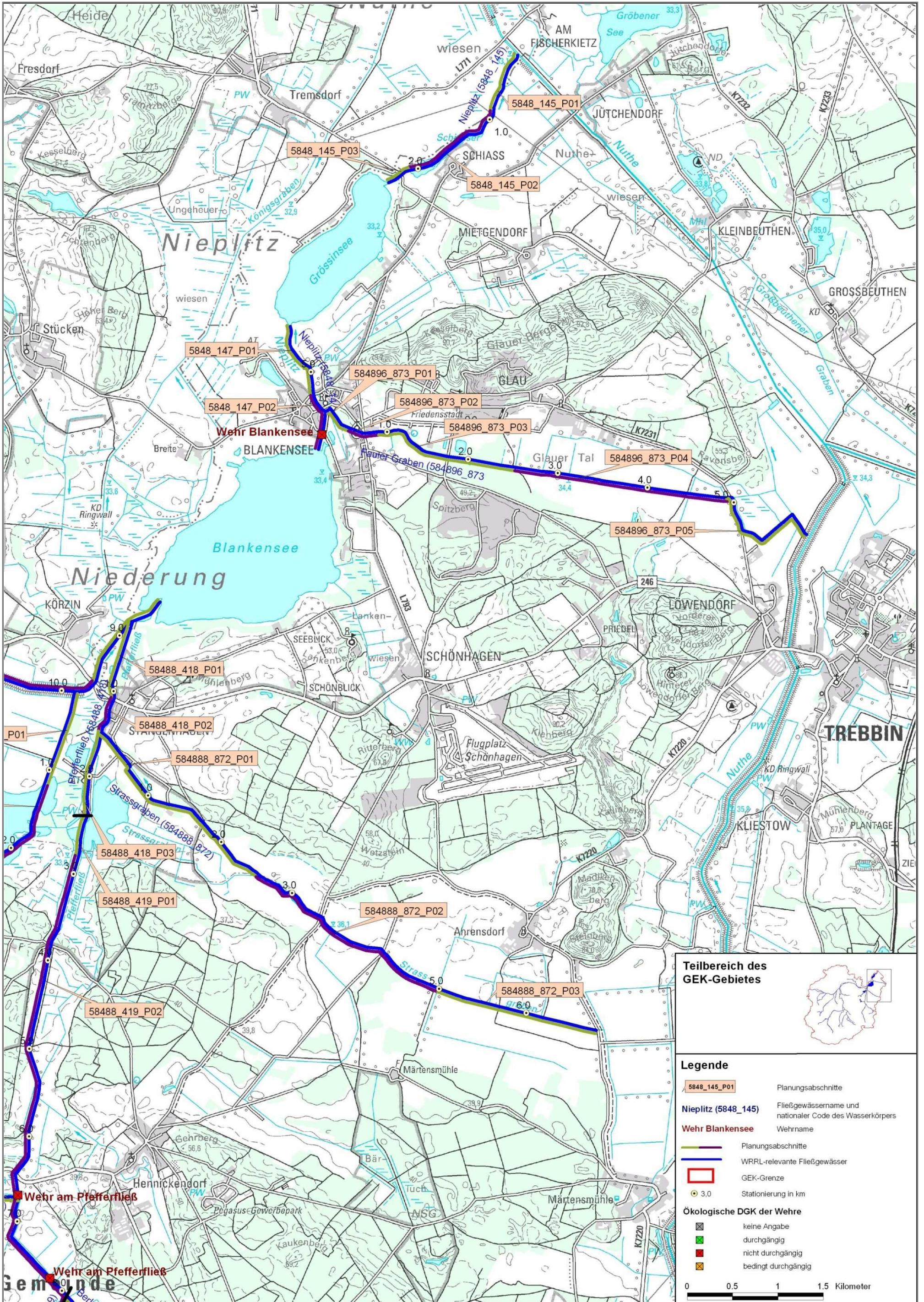
biota GmbH

IDAS GmbH

berichtspflichtige Seen

nicht berichtspflichtige Seen

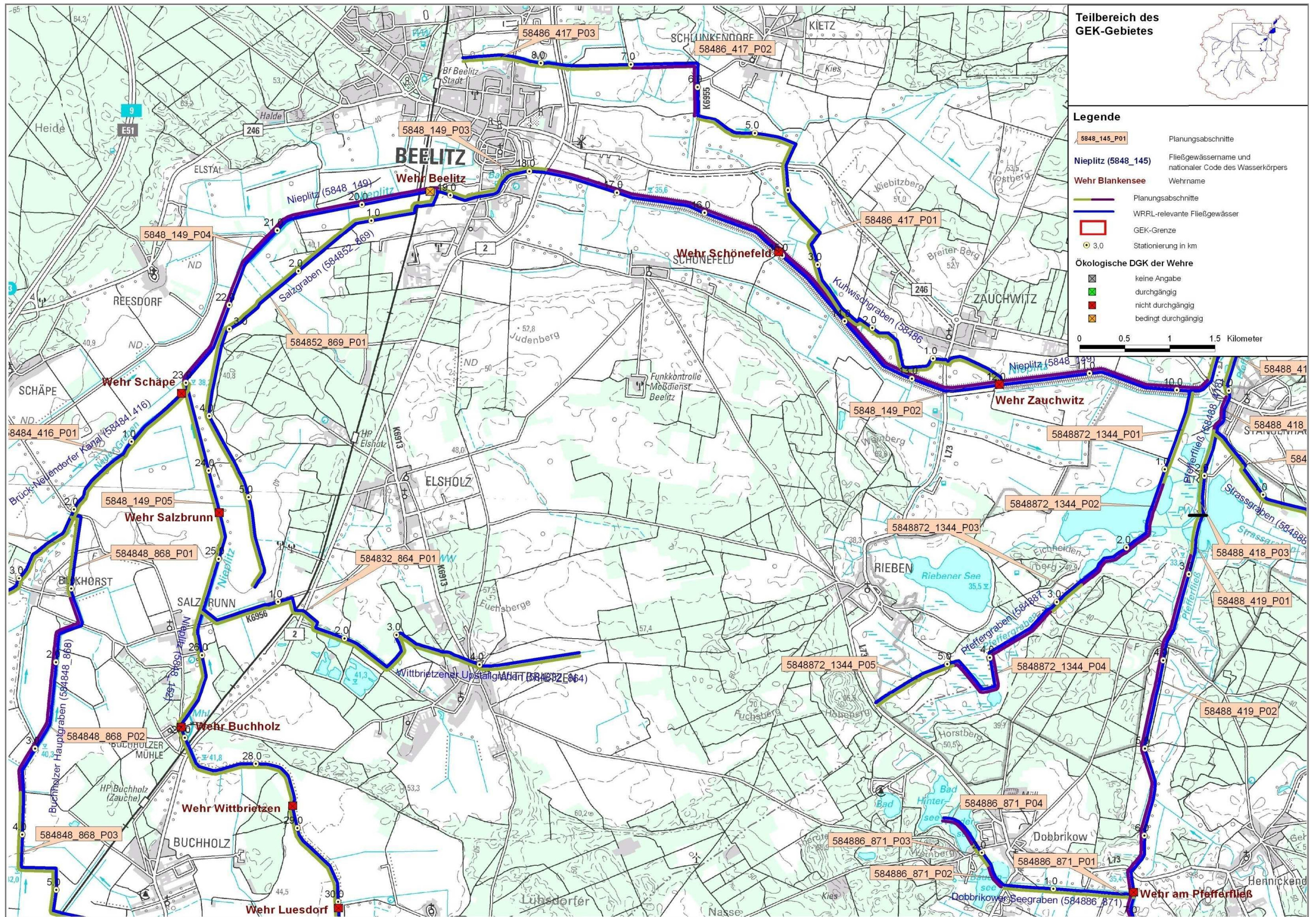
GEK-Grenze



**Legende**

- 5848\_145\_P01 Planungsabschnitte
- Nieplitz (5848\_145) Fließgewässername und nationaler Code des Wasserkörpers
- Wehr Blankensee Wehrname
- Planungsabschnitte
- WRRL-relevante Fließgewässer
- GEK-Grenze
- Stationierung in km
- Ökologische DGK der Wehre**
- keine Angabe
- durchgängig
- nicht durchgängig
- bedingt durchgängig

0 0.5 1 1.5 Kilometer



**Teilbereich des GEK-Gebietes**

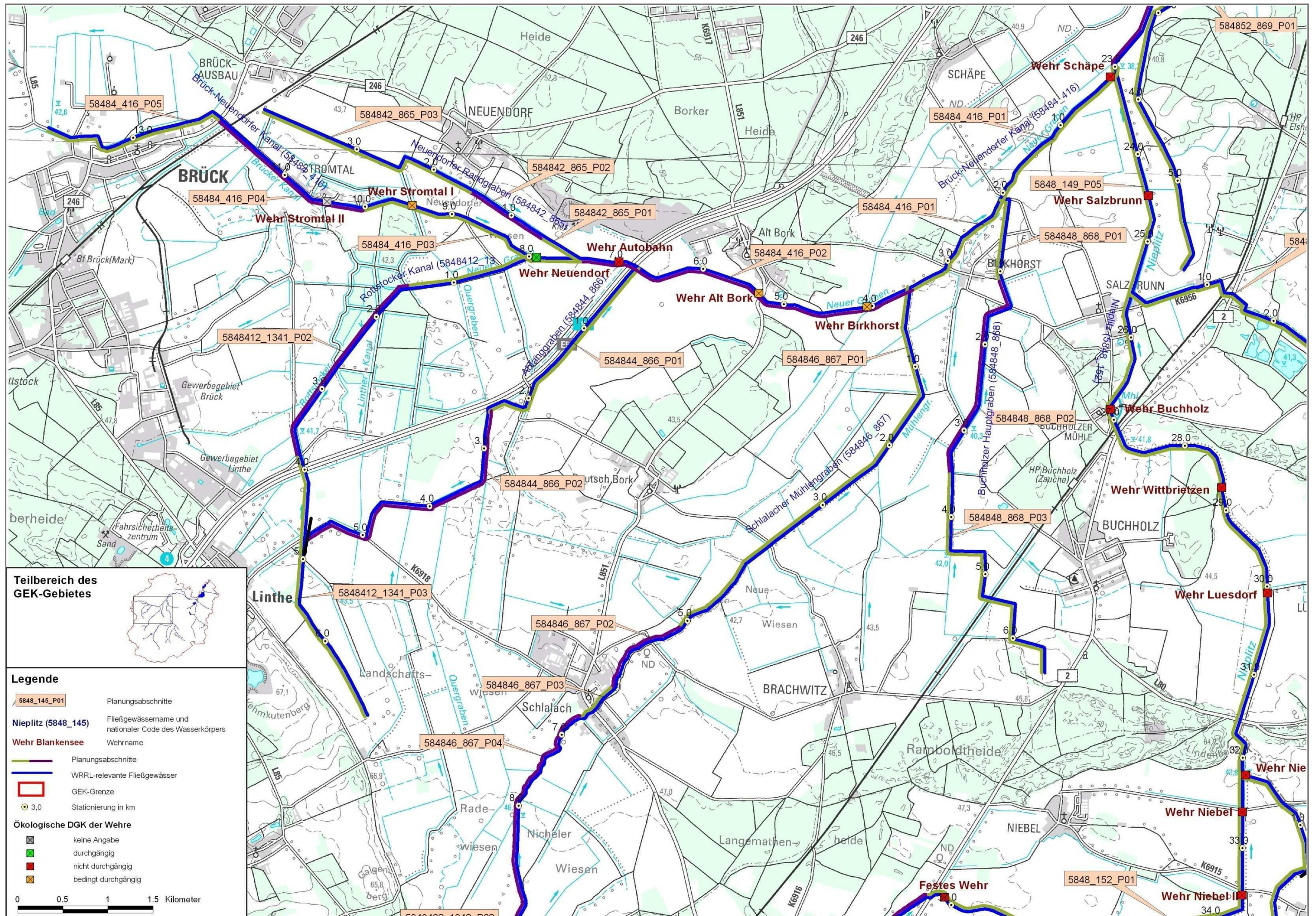
**Legende**

- 5848\_145\_P01 Planungsabschnitte
- Nieplitz (5848\_145) Fließgewässernamen und nationaler Code des Wasserkörpers
- Wehr Blankensee Wehrname
- Planungsabschnitte
- WRRL-relevante Fließgewässer
- GEK-Grenze
- 3,0 Stationierung in km

**Ökologische DGK der Wehre**

- keine Angabe
- durchgängig
- nicht durchgängig
- bedingt durchgängig

0 0.5 1 1.5 Kilometer



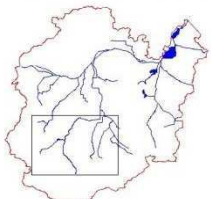
**Legende**

- 5848\_145\_P01 Planungsabschnitte
- Nieplitz (5848\_145) Fließgewässername und nationaler Code des Wasserkörpers
- Wehr Blankensee Wehrname
- Planungsabschnitte
- WRRL-relevante Fließgewässer
- GEK-Grenze
- Stationierung in km
- Ökologische DGK der Wehre**
- keine Angabe
- durchgängig
- nicht durchgängig
- bedingt durchgängig

0 0.5 1 1.5 Kilometer



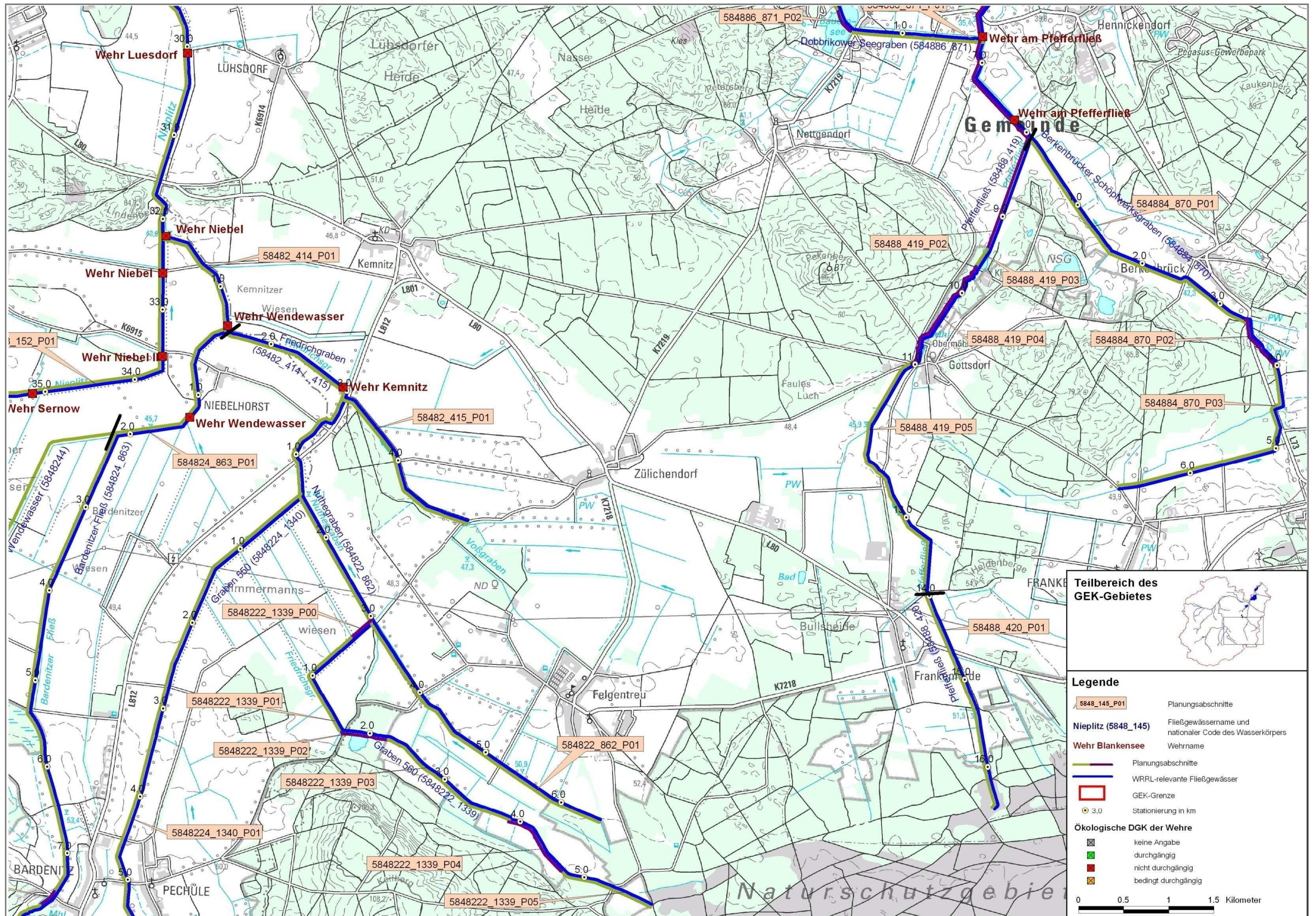
**Teilbereich des  
GEK-Gebietes**



**Legende**

- 5848\_145\_P01 Planungsabschnitte
- Nieplitz (5848\_145) Fließgewässername und nationaler Code des Wasserkörpers
- Wehr Blankensee Wehrname
- Planungsabschnitte
- WRRL-relevante Fließgewässer
- GEK-Grenze
- 3,0 Stationierung in km
- Ökologische DGK der Wehre**
- keine Angabe
- durchgängig
- nicht durchgängig
- bedingt durchgängig

0 0.5 1 1.5 Kilometer



**Teilbereich des GEK-Gebietes**

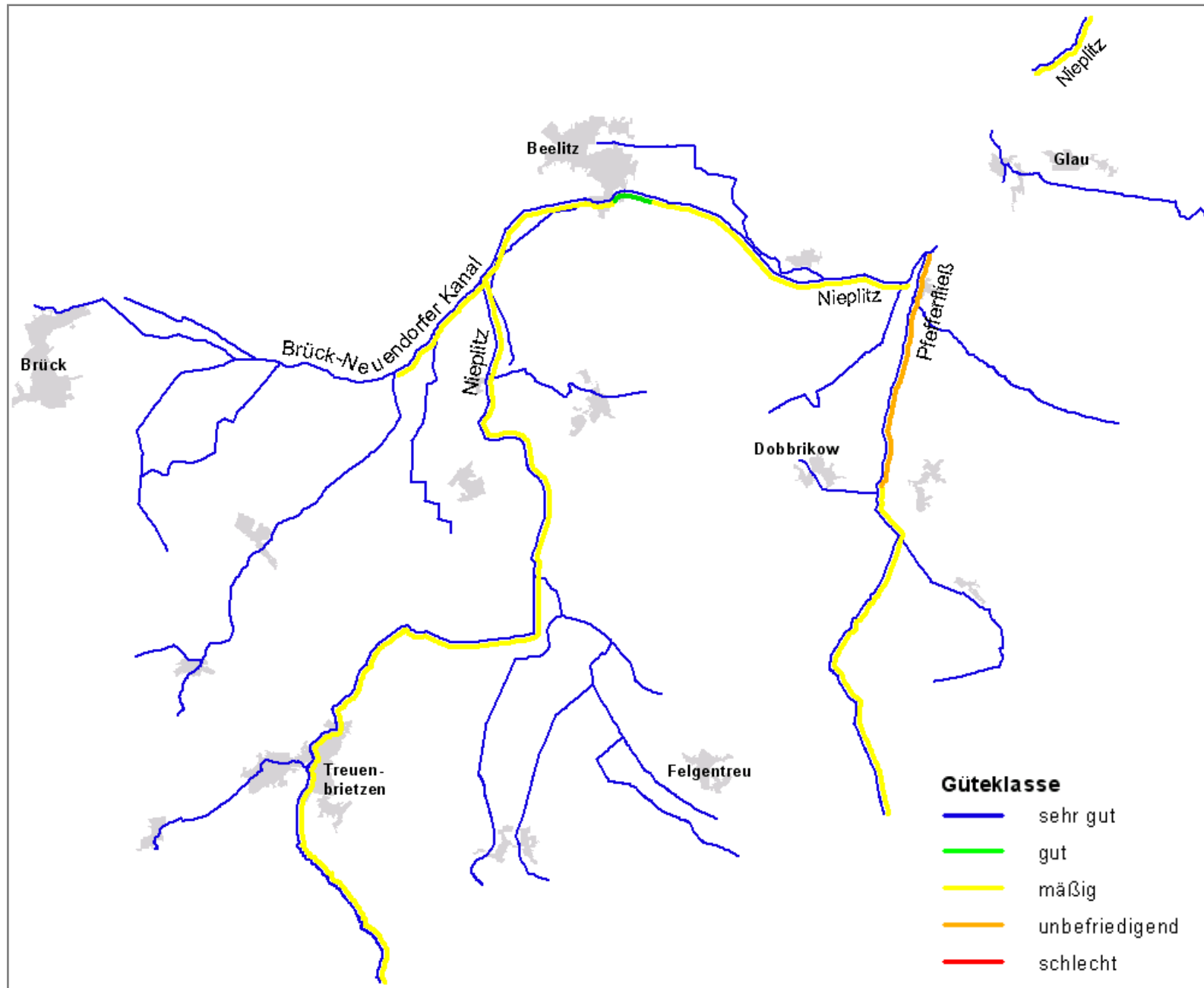
**Legende**

- 5848\_145\_P01 Planungsschnitte
- Nieplitz (5848\_145) Fließgewässername und nationaler Code des Wasserkörpers
- Wehr Blankensee Wehrname
- Planungsabschnitte
- WRRL-relevante Fließgewässer
- GEK-Grenze
- Stationierung in km
- Ökologische DGK der Wehre
  - keine Angabe
  - durchgängig
  - nicht durchgängig
  - bedingt durchgängig

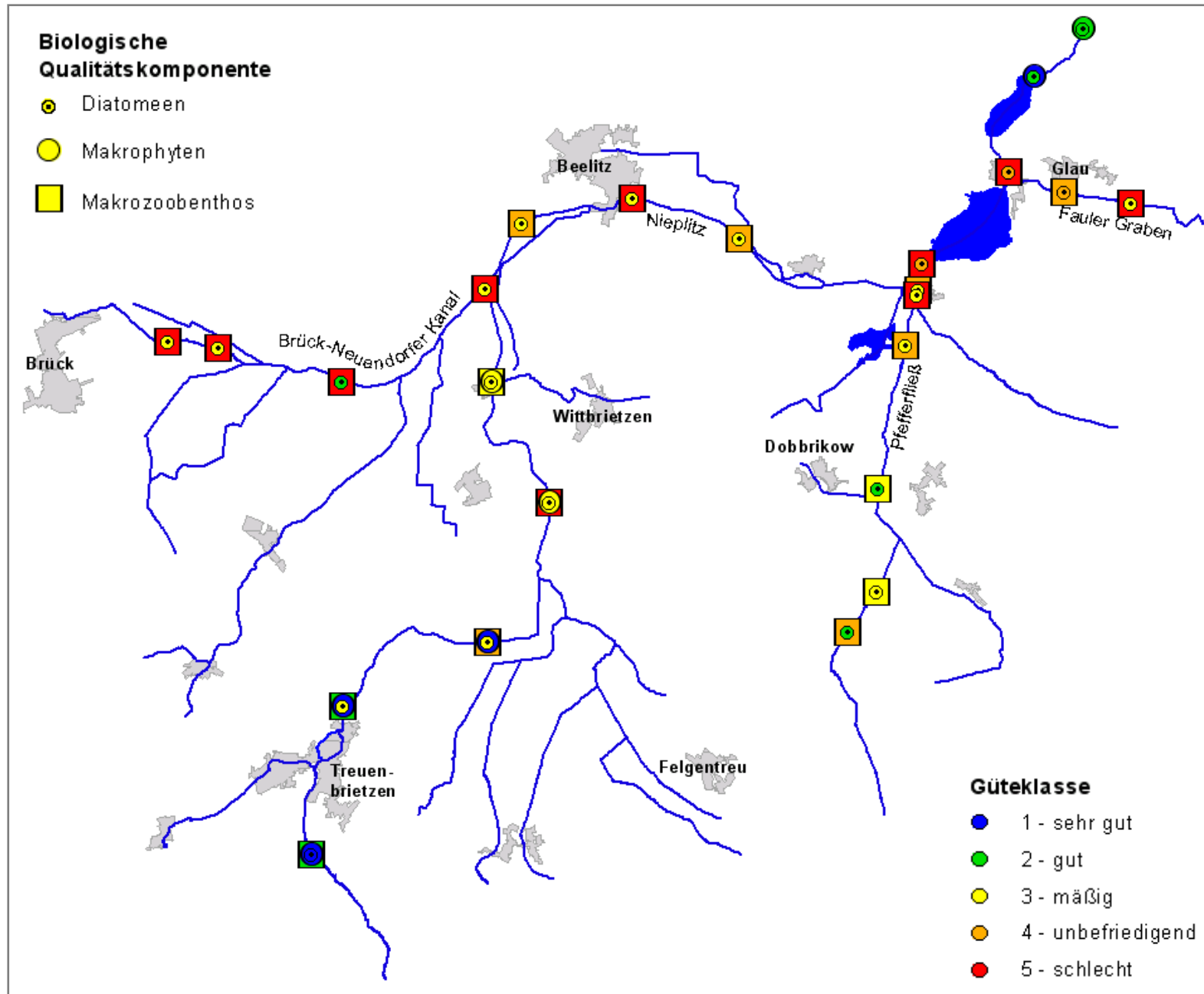
0 0.5 1 1.5 Kilometer



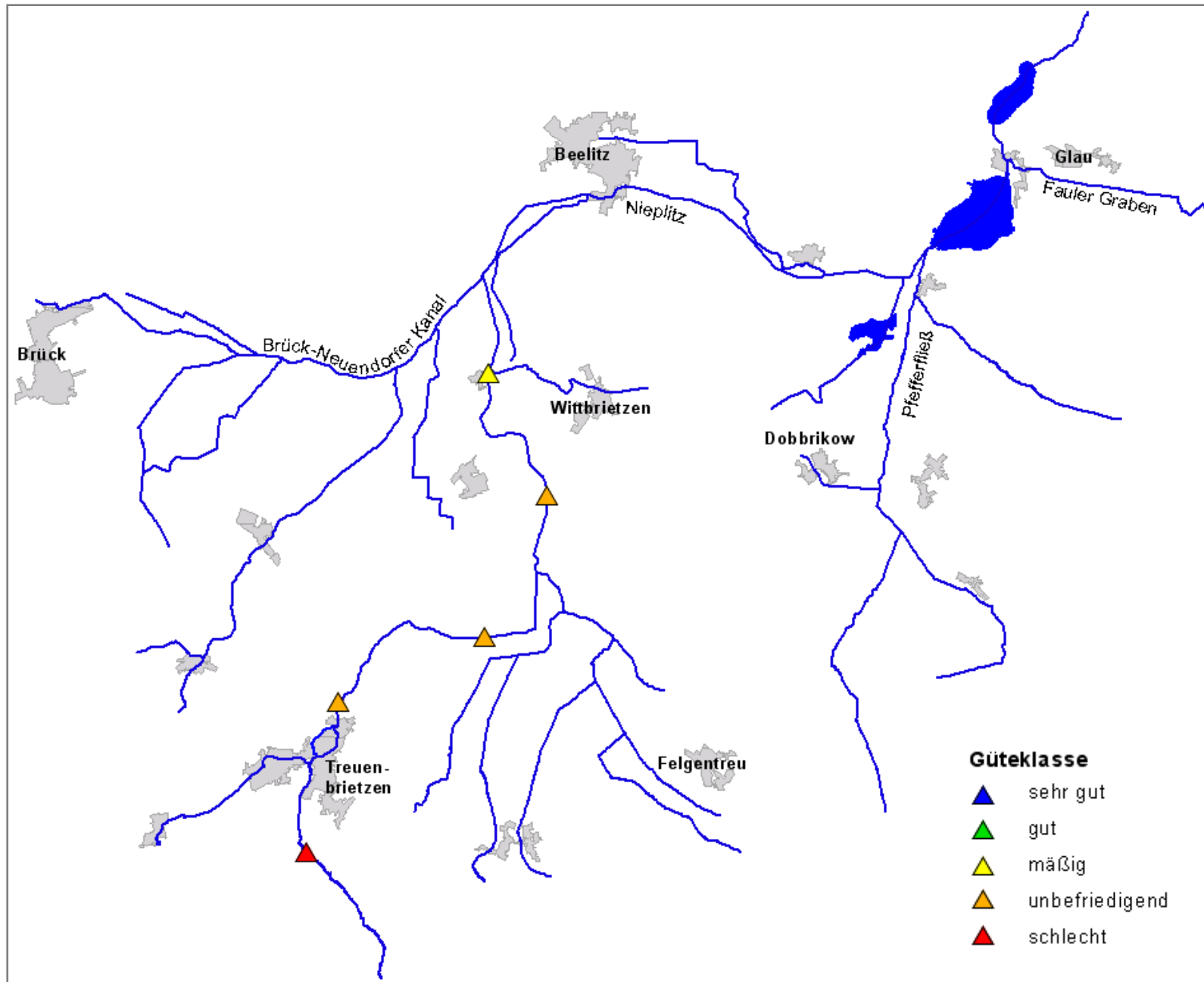
# Physikalisch-chemische Qualitätskomponente



# Biologische Qualitätskomponenten



# Biologische Qualitätskomponente Fische



## Methodik

- Bewertung der Fließgewässerstrukturgüte mit dem Brandenburgischen Vor-Ort-Verfahren (nach LAWA) in sieben Stufen → Zusammenfassung in die fünfstufige Bewertung der WRRL



- Begehung der WRRL-relevanten Fließgewässer
- Hydrologische Zustandsklassen der FG:
  - Fließgeschwindigkeitsmessung → 75-Perzentil  $v_{\text{stromstrich}}$  → Zustandsklasse
  - Ermittlung der Zustandsklasse für die Kontinuität des Abflusses
- Bewertung der WRRL-relevanten Seen
  - Hydromorphologische Zustandserfassung von Seeufern (Arbeitsgruppe Bodenseeufer e.V.)

# Legende zu Karten und Tabellen

## Bauwerksart

- ☒ Staubauwerke
- ◐ Durchlass
- △ Sohlgleite, Rampe
- ◎ Sonstige

## Ökologische Durchgängigkeit

- keine Angabe
- durchgängig
- nicht durchgängig
- bedingt durchgängig
- nur für Fische durchgängig
- nur für Wirbellose durchgängig

## Brückenbauwerke

- ◆ durchgängig für Otter
- ◆ nicht durchgängig für Otter
- ◆ nicht relevant

## Strukturgütebewertung

- GK 1 - sehr gut
- GK 2 - gut
- GK 3 - mäßig
- GK 4 - unbefriedigend
- GK 5 - schlecht
- nicht klassifiziert

## Darstellungserläuterung

- HZK (rechts)
- Fließgewässer mit Abschnittsbegrenzung
- Strukturgüte (links)
- Verrohrung
- ☐ 688\_62\_P03  
Planungsabschnittsnummer
- ← Fließrichtung

## Abkürzungen

- DGK - ökologische Durchgängigkeit
- HZK - Hydrologische Zustandsklasse
- FGK - Fließgeschwindigkeitsklasse
- GK - Güteklasse
- U - nicht klassifiziert
- TK - Teilkomponente
- Chem-ph - chemisch-physikalisch

- QK - Qualitätskomponente
- MAK - Makrophyten
- PHYTOB - Phytobenthos
- DIA - Diatomeen
- MZB - Makrozoobenthos
- Pp - Phytoplankton
- Fi - Fische

### Hydromorphologische Qualitätskomponenten

Gewässerstrukturgüte/ Morphologie	überwiegend (>50%)	Güteklasse 1	Referenzzustand (R)
		Güteklasse 2	kein Defizit (0)
		Güteklasse 3	Defizit -1
		Güteklasse 4	Defizit -2
		Güteklasse 5	Defizit -3
		unbewertet	U
ökologische Durchgängigkeit der Bauwerke	durchgängig		kein Defizit (0)
	eingeschränkt durchgängig		Defizit -1
	nicht durchgängig		Defizit -3
	Durchgängigkeit nicht einschätzbar		U
Wasserhaushalt (Hydrologische Zustandsklasse)	entsprechend der typspezifischen Vorgabe des LUGV	Zustandsklasse 1	Referenzzustand (R)
		Zustandsklasse 2	kein Defizit (0)
		Zustandsklasse 3	Defizit -1
		Zustandsklasse 4	Defizit -2
		Zustandsklasse 5	Defizit -3
		unbewertet	U

### Biologische Qualitätskomponenten

Makrophyten / Makrozoobenthos / Phytoplankton / Fische	entsprechend der Bewertungsmethode	Güteklasse 1	Referenzzustand (R)
		Güteklasse 2	kein Defizit (0)
		Güteklasse 3	Defizit -1
		Güteklasse 4	Defizit -2
		Güteklasse 5	Defizit -3
		unbewertet	U

### Physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten

Physikalisch-chemischen Qualitätskomponente	entsprechend der Bewertungsmethode	Güteklasse 1	Referenzzustand (R)
		Güteklasse 2	kein Defizit (0)
		Güteklasse 3	Defizit -1
		Güteklasse 4	Defizit -2
		Güteklasse 5	Defizit -3
		unbewertet	U