
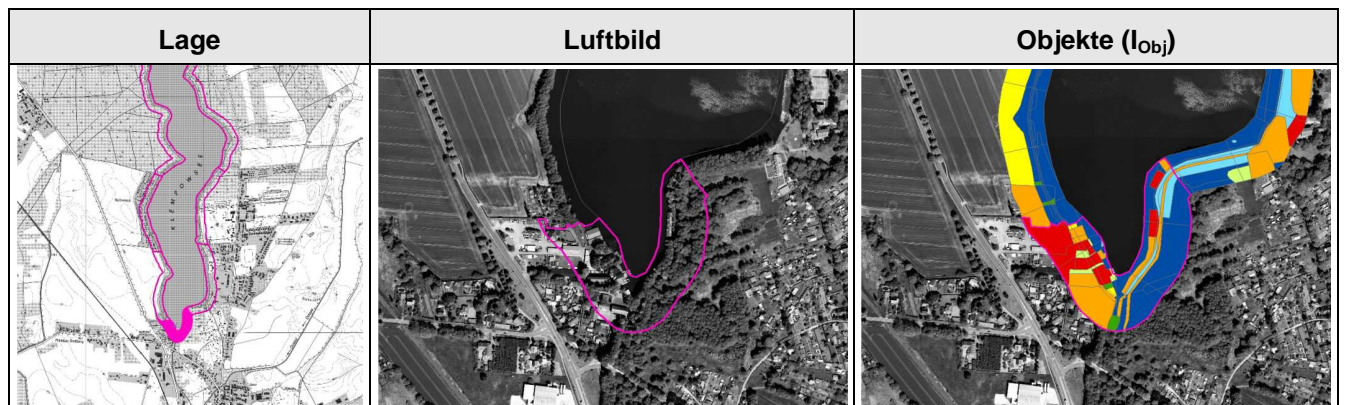


Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P01

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P01
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	1, 2, 163, 164, 165
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	dörfliche Bebauung (ehem. Gewerbeareal; mit Uferbefestigungen); Wochenendhäuser im See auf Pfählen; Sammelstege	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,93	3,61	2,54
Beschreibung	Überbauung durch Gebäude (Wochenendhäuser, Bootshäuser); Uferaufschüttungen (mit Bebauung)	Uferaufschüttungen (mit Bebauung); Behinderung der Land<=>See-Durchwanderbarkeit (LS-Konnektivität)	dörfliche Bebauung (ehem. Gewerbegebiet)
Defizit	-1	-3	-1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Einzelgebäude (Gastronomie)
Industrie	ja: Einzelgebäude(Schiffahrtsbetrieb, Werft)
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Stabilisierung von Resten naturnaher Schwimmblattdecken und Ufervegetation
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen)


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

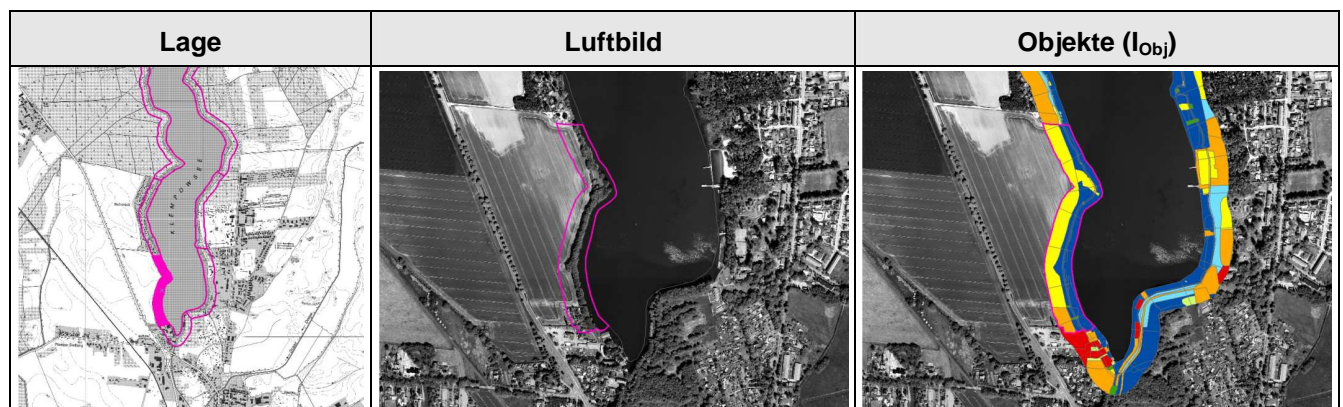
keine weitere bauliche Entwicklung zulassen; komplexe Renaturierung (Wasser- u. Landschaftsbau); Rückbau von wasserseitigen Gebäuden
--

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M001, 800015892679_M002, 800015892679_M003, 800015892679_M004, 800015892679_M005

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P02

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P02
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Landwirtschaft (hier: Ackernutzung)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,35	1,47	3,07
Beschreibung	keine Defizite	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte, Ufergehölze) durch Schneisen und Seezugänge	landwirtschaftliche Nutzung (Acker) in unmittelbarer Nähe zum Seeufer
Defizit	+1	+1	-2

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	ja (Ackernutzung)
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern; Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Landwirtschaftsfläche schaffen; unregelmäßige Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) re-duzieren und konzentrieren
--

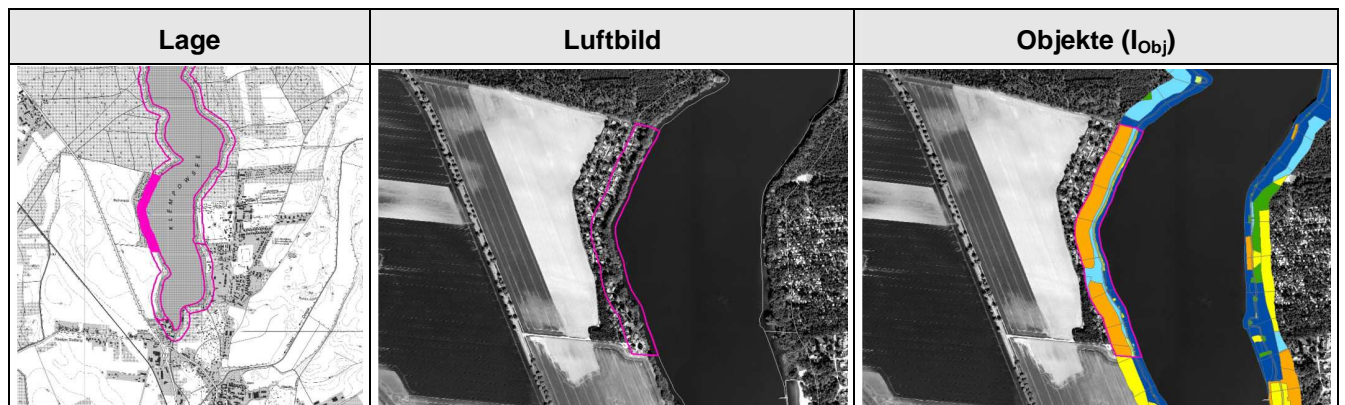
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M006, 800015892679_M007, 800015892679_M008, 800015892679_M009, 800015892679_M010

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P03

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P03
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Badeplätze, Angel-Ansitze); Wochenendhaussiedlung mit Freizeittflächen; Einzelstege	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,76	2,39	3,59
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung von Röhrichten/Schwimmblatt decken durch Bootsverkehr (Stege)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Stege, Schneisen und Seezugänge	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung (hier: Wochenendhäuser) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	+1	0	-3

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	Wasserschutzgebiet "Heinrichsfelde" (Zone IIIb)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	Wochenendhaus-Siedlung
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

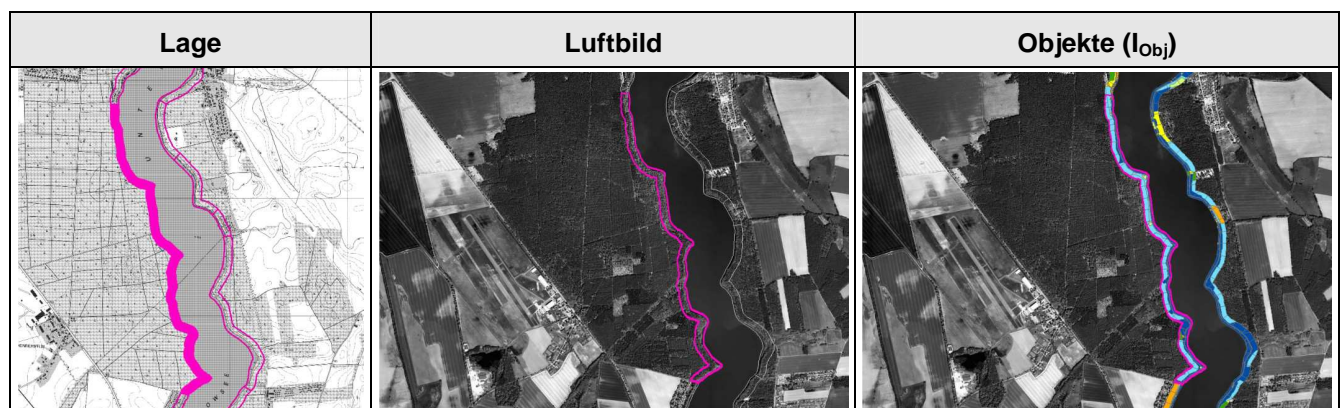
private Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren; Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen;

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M011, 800015892679_M012, 800015892679_M013

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P04

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P04
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Badeplätze, Angel-Ansitze)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,49	1,63	1,92
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozönosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung), nur punktuell	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. mesophiler Laubwald) durch Freizeitnutzung	keine naturnahen Wälder (aktuell Forste), nur punktuell
Defizit	+1	+1	+1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	Wasserschutzgebiet "Heinrichsfelde" (Zone IIIb)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	langfristiger Waldumbau (Arbeitsfeld der Forstverwaltung); Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

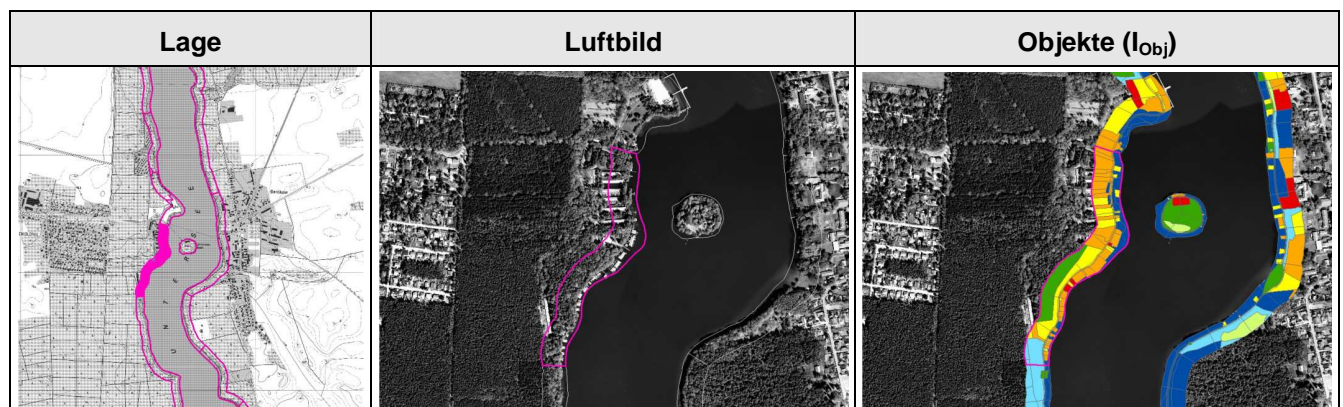
ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M014, 800015892679_M015, 800015892679_M016, 800015892679_M017
--

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P05

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P05
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	45, 46, 47, 48, 49, 50, 51
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Wochenendhäuser, Vereinsheime u. a.) und mit Veränderung der Uferlinie (Ausbaggerungen)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,80	3,48	3,17
Beschreibung	Überbauung durch Gebäude (Wochenendhäuser, Bootshäuser)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Überbauungen (Wochenendhäuser, Bootshäuser)	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung (hier: Betriebs- u. Vereinsheime) mit Ziergärten, Rasenflächen, Parkplätzen etc.
Defizit	-1	-2	-2

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	Wochenendhäuser und Bootshäuser auf Pfählen
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung; großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


private Nutzungen (Wochenendhäuser auf Pfählen; Vereins- u. Betriebsheime) reduzieren und konzentrieren; Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen;
--

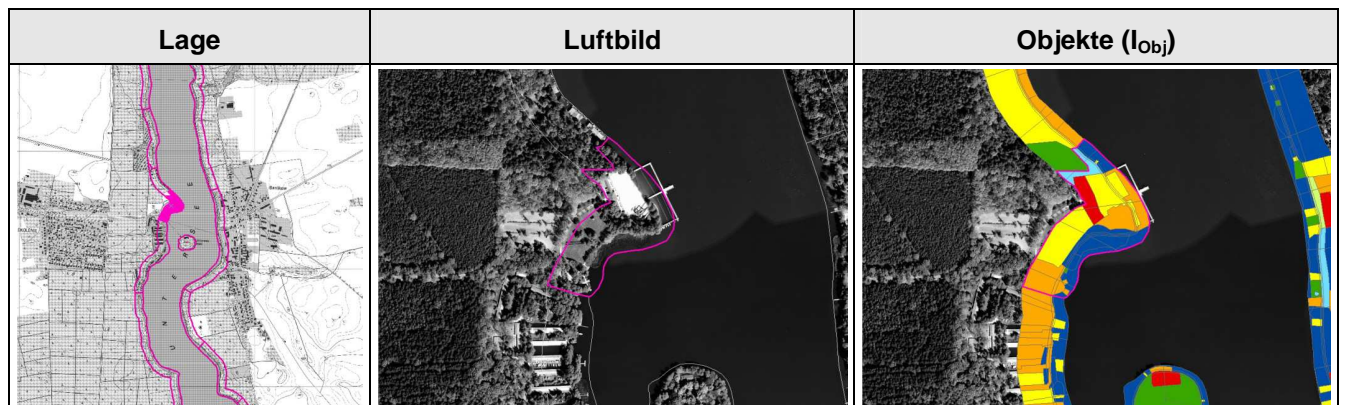
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M018, 800015892679_M019, 800015892679_M020, 800015892679_M021
--

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P06

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P06
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	51, 52, 53, 54, 55
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Personenschifffahrtsanleger, Strandbad)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,26	2,51	3,48
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation (Röhrichte) durch Tritt, Baden und Lagern	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung (hier: Strandbad) mit Rasenflächen, Parkplätzen etc
Defizit	0	-1	-2

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	Fahrgastschifffahrt
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	Strandbad
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt des gegenwärtigen Zustands (Relief, Ufervegetation)
Strategie	gelegentliche Kontrollen (seeseits, landseits)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Strukturen (Schiffsanleger, Strandbad) können toleriert werden wg. ihrer überörtlichen Bedeutung für Freizeit, Tourismus, Verkehr

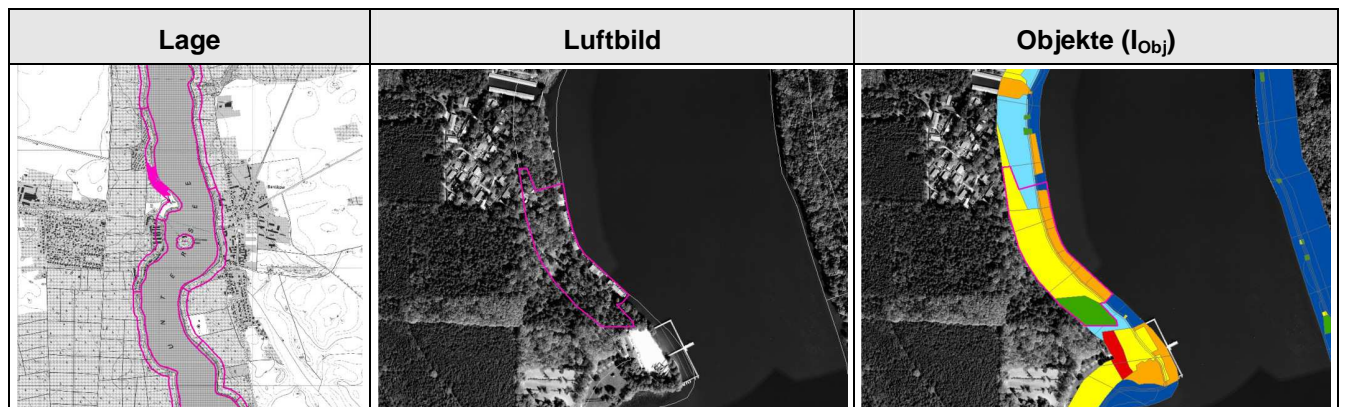
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M022, 800015892679_M023

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P07

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P07
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	54, 55, 56, 57
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Wochenendhäuser, Vereinsheime u. a.) und mit Veränderung der Uferlinie (Ausbaggerungen)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	3,86	3,57	3,20
Beschreibung	Überbauung durch Gebäude (Wochenendhäuser, Bootshäuser)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Überbauungen (Wochenendhäuser, Bootshäuser)	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Rasenflächen, Parkplätze, Zufahrten, Lagerplätze etc.
Defizit	-3	-3	-2

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	Wochenendhaus-Siedlung auf Pfählen im Wasser
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

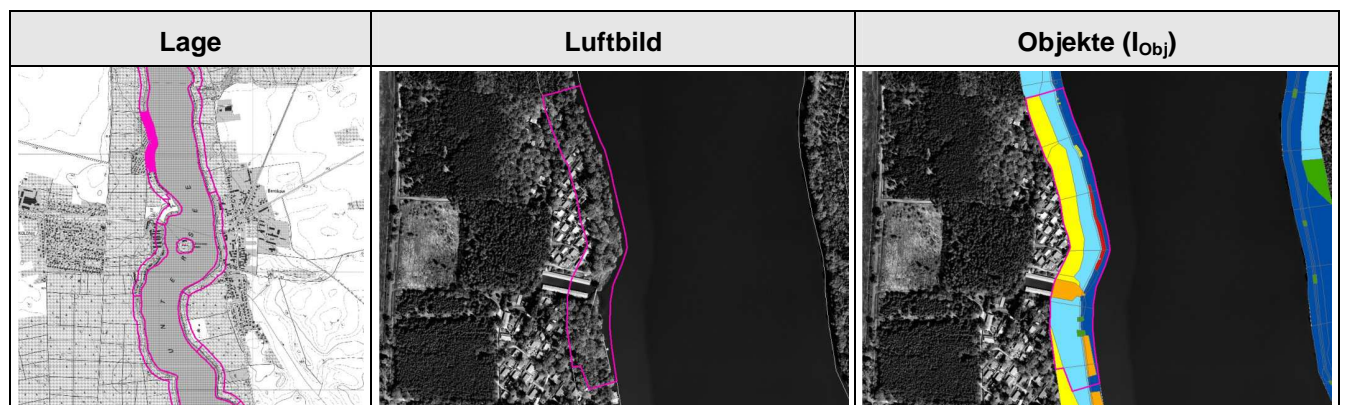
Rückbau von wasserseitigen Gebäuden; private Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M024, 800015892679_M025, 800015892679_M026, 800015892679_M027
--

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P08

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P08
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	57, 58, 59, 60, 61, 62
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Wochenendhäuser, Bootshäuser.) und mit Veränderung der Uferlinie (Ausbaggerungen)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,87	2,22	2,72
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung von Schwimmblattdecken durch Bootsverkehr (Stege): nur vereinzelt	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (teilweise Röhrichte) durch Stege	Erosion der Randhänge, evtl. Verunreinigung durch Abfälle; fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt
Defizit	+1	0	-1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	Wochenendhaussiedlung mit Wassersporteinrichtungen (Einzelstege, Bootshäuser)
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern; rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


private Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren; Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen;

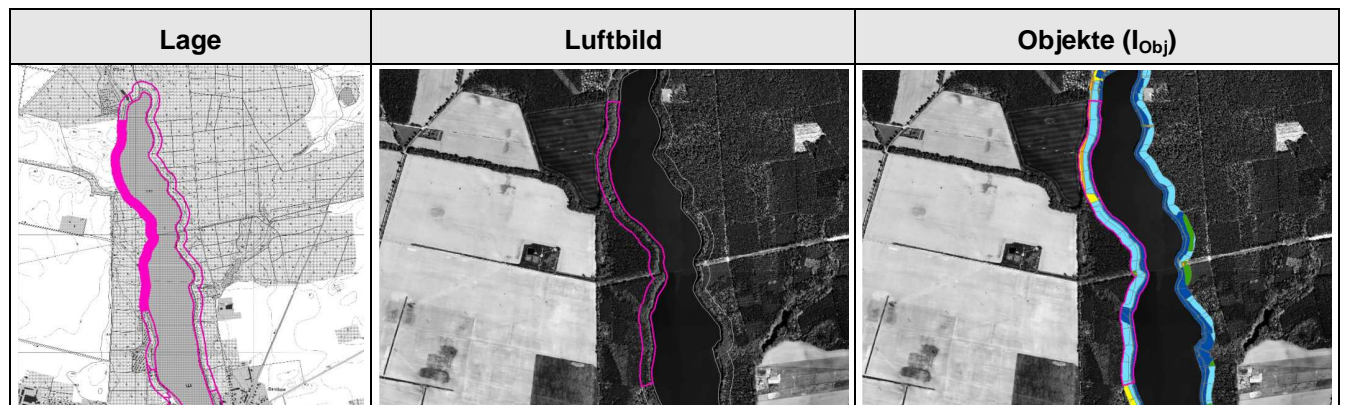
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M028, 800015892679_M029, 800015892679_M030, 800015892679_M031

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P09

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P09
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Badeplätze); naturferne Waldstruktur (nitrophiles Robinien-Gehölz)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,47	1,60	2,07
Beschreibung	keine	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation (Röhrichte) durch Tritt, Baden und Lagern (nur punktuell)	keine naturnahen Wälder (Grund: ehemalige Grünlandnutzung)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja (Einzelgebäude)
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung; ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	langfristiger Waldumbau (Arbeitsfeld der Forstverwaltung); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

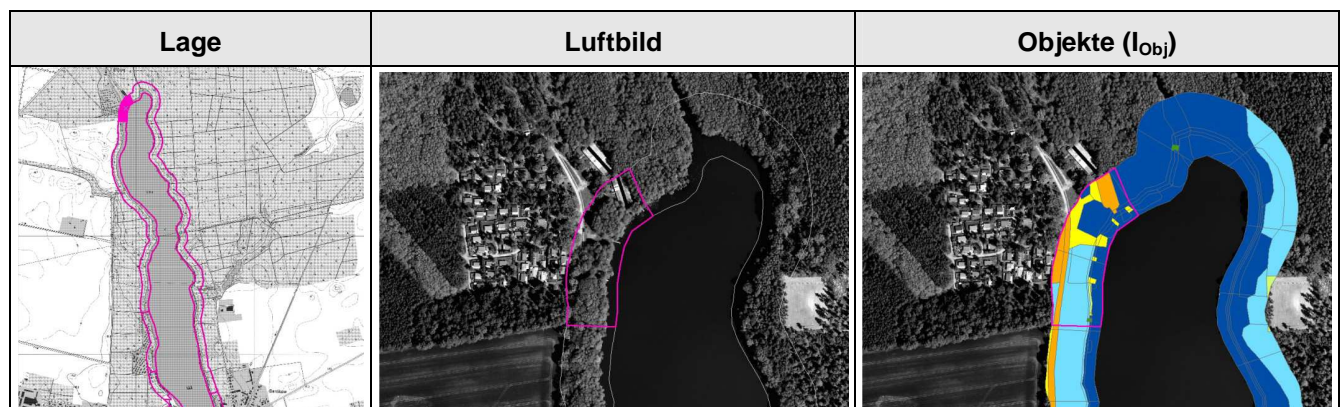
ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren (nur punktuell); Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen; naturnahe Waldentwicklung fördern

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M032, 800015892679_M033, 800015892679_M034, 800015892679_M035

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P10

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P10
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	80, 81, 82
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Bootshäuser, Badesteg, Liegewiese u. a.) und mit Veränderung der Uferlinie (Ausbaggerungen)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,67	1,88	2,49
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozönosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. Erlen-Feuchtwald) durch Bootsverkehr	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation (Erlen-Feuchtwald) durch Bebau-ung (hier: Bootshäuser); Freizeitnutzung (öffentlich) ohne Infrastruktur
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässer- unterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erho- lungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungs- potenzial	hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung; ungestörter Uferwald (hier: Erlen-Feuchtwald u. mesophiler Laubmischwald)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern;

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Rückbau von wasserseitigen Gebäuden (Bootshäuser); private Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren

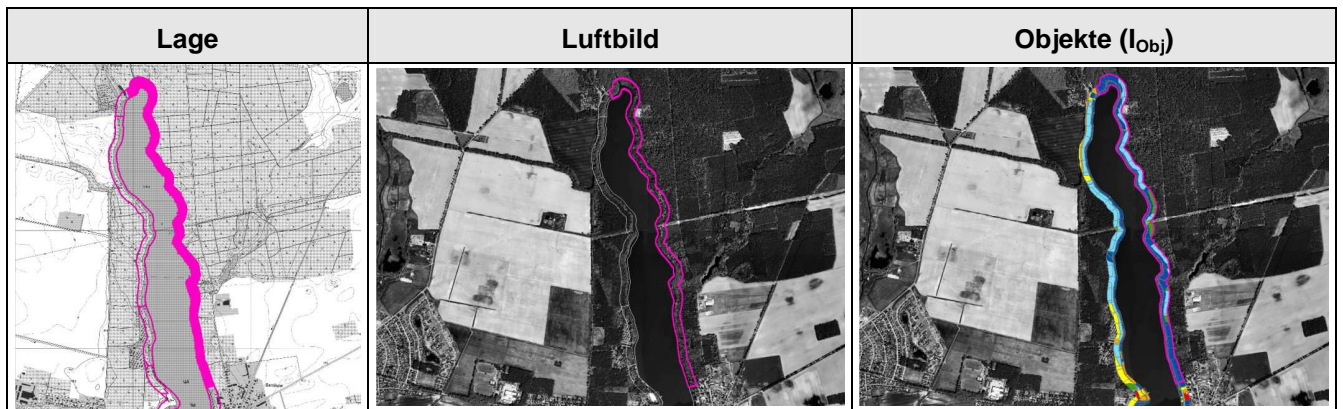
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M036, 800015892679_M037, 800015892679_M038, 800015892679_M039, 800015892679_M040

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P11

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P11
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Badeplätze)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,43	1,41	1,66
Beschreibung	keine Defizite	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation (Röhrichte) durch Tritt, Baden und Lagern (insgesamt nur geringflächig)	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt (nur geringflächig); keine naturnahen Wälder (Grund: aktuell Forste u. Nadelholz-Schonungen)
Defizit	+1	+1	+1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte und mesophile Uferwälder)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen); langfristiger Waldumbau (Arbeitsfeld der Forstverwaltung)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--

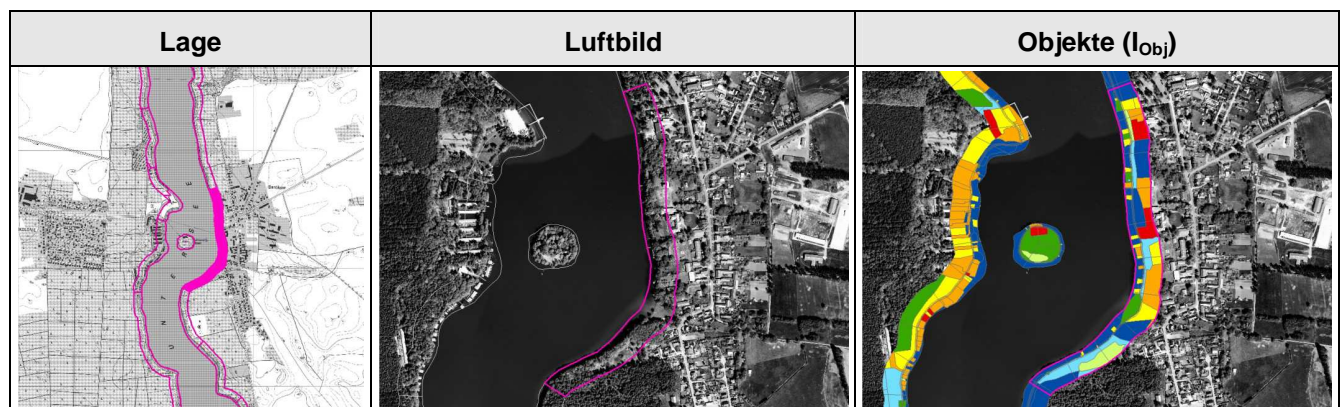
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M041, 800015892679_M042, 800015892679_M043

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P12

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P12
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	dörfliche Bebauung (teils mit Uferbefestigungen); Freizeitnutzungen; Einzelstege	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,93	2,13	2,70
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung der Uferbiozönosen (Röhrichte, Schwimmblattdecken) durch Bootsverkehr (Stege)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Stege, Schneisen und Seezugänge	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebau-ung (teils auch: Neubauten) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	+1	0	-1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja (dörfliche Siedlung)
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässer- unterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erho- lungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungs- potenzial	gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt des gegenwärtigen Zustands (Ufervegetation)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

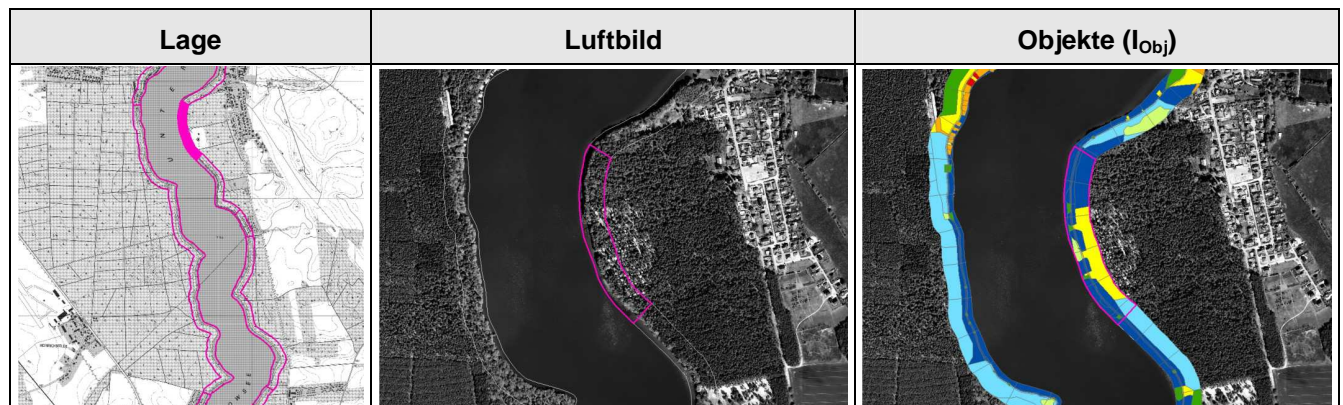
Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen; private Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M044, 800015892679_M045, 800015892679_M046, 800015892679_M047, 800015892679_M048, 800015892679_M049, 800015892679_M050

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P13

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P13
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	121, 122, 123, 124, 125, 126
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Dauer-Camping- und Caravan-Anlage u. a.)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,53	1,61	2,45
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. mesophiler Uferwald, Röhrichte) durch Tritt, Lagern u .a. Freizeitnutzungen	intensive Freizeitnutzung (öffentlich) mit Infrastruktur (Camping-/Caravan-Platz)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	Campingplatz: Knatter-Camping
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald); großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte)
Strategie	Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern; Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

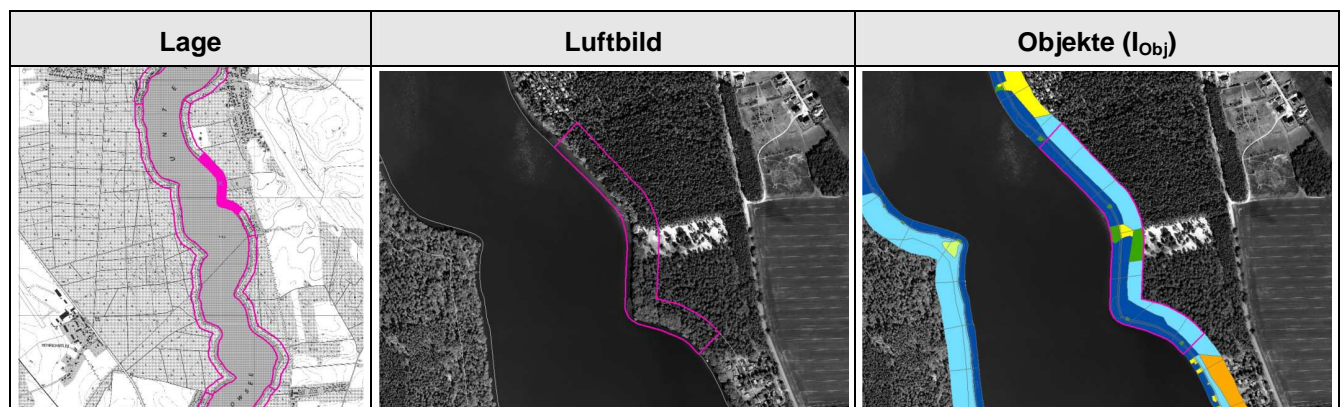
Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen; keine weitere bauliche Entwicklung zulassen

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M051, 800015892679_M052, 800015892679_M053, 800015892679_M054

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P14

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P14
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	126, 127, 128, 129, 130, 131, 132
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Badeplätze, Angel-Ansitze); naturferne Waldstruktur (Nadelholz-Forste)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,54	1,59	1,92
Beschreibung	keine Defizite	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. mesophiler Uferwald) durch Tritt, Lagern	keine naturnahen Wälder (aktuell: Nadelholz-Forste)
Defizit	+1	+1	+1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--

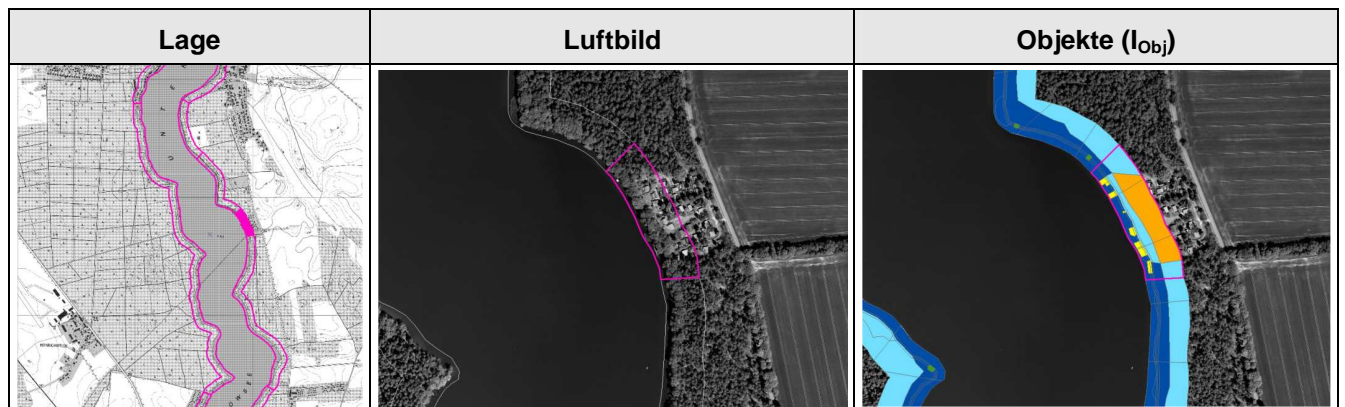
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M057, 800015892679_M058, 800015892679_M059

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P15

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P15
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	132, 133, 134
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Wochenendhaussiedlung mit Freizeitflächen; unregelmäßige Freizeitnutzungen (Seezugänge, Badeplätze, Angel-Ansitze); Einzelstege	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,00	2,10	3,06
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung der Uferbiozönosen durch Bootsverkehr (Stege)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (v.a. mesophile Uferwälder) durch Stege, Schneisen und Seezugänge	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung (hier: Wochenendhaussiedlung) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	+1	0	-2

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	Wochenendhaus-Siedlung
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

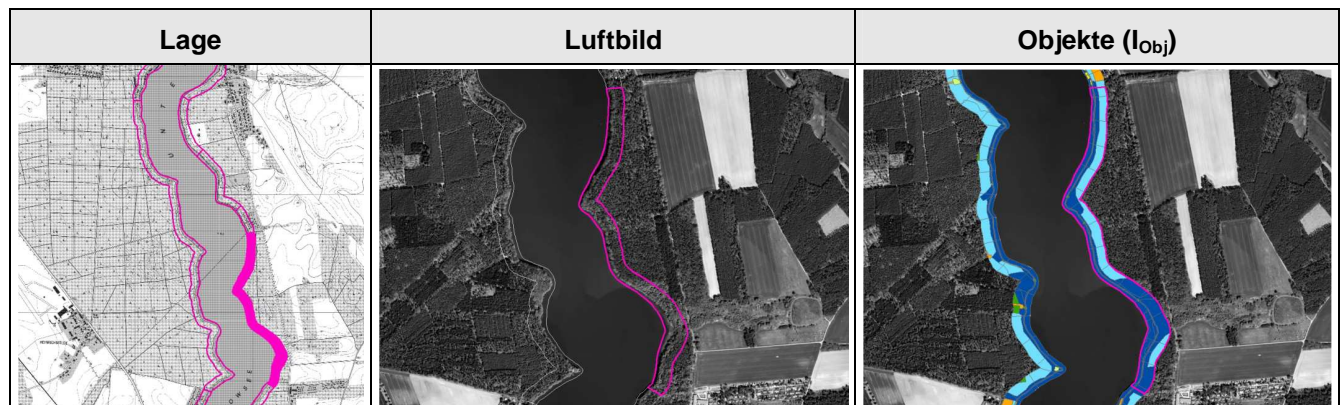
Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen; keine weitere bauliche Entwicklung zulassen

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M055, 800015892679_M056

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P16

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P16
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Badeplätze, Angel-Ansitze)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,38	1,41	1,68
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung) (nur sehr kleinflächig ausgeprägt)	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. Erlen-Feuchtwald) durch Tritt, Lagern (nur sehr kleinflächig)	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt (nur sehr kleinflächig)
Defizit	+1	+1	+1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte, Uferwälder)
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

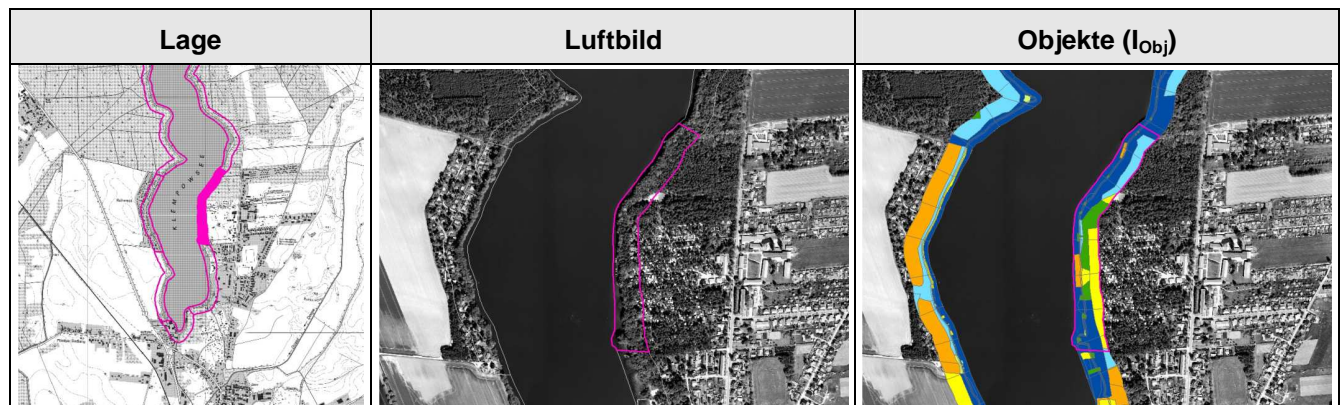
ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M060

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P17

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P17
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Dauer-Campinganlage u. a.)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,82	1,96	2,37
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. mesophiler Uferwald, Röhrichte) durch Tritt, Lagern u .a. Freizeitnutzungen	intensive Freizeitnutzung (öffentlich) mit Infrastruktur (Camping-/Caravan-Platz)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald); großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte)
Strategie	Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern; Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

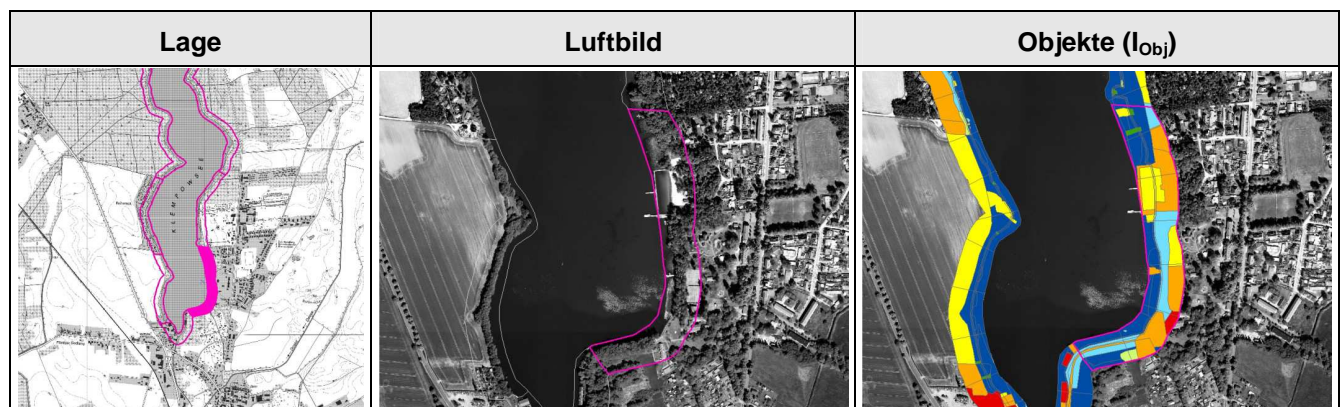
Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen; keine weitere bauliche Entwicklung zulassen

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M061, 800015892679_M062, 800015892679_M063, 800015892679_M064
--

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800015892679_P18

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P18
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Strandbad, Gastronomie u. a.); Uferauffüllung, Uferverbau (Mühlendamm, historisch)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,89	2,13	3,00
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Stege, Schneisen und Seezugänge	Freizeitnutzung (öffentlich) mit Infrastruktur; Isolierung von uferbegleitenden Feuchtgebieten
Defizit	+1	0	-1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja (dörfliche Siedlung)
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	ja: Strandbad mit Infrastruktur (Badestelle)
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte, Uferwälder)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern; wasser- und/oder landschaftsbauliche Maßnahmen

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren; private Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren; Wiedervernässung eines uferbegleitenden Feuchtgebiets

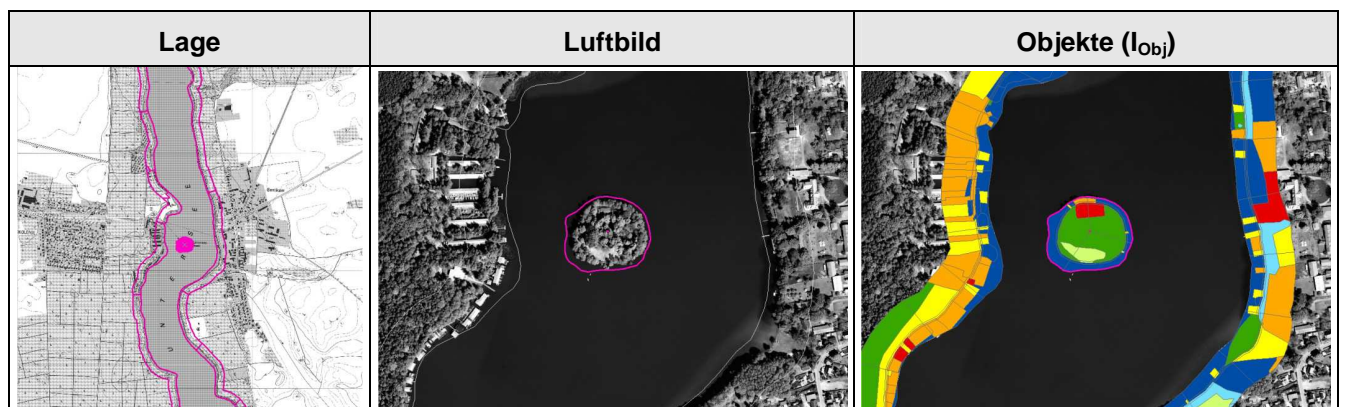
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M065, 800015892679_M066, 800015892679_M067, 800015892679_M068, 800015892679_M069

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800015892679_P19

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Unterse (Bantikower See) mit Klempowsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015892679_P19
WK-Code	DEBB800015892679	Ufer-segmente	166, 167, 168
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitnutzungen mit erheblicher Infrastruktur (Gastronomie u. a.)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Mäßig	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Schlechter als gut	QN eingehalten
Defizit	2	3	U	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,63	2,29	2,62
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung der Uferbiozönosen (Röhrichte, Schwimmblattdecken) durch Bootsverkehr (Stege)	keine naturnahe Ufervegetation (Grund: Grundstücksnutzung reicht bis zur Uferlinie)	Freizeitnutzung (öffentlich) mit Infrastruktur
Defizit	+1	0	-1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3040-601 "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	ja: Gastronomie, lokale Attraktion
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt des gegenwärtigen Zustands (Relief, Ufervegetation)
Strategie	Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

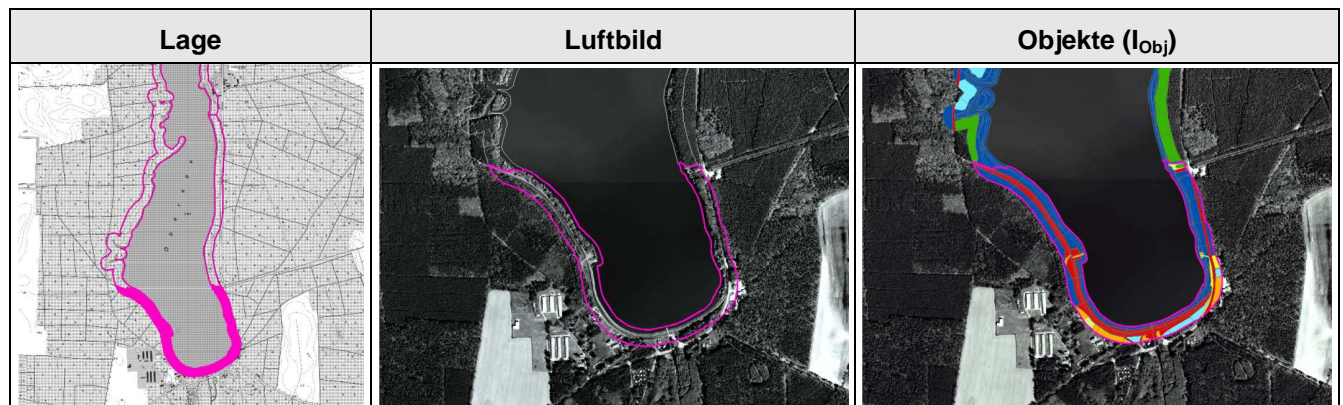
keine weitere bauliche Entwicklung zulassen

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015892679_M070, 800015892679_M071, 800015892679_M072

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800025892639_P01

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P01
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	vollständig künstliches Ufer durch den Staudamm neu geschaffen	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		


DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,48	2,37	3,15
Beschreibung	künstliche Uferlinienführung und Reliefierung durch Staudamm	künstliche Uferlinienführung, Reliefierung und Substratoberfläche durch Staudamm (mit Betonplatten belegt)	künstliche Uferlinienführung, Reliefierung und Substratoberfläche durch Staudamm (mit Betonplatten belegt)
Defizit	+1	0	-2

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	Gewässerunterhaltung zur Sicherung der Funktionstüchtigkeit des HW-damms
Hochwasserschutz	Klempnitz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine Badestellen
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k.A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt des gegenwärtigen Zustands
Strategie	gelegentliche Kontrollen

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


keine Maßnahmen sinnvoll (Sicherheitsaspekte überwiegen)
--

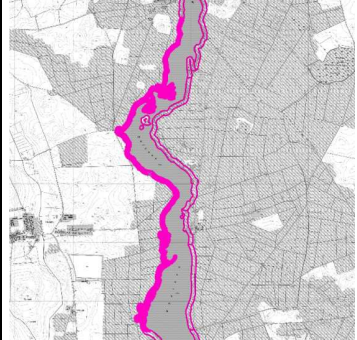

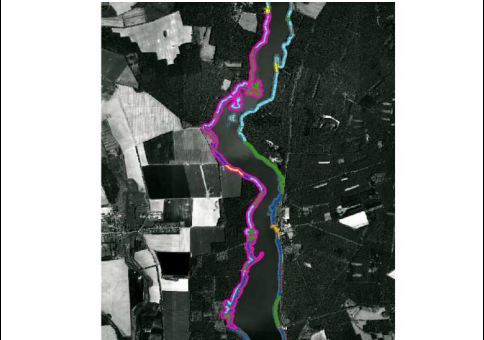
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M001

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P02

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P02
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554,
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Angel-Ansitz); naturferne Waldstruktur (Nadelholz-Forste); ufernahe landwirtschaftliche Nutzung (überwiegend kleinräumig)	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I _{obj})
		

DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,32	2,04
Beschreibung	keine Defizite	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Baden und Lagern (nur punktuell)	landwirtschaftliche Nutzung in unmittelbarer Nähe zum Seeufer; keine naturnahen Wälder (aktuell: Nadelholz-Forste)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	Ackernutzung (kleinräumig im Bereich der Uferzone)
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempritz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	dynamische Entwicklung (Uferrelief, Vegetation) zulassen
Strategie	spontane Entwicklung ohne unterstützende Maßnahmen; Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungeregelte Nutzungen reduzieren und konzentrieren; Pufferzone zwischen See und Landwirtschaftsfläche schaffen; naturnahe Waldentwicklung fördern

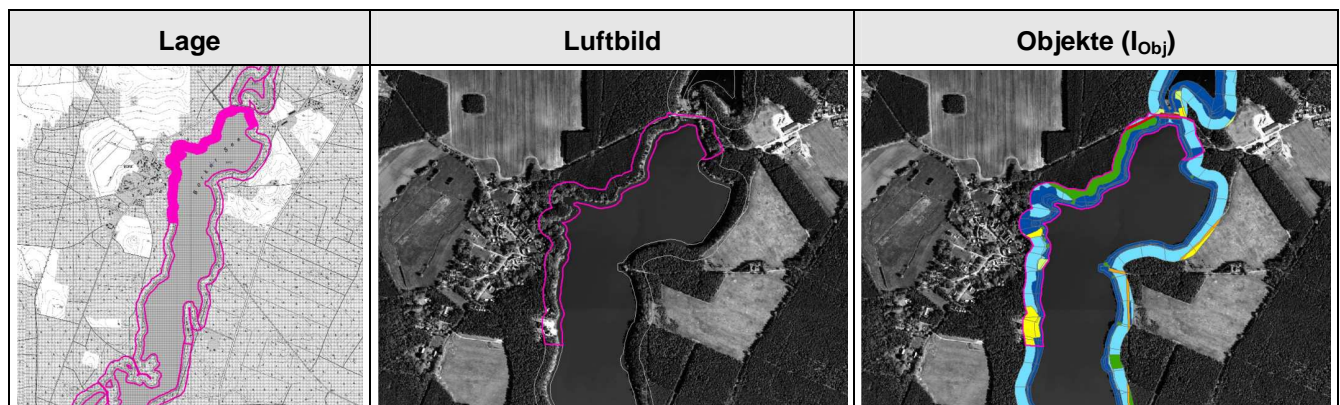
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M002, 800025892639_M003, 800025892639_M004, 800025892639_M005, 800025892639_M006

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P03

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P03
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Angel-Ansitze); naturferne Waldstruktur (Nadelholz-Forste)	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,54	1,56	2,09
Beschreibung	keine Defizite	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Baden und Lagern (nur punktuell)	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt (Badebetrieb); keine naturnahen Wälder (aktuell: Nadelholz-Forste)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempritz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	dynamische Entwicklung (Uferrelief, Vegetation) zulassen
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungeregelte Nutzungen reduzieren und konzentrieren; naturnahe Waldentwicklung fördern

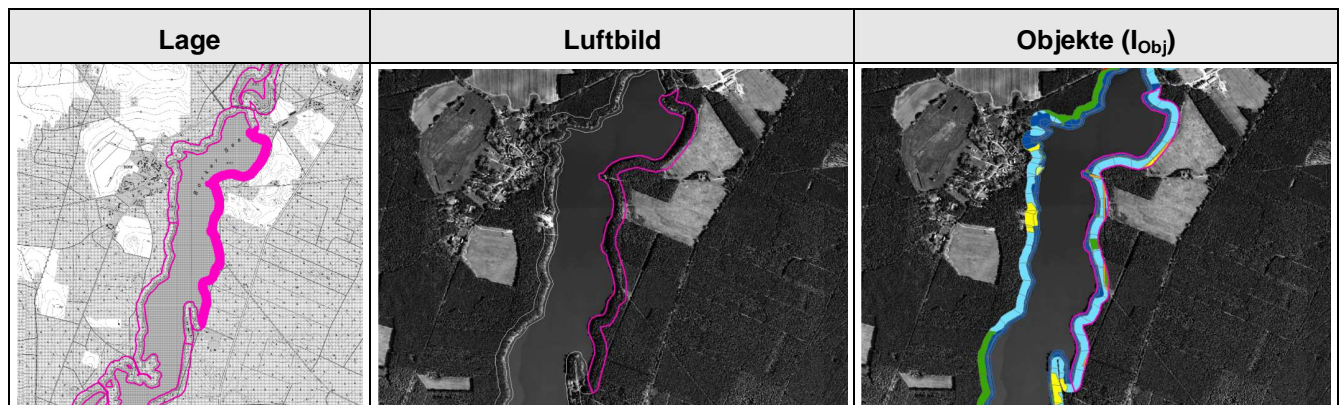
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M007, 800025892639_M008, 800025892639_M009, 800025892639_M010
--

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P04

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P04
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	ungeregelte Freizeitnutzungen (Seezugänge, Angel-Ansitze); naturferne Waldstruktur (Nadelholz-Forste)	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,51	1,36	2,13
Beschreibung	keine Defizite	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Baden und Lagern (nur punktuell)	keine naturnahen Wälder (aktuell: Nadelholz-Forste)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempritz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	dynamische Entwicklung (Uferrelief, Vegetation) zulassen
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)


ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

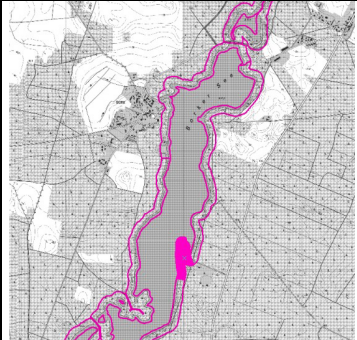

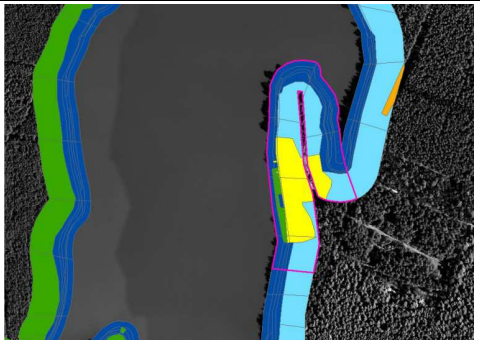
ungeregelte Nutzungen reduzieren und konzentrieren; naturnahe Waldentwicklung fördern

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M011, 800025892639_M012, 800025892639_M013

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):
Planungsabschnitt: 800025892639_P05

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P05
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	621, 622, 623, 624, 625, 626
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	Wochenendhaussiedlung mit Freizeitflächen und Seezugängen	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I _{obj})
		

DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,54	1,70	2,55
Beschreibung	keine Defizite	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation durch Freizeitnutzung	Freizeitnutzung (privat) mit Zierrasen
Defizit	+1	+1	-1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Wochenendhaussiedlung
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempritz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen
--

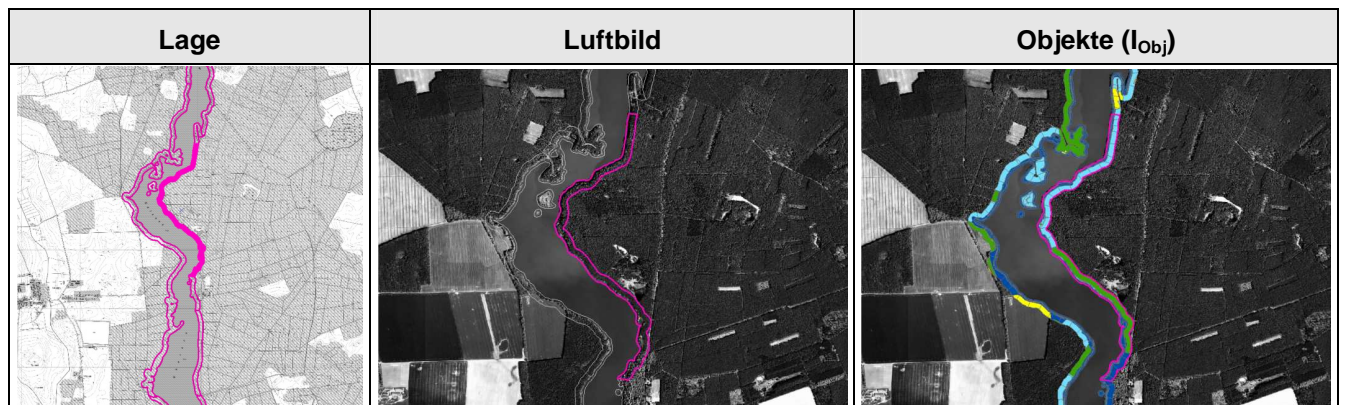
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M014, 800025892639_M015

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P06

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P06
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	naturferne Waldstruktur (Nadelholz-Forste)	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,49	1,41	2,04
Beschreibung	keine Defizite	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Baden und Lagern (nur punktuell)	keine naturnahen Wälder (aktuell: Nadelholz- Forste)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässer- unterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempnitz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erho- lungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungs- potenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	dynamische Entwicklung (Uferrelief, Vegetation) zulassen
Strategie	langfristiger Waldumbau (Arbeitsfeld der Forstverwaltung)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


naturnahe Waldentwicklung fördern

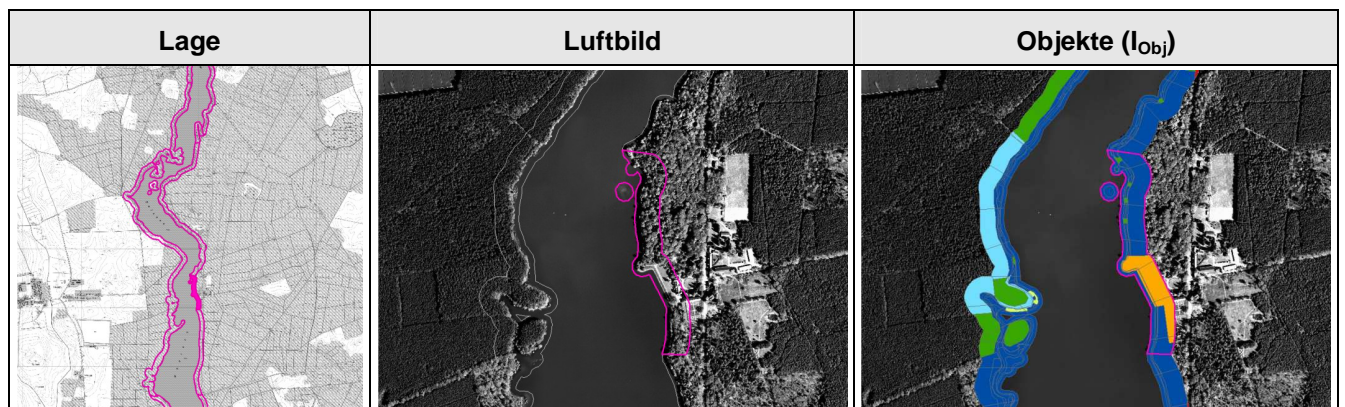
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M016, 800025892639_M017

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P07

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P07
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	655, 656, 657, 658, 659, 660, 661
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	Uferauffüllung, Uferverbau (technisch, grobe Schotter)	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,98	2,41
Beschreibung	Uferaufschüttungen (Schotter)	Uferaufschüttungen (Schotter: vegetationsfrei, lebensfeindlich)	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja (Einzelgebäude, komplex)
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempnitz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergereinigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen
--

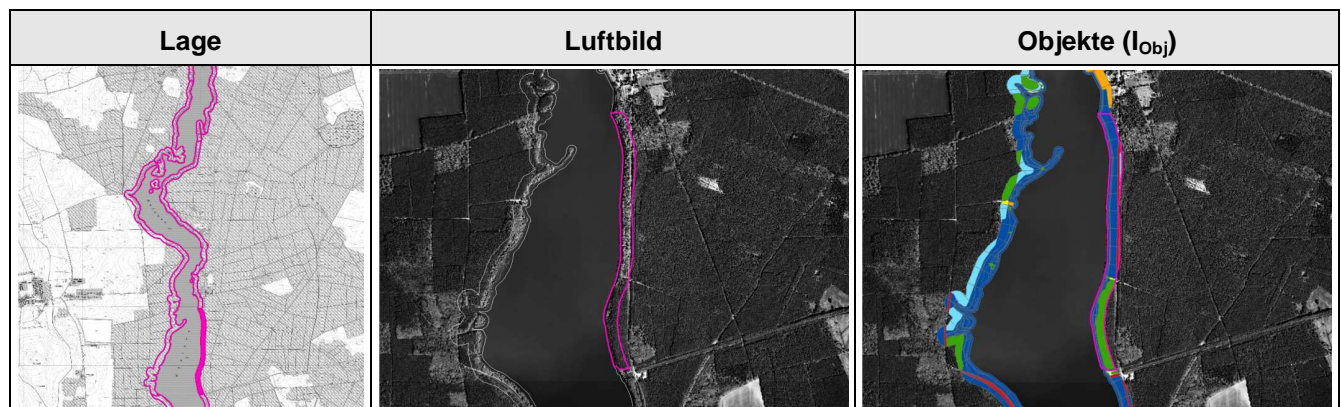
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M018, 800025892639_M019, 800025892639_M020

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P08

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P08
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	naturferne Waldstruktur (Nadelholz-Forste); Ufererosion (in der Nähe der L14)	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,57	2,12
Beschreibung	keine Defizite	Erosion und Erosionsschutzmaßnahmen in der Wasserlinie	keine naturnahen Wälder (aktuell: Nadelholz-Forste)
Defizit	+1	+1	0

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja (Landstraße L14)
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempnitz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergereinigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


naturnahe Waldentwicklung fördern; ingenieurbioologische Ufersicherung
--

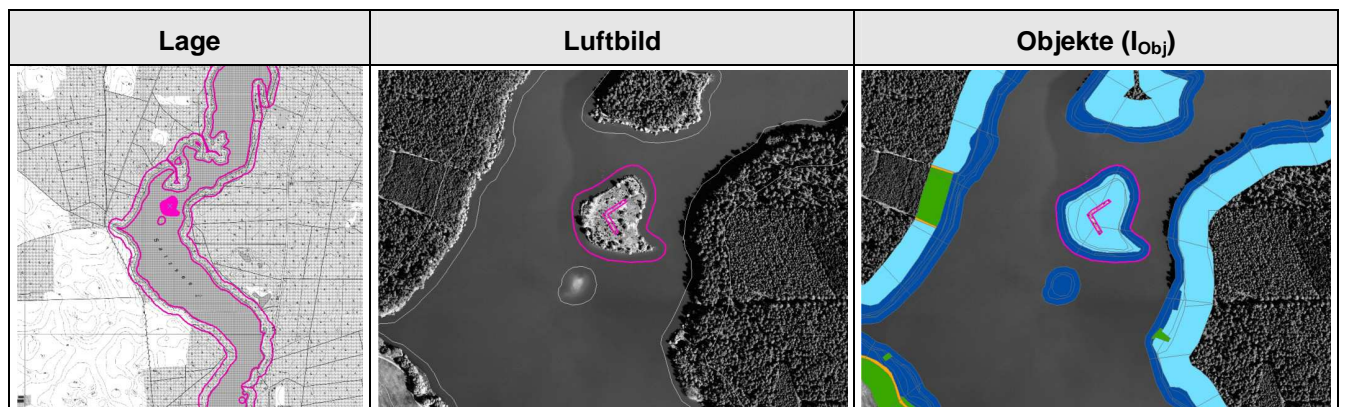
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M021, 800025892639_M022, 800025892639_M023

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P09

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P09
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	685, 686, 687, 688
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	keine Belastungen	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,68	2,00
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	keine Defizite
Defizit	+1	+1	+1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempnitz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	dynamische Entwicklung (Uferrelief, Vegetation) zulassen
Strategie	gelegentliche Kontrollen (seeseits, landseits)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


keine Maßnahmen erforderlich

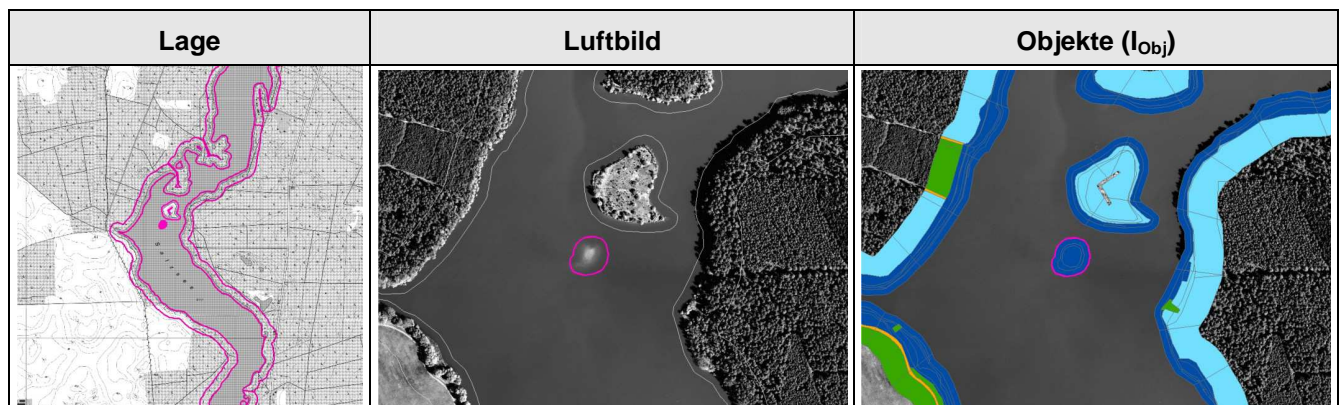
MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M024

Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen):

Planungsabschnitt: 800025892639_P10

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Obersee (Dossespeicher Kyritz)	SW-P_ID (GEK-DB)	800025892639_P10
WK-Code	DEBB800025892639	Ufer-segmente	689
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	HMWB		
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	HMWB	keine Belastungen	
LAWA-Typ	Typ12 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	Nicht klassifiziert	nicht klassifiziert/ nicht untersucht	QN eingehalten
Defizit	2	U	U	U	U	U	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,50	entf. (kein Epilitoral)
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	keine Defizite
Defizit	+1	+1	entf.

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	ja (Speicherbewirtschaftung)

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	keine in der Uferzone
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	Klempnitz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	dynamische Entwicklung (Uferrelief, Vegetation) zulassen
Strategie	gelegentliche Kontrollen (seeseits, landseits)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

keine Maßnahmen erforderlich

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800025892639_M025

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,03	1,12	1,88
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	keine naturnahen Wälder (Grund: ehemalige Grünlandnutzung, aktuell Brache) (nur kleinflächige Beeinträchtigungen)
Defizit	+1	+1	+1

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH DE 2940-301 Mühlenteich; keine Bewirtschaftungserlasse (BE); LSG "Kyritzer Seenkette"
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine
Hochwasserschutz	Klempritz (Kattenstiegmühle bis Mündung in die Dosse): hochwassergeneigtes Gewässer (Festsetzung von HwSg n. § 100a BbgWG)
Denkmalschutz	keine bekannt
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine bekannt
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Naturschutzverwaltung)

ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungeregelte Nutzungen reduzieren und konzentrieren; Gehölzentwicklung fördern

MASSNAHMEN (EMN-IDs)

_M001, _M002
