
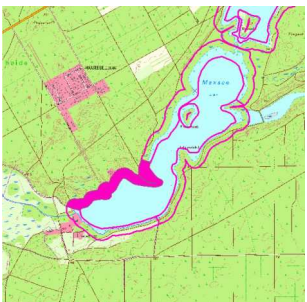
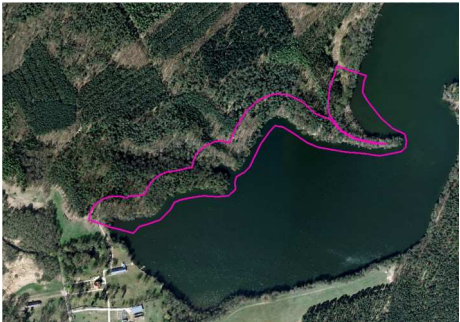
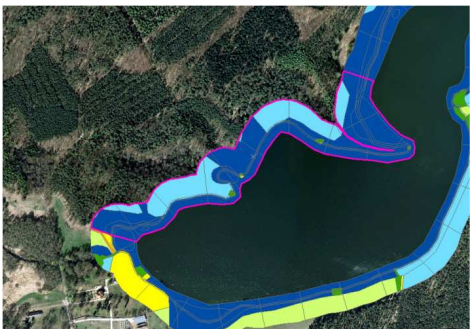


**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827813\_P01**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Maxsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827813_P01
WK-Code	DEBB800015827813	Ufer-segmente	409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Seezugänge, kleine Stege (genehmigt?), Hangerosion mit Vegetationsschädigung	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,36	1,38	1,71
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt und Simentaufwirbelung (Trübung) (nur lokal)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Erosion in der Wasserlinie (nur lokal)	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt, Erosion der Randhänge, evtl. Verunreinigung durch Abfälle (nur lokal)
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume; Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH, DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern) reduzieren und konzentrieren
--

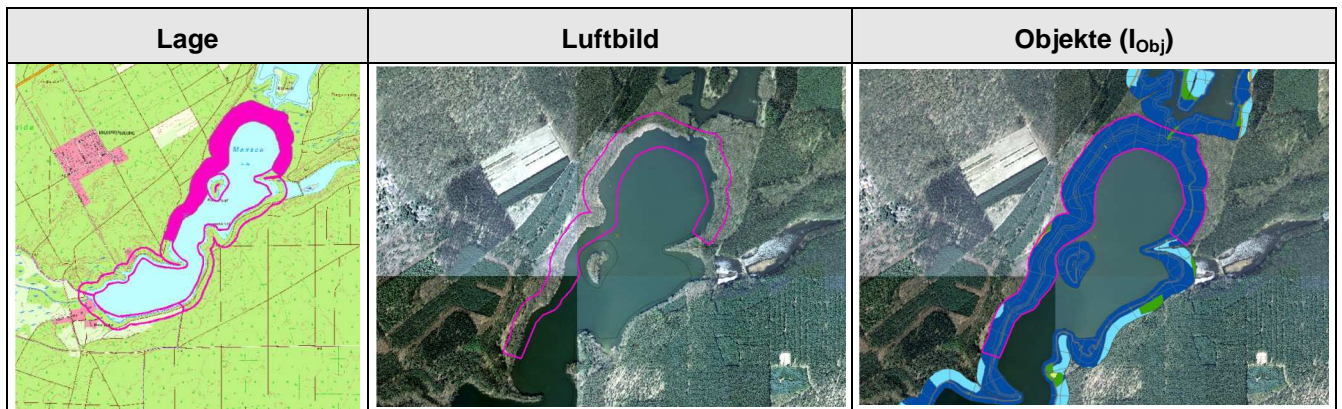
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827813_M001, 800015827813_M002, 800015827813_M003
---



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827813\_P02**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Maxsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827813_P02
WK-Code	DEBB800015827813	Ufer-segmente	421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	keine wesentlichen Belastungen	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,26	1,08	1,19
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	keine Defizite
Defizit	+1	+1	+1

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume; Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH, DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

#### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

#### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Reduzierung der Nährstoffbelastung aus dem Torfsee Hoppegarten
Strategie	Wasserbaumaßnahme

#### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Schließung des künstlichen Durchstichs zum Torfsee Hoppegarten
--

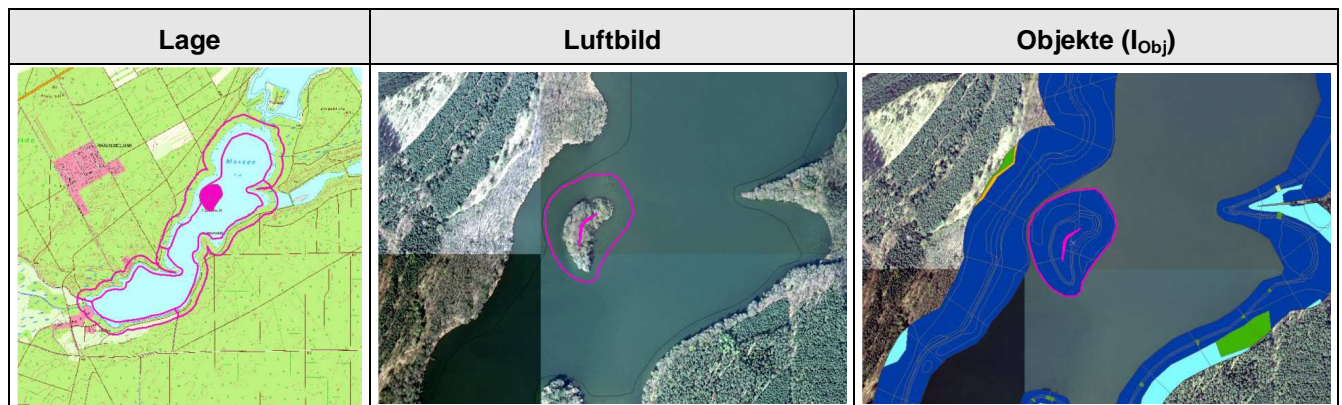
#### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827813_M004, 800015827813_M005
--------------------------------------



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827813\_P03**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Maxsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827813_P03
WK-Code	DEBB800015827813	Ufer-segmente	406, 407, 408
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	keine wesentlichen Belastungen	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,28	1,34	1,36
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	keine Defizite
Defizit	+1	+1	+1

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume; Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH, DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

#### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

#### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	spontane Entwicklung ohne unterstützende Maßnahmen

#### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

keine Maßnahmen, weil keine Schadobjekte
--


#### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

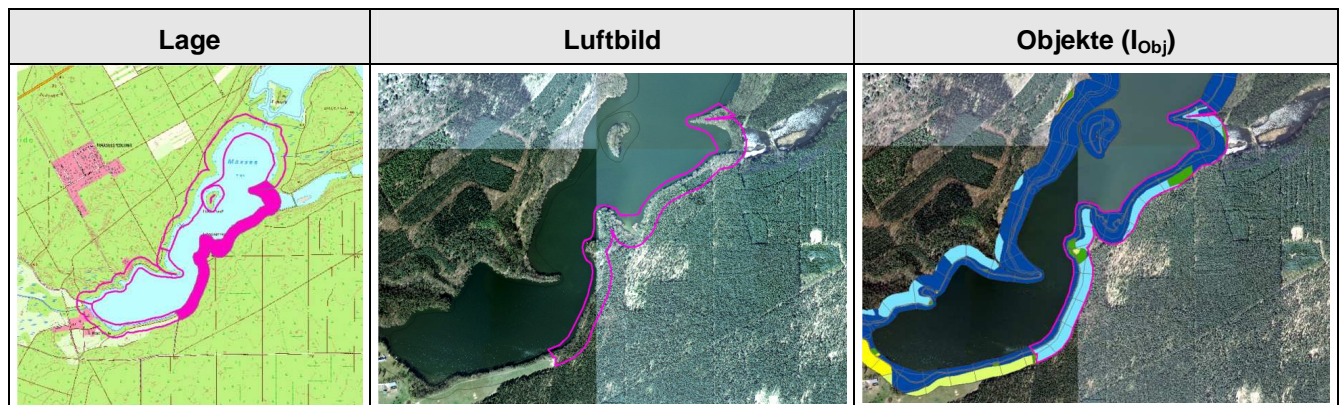
800015827813_M006
-------------------





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827813\_P04**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Maxsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827813_P04
WK-Code	DEBB800015827813	Ufer-segmente	439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Badestelle	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,41	1,44	1,76
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozönosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt und Simentaufwirbelung (Trübung)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Erosion in der Wasserlinie	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt, Erosion der Randhänge, evtl. Verunreinigung durch Abfälle
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume; (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH, DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	ungeregelte Badestelle
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte, mesophile Uferwälder)
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Forstverwaltung)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--

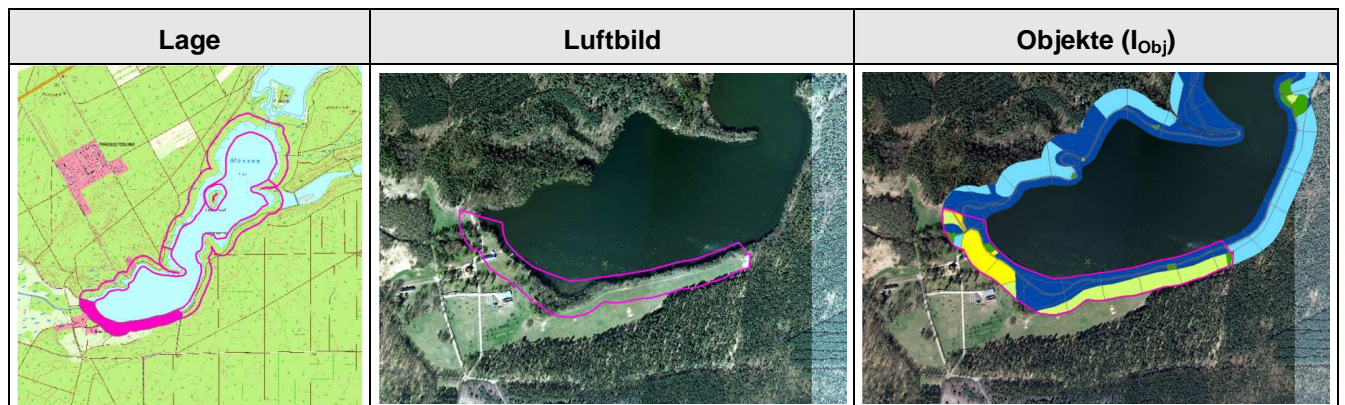
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827813_M009
-------------------



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827813\_P05**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Maxsee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827813_P05
WK-Code	DEBB800015827813	Ufer-segmente	409, 410, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Pferdeweide mit direktem Uferzugang; extensive Bebauung mit Freizeitbereich	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,42	1,73	2,60
Beschreibung	wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (u. a. Weidetiere) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. mesophiler Uferwald) durch Weidetiere u. landwirtschaftl. Nutzungen	landwirtschaftliche Nutzung (Weide) in unmittelbarer Nähe zum Seeufer
Defizit	+1	+1	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Einzelgebäude (ehem. Mühle)
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume; vorrangig zu schützende und zu entwickelnde Fließgewässer (Fließgewässerschutzsystem); Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH, DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	ja: Mühlenfliessniederung & Maxsee
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung; ungestörter Uferwald (hier: Erlen-Feuchtwald / mesophiler Laubmischwald)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Landwirtschaftsfläche schaffen;
--

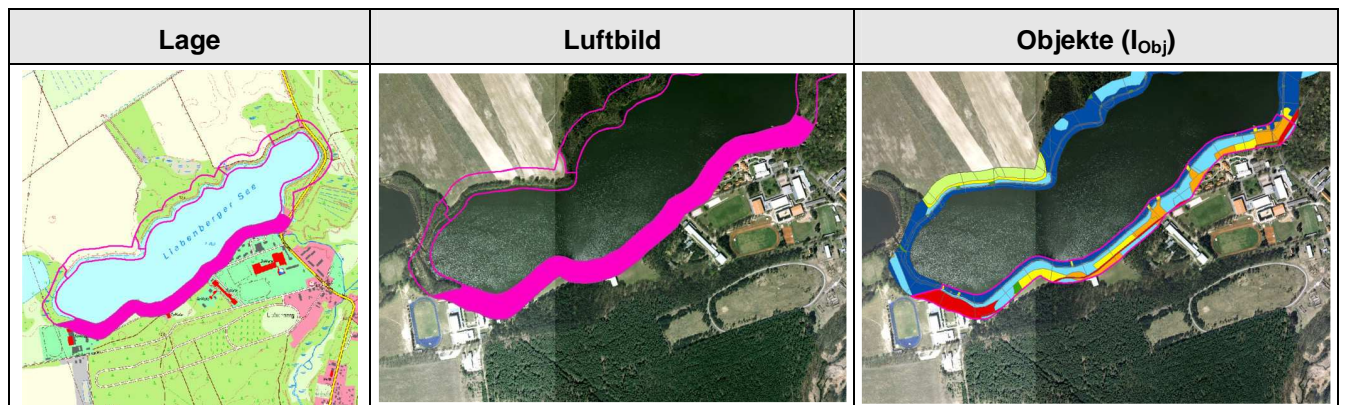
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827813_M007, 800015827813_M008
--------------------------------------



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278479\_P01**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Liebenberger See	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278479_P01
WK-Code	DEBB8000158278479	Ufer-segmente	367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 405
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Stege, Seezugänge, Freizeitflächen mit erheblicher Infrastruktur	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	2	U	U	U	2	C



	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,63	1,92	3,05
Beschreibung	lückige Schilfröhrichte (Röhrichtrückgang?)	Stege und Seezugänge	intensiv genutzte Freizeitflächen mit erheblicher Infrastruktur (Bundesleistungszentrum)
Defizit	+1	+1	-2

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	Bundesleistungszentrum (Sport- und Freizeitflächen, Gebäude)
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte)
Strategie	Wasserbaumaßnahme

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


komplexe Renaturierung (Wasser- u. Landschaftsbau)
--

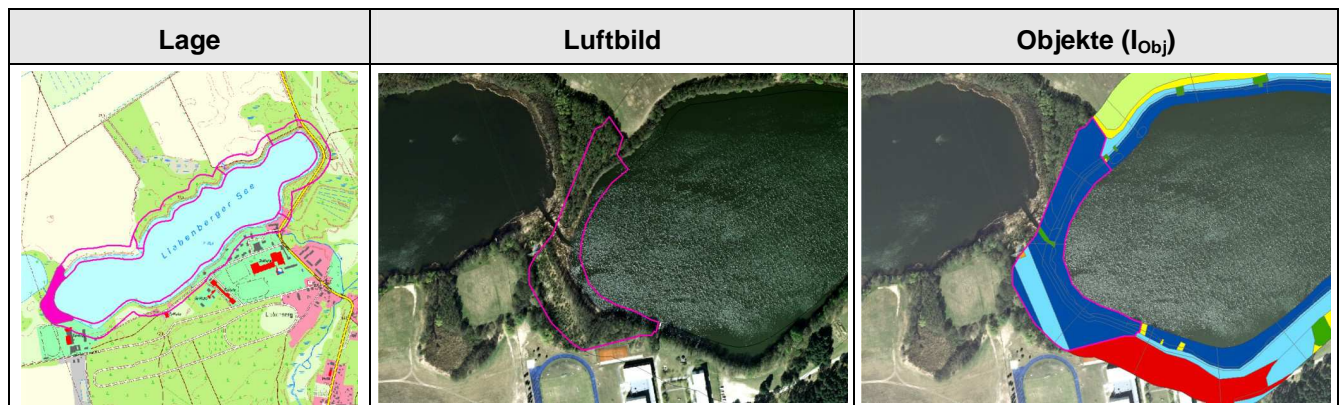
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278479_M001, 8000158278479_M002, 8000158278479_M003, 8000158278479_M004
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278479\_P02**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Liebenberger See	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278479_P02
WK-Code	DEBB8000158278479	Ufer-segmente	380, 381, 382, 383
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Hochspannungstrasse (mit Vorwäldern)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	2	U	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,45	1,08	1,27
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	Hochspannungstrasse mit Unterbindung einer Waldentwicklung
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	Hochspannungstrasse
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt des gegenwärtigen Zustands (Relief, Ufervegetation, sehr geringe/fehlende Nutzung)
Strategie	gelegentliche Kontrollen (seeseits, landseits)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


keine Maßnahmen erforderlich
------------------------------

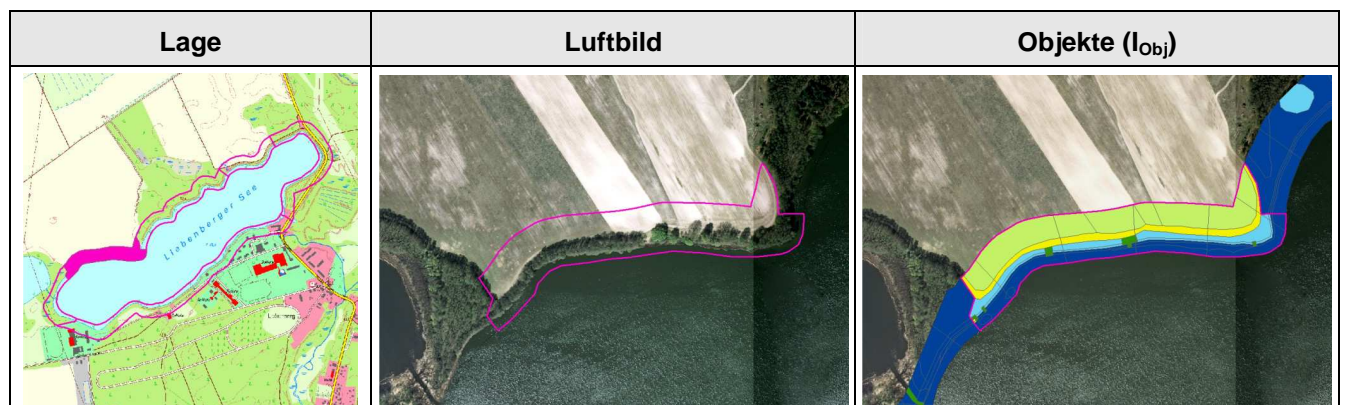
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278479_M005
--------------------



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278479\_P03**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Liebenberger See	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278479_P03
WK-Code	DEBB8000158278479	Ufer-segmente	383, 384, 385, 386, 387, 388
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Stege, Seezugänge, Acker (Brache)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	2	U	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,42	1,60	2,88
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Badeverkehr sowie und Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Baden und Lagern; Erosion in der Wasserlinie	landwirtschaftliche Nutzung (Acker) in unmittelbarer Nähe zum Seeufer
Defizit	+1	+1	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	Ackernutzung in unmittelbarer Nähe zur Uferlinie
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald); Reduzierung der Nährstoffbelastung (aus lokalen Nährstoffquellen)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Landwirtschaftsfläche schaffen
---


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

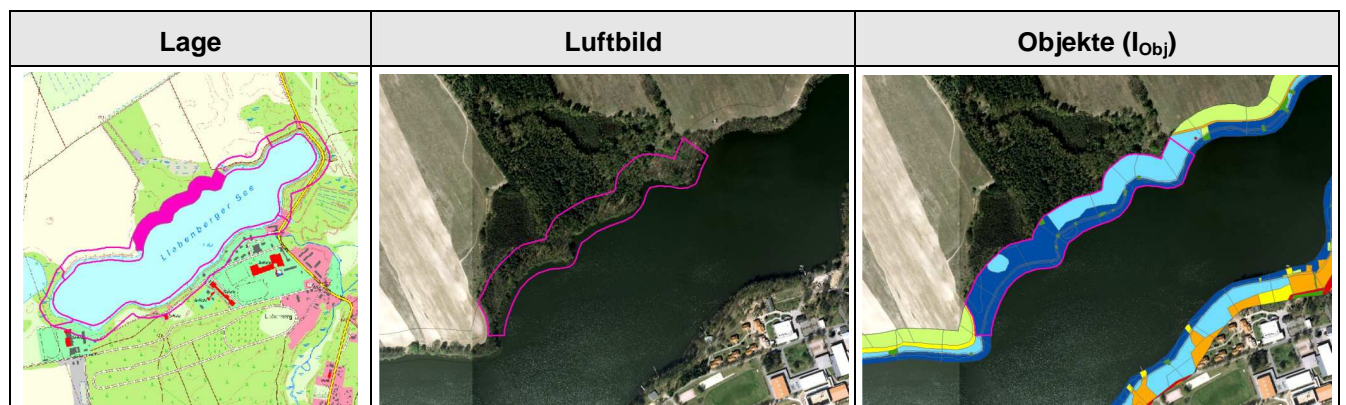
8000158278479_M007, 8000158278479_M008, 8000158278479_M009
--





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278479\_P04**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Liebenberger See	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278479_P04
WK-Code	DEBB8000158278479	Ufer-segmente	388, 389, 390, 391, 392, 393, 394
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Seezugänge, degradierte Ufergehölze (Freizeit), Nadelholz-Forste und ruderale Gehölze mit Uferweg	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	2	U	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,46	1,58	1,69
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozönosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Badeverkehr sowie und Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Baden und Lagern; Erosion in der Wasserlinie	degradierte Ufergehölze (Ufeweg), Nadelholzforste und ruderale Gehölze (Robinienwald)
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--

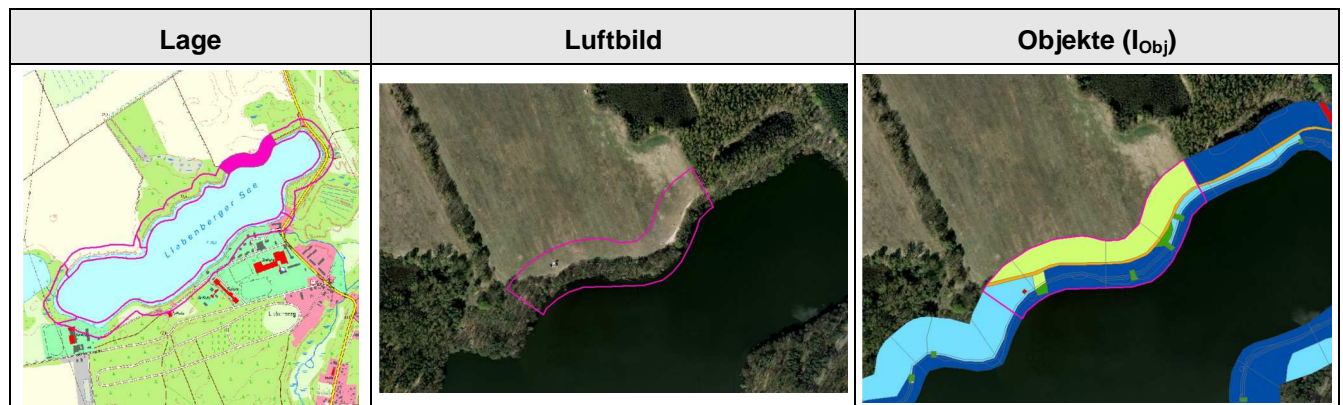
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278479_M010, 8000158278479_M011
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278479\_P05**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Liebenberger See	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278479_P05
WK-Code	DEBB8000158278479	Ufer-segmente	394, 395, 396, 397
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Seezugänge, degradierte Ufergehölze (Freizeit), Acker (Brache)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	2	U	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,46	1,57	2,68
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Badeverkehr sowie und Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation durch Tritt, Baden und Lagern; Erosion in der Wasserlinie	landwirtschaftliche Nutzung (Acker) in unmittelbarer Nähe zum Seeufer
Defizit	+1	+1	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	Ackernutzung in unmittelbarer Nähe zur Uferlinie
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald); Reduzierung der Nährstoffbelastung (aus lokalen Nährstoffquellen)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Landwirtschaftsfläche schaffen
---

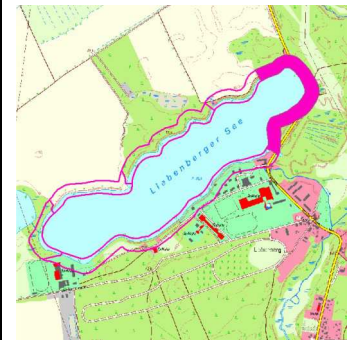

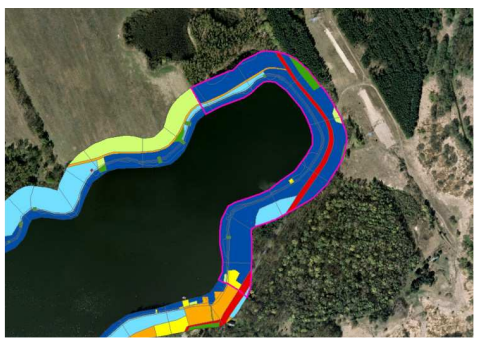
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278479_M012, 8000158278479_M013, 8000158278479_M014
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278479\_P06**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Liebenberger See	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278479_P06
WK-Code	DEBB8000158278479	Ufer-segmente	397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Stege, Seezugänge, Badestelle m. Liegewiese, Landesstrasse L385	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	2	U	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,45	1,52	1,95
Beschreibung	keine Defizite	geringe Störungen durch Steg und Seezugang	Beeinträchtigung des Uferwaldes durch befestigte/asphaltierte Strasse in unmittelbarer Nähe zum Seeufer
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	Landesstrasse L385
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

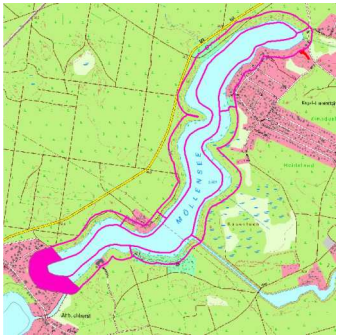

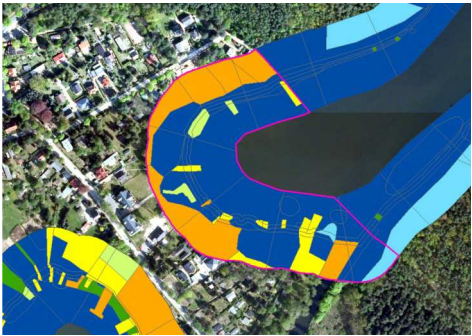
8000158278479_M015, 8000158278479_M016
--





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P01**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P01
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	303, 304, 305, 306, 307, 366
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Schifffahrt (Kanal); Freizeitnutzungen in Erlen-Feuchtwäldern; Stege; Seezugänge (Angelplätze); dörfliche Siedlung (Neubauten)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,66	2,00	2,71
Beschreibung	wiederholte Störung und Entwicklungsbehinderung von Schwimmblattdecken durch Bootsverkehr (Stege)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Stege, Schneisen und Seezugänge	dörfliche Bebauung (überwiegend Neubauten) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	+1	+1	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: dörfliche Siedlung (Neubauten)
Industrie	nein
Verkehr	ja: Personenschifffahrt (Kanalmündung, sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö))
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren; private Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren
---

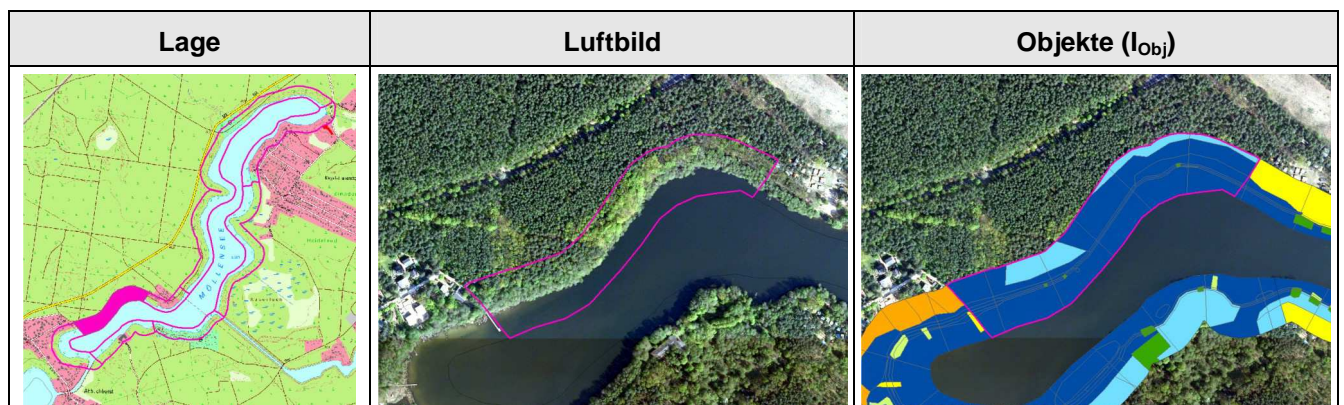
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278619_M001, 8000158278619_M002, 8000158278619_M003
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P02**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P02
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	307, 308, 309, 310, 311, 312, 313
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	vereinzelt Seezugänge (Angler-Ansitze)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,30	1,56
Beschreibung	keine	fortgesetzte Störung und Beeinträchtigung der Ufervegetation (v. a. Uferwald) durch vereinzelte Seezugänge	keine
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
---

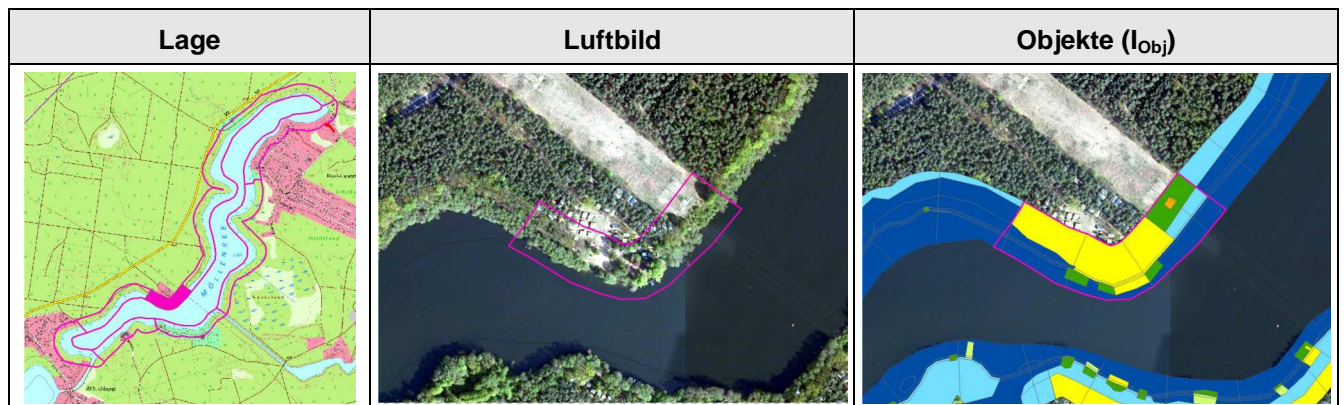
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278619_M004
--------------------



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P03**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P03
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	312, 313, 314, 315, 316
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Campingplatz mit Seezugängen und Steganlage; Hochspannungstrasse mit Behinderung der Waldentwicklung	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C



	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,74	2,19	3,08
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung/Trübung	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Seezugänge	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt (Freizeitnutzung); Behinderung der Waldentwicklung durch Hochspannungstrasse
Defizit	+1	0	-2

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: Hochspannungstrasse (mit Behinderung der Waldentwicklung); sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	Campingplatz mit Seezugang
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation; ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (nutzbare Flächen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren
--

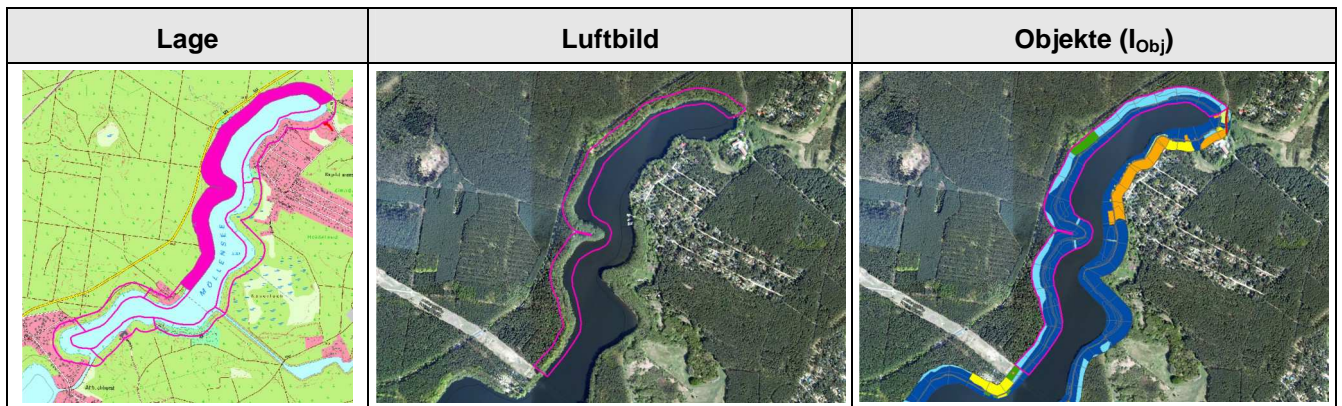
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278619_M005, 8000158278619_M006
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P04**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P04
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	vereinzelt Seezugänge (Angler-Ansitze)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,43	1,27	1,65
Beschreibung	keine	keine	aufgelassenes Campingplatz-Areal
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Angler-Ansitze u. a.) reduzieren und konzentrieren
---

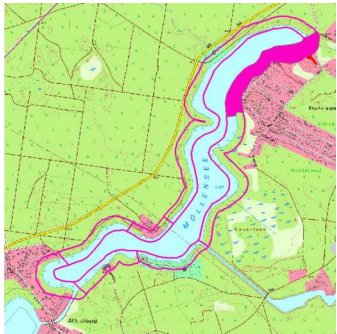

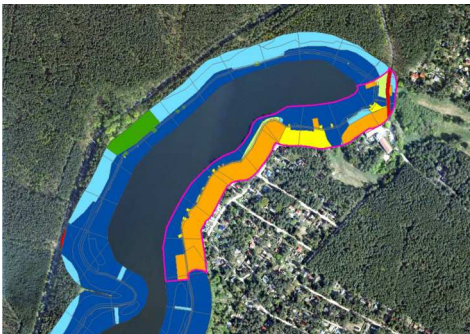
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278619_M007
--------------------



## Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P05

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P05
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Wochenendhäuser mit Freizeitflächen bis zur Uferlinie; harter Uferverbau (Palisaden, Bohlen)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>obj</sub> )
		

### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,75	2,84	3,60
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung von Schwimmblattdecken durch Bootsverkehr (Stege)	keine naturnahe Ufervegetation (Grund: Grundstücksnutzung reicht bis zur Uferlinie)	Umwandlung/Degradation naturnaher Uferwälder durch Bebauung (hier: WoE-Hs.) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	+1	-1	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Wochenendhaussiedlung (intensiv genutzt)
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	ja: Badestelle Zeltplatz E37 (Kagel)
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Stabilisierung von Resten naturnaher Schwimmblattdecken und Ufervegetation
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Vorgaben zum Erosionsschutz (zulässige/unzulässige Eingriffe) und zur Nutzung des landseitigen Uferstreifens
--


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

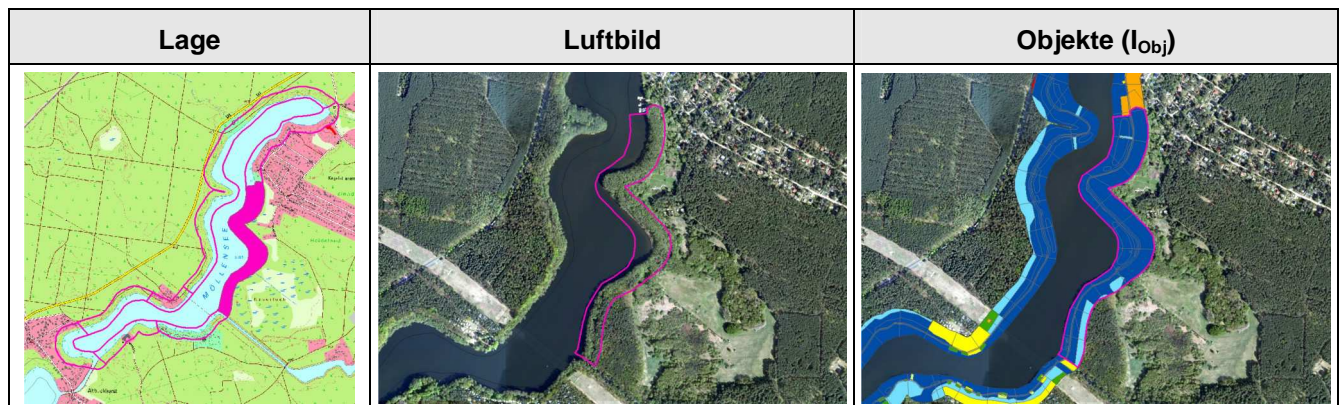
8000158278619_M008, 8000158278619_M009, 8000158278619_M010, 8000158278619_M011
--





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P06**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P06
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	keine	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,34	1,16	1,20
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	keine Defizite
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt des gegenwärtigen Zustands (Relief, Ufervegetation, sehr geringe/fehlende Nutzung)
Strategie	gelegentliche Kontrollen (seeseits, landseits)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

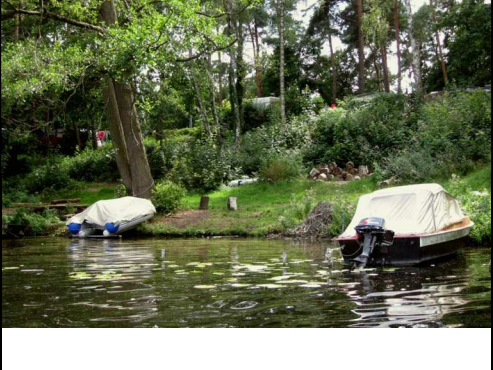
keine Maßnahmen erforderlich
------------------------------

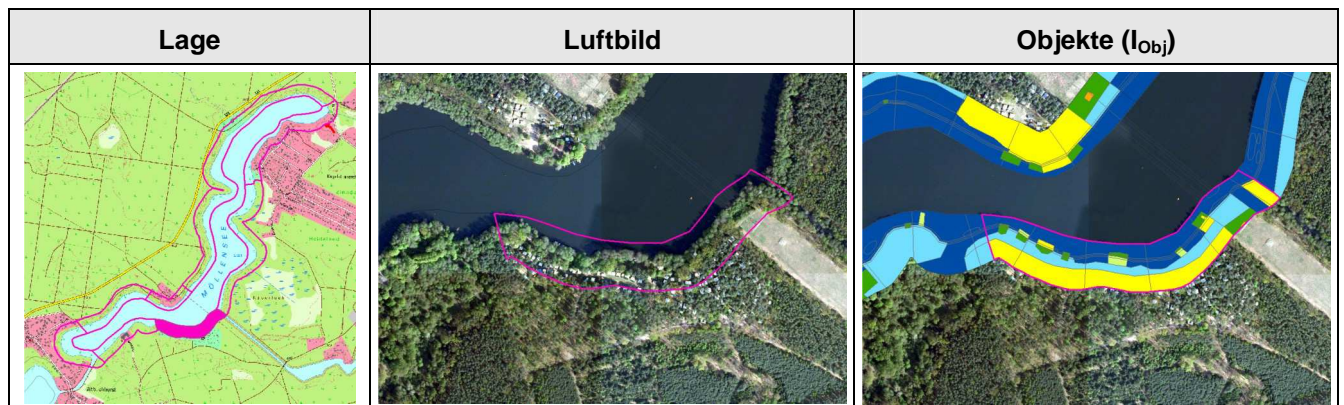
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278619_M012
--------------------



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P07**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P07
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	356, 357, 358, 359, 360, 361
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Kanal (künstl. Hinterlandgewässer); Campingplatz mit Seezugängen und Steganlage; Hochspannungstrasse mit Behinderung der Waldentwicklung	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,57	1,96	2,76
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation (Röhrichte) durch Tritt, Baden und Lagern	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt (Freizeitbetrieb)
Defizit	+1	+1	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	Campingplatz mit Seezugang
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation; ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (nutzbare Flächen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

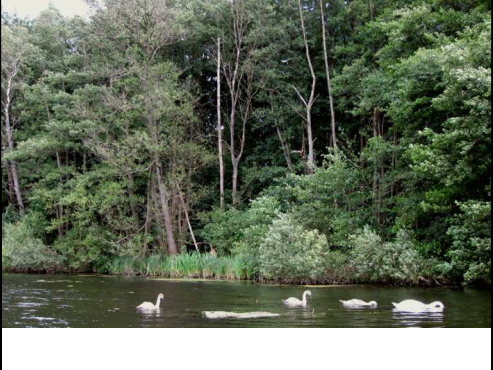
Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren
--

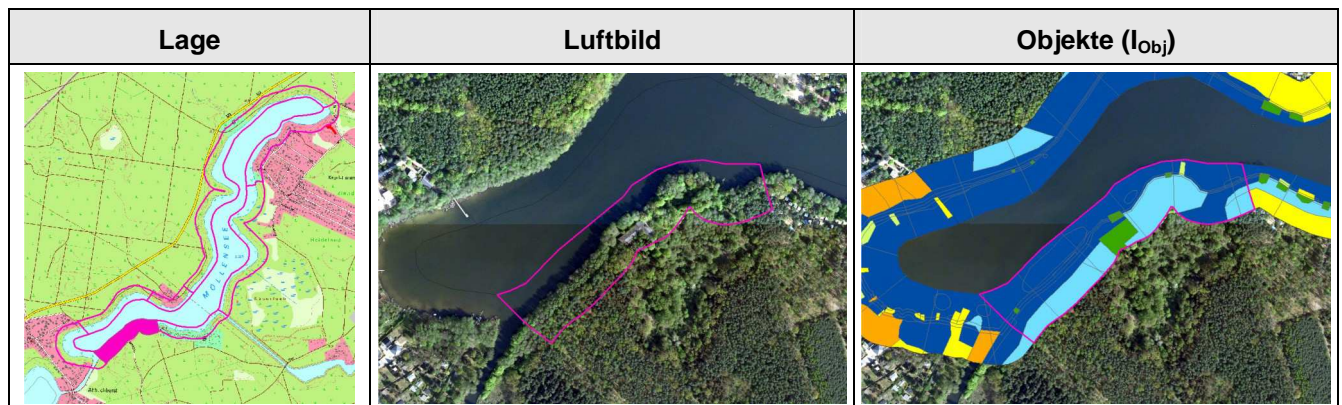
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278619_M013, 8000158278619_M014, 8000158278619_M015, 8000158278619_M016
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278619\_P08**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Möllensee bei Grünheide	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278619_P08
WK-Code	DEBB8000158278619	Ufer-segmente	303, 361, 362, 363, 364, 365, 366
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	vereinzelt Seezugänge	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,40	1,57	1,77
Beschreibung	keine	vereinzelt Seezugänge	keine
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Betretungs-/Nutzungsverbote (ggf. mit Einzäunung)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungeregelte Nutzungen (Angler-Ansitze u. a.) reduzieren
---


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

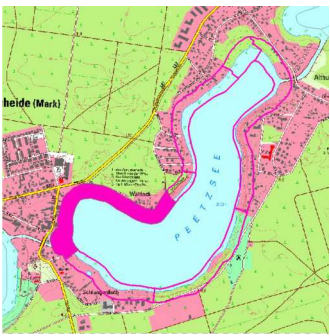


8000158278619_M017
--------------------





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278639\_P01**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Peetzsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278639_P01
WK-Code	DEBB8000158278639	Ufer-segmente	259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 301, 302
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Bebauung (dörflich, meist Neubauten), Stege, Uferbefestigungen	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,07	3,46	3,82
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung von Schwimmblattdecken durch Bootsverkehr (Stege)	keine naturnahe Ufervegetation (Grund: Brache/Grundstücksnutzung reicht bis zur Uferlinie); Behinderung der Land<=>See-Durchwanderbarkeit (LS-Konnektivität)	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung (hier: Neubauten) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	0	-2	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: dörflich (hier: überwiegend Neubauten)
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Stabilisierung von Resten naturnaher Schwimmblattdecken und Ufervegetation
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Vorgaben zum Erosionsschutz (zulässige/unzulässige Eingriffe) und zur Nutzung des landseitigen Uferstreifens
--

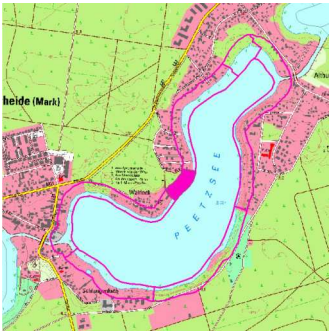
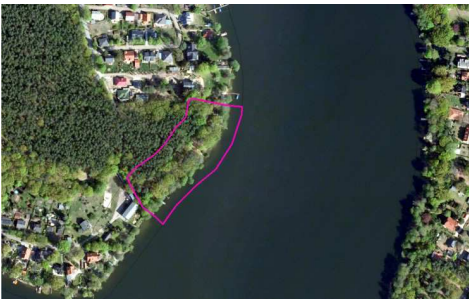

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278639_M001, 8000158278639_M002, 8000158278639_M003, 8000158278639_M004, 8000158278639_M005, 8000158278639_M006
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278639\_P02**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Peetzsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278639_P02
WK-Code	DEBB8000158278639	Ufer-segmente	267, 268, 269
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitverkehr (Baden, Angler-Ansitze) mit Erosion in der Uferzone	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,72	2,74	2,52
Beschreibung	häufig wiederholte Störung der Litoralbiozöosen (Makrophyten, Makrozoobenthos) durch Tritt (Badeverkehr) sowie Sedimentaufwirbelung (Trübung)	fortdauernde Zerstörung der Ufervegetation (Röhrichte) durch Tritt, Baden und Lagern, sowie Erosion in der Uferlinie	fortdauernde Zerstörung der Strauch- und Krautvegetation durch Tritt (Badebetrieb)
Defizit	+1	-1	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löchnitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	keine in der Uferzone
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren
--

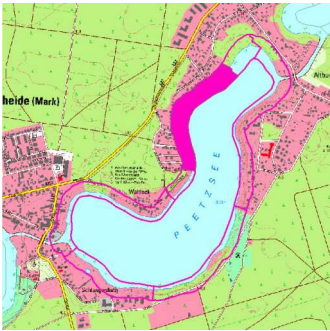


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278639_M007, 8000158278639_M008
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278639\_P03**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Peetzsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278639_P03
WK-Code	DEBB8000158278639	Ufer-segmente	269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Bebauung (dörflich; vielfach Neubauten); Stege mit Zerstörung und Fragmentierung der Röhrichte und Schwimmblattdecken	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C



	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,08	3,47	4,00
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung von Schwimmblattdecken durch Bootsverkehr (Stege)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Stege, Schneisen und Seezugänge	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung (hier: Neubauten) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	0	-2	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: dörfliche Bebauung (meist Neubauten)
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	keine in der Uferzone
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation (hier: Röhrichte)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer; Betretungs-/Nutzungsverbote (ggf. mit Einzäunung)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren
--

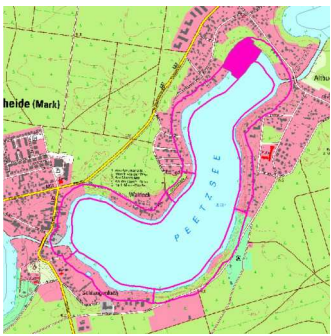

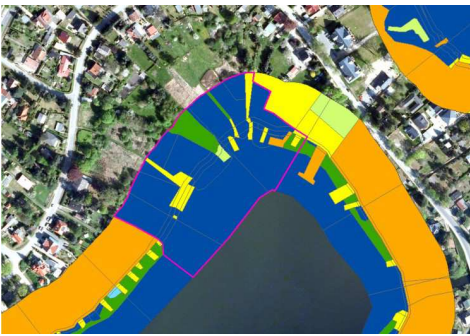
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278639_M009, 8000158278639_M010, 8000158278639_M011, 8000158278639_M012, 8000158278639_M013
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278639\_P04**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Peetzsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278639_P04
WK-Code	DEBB8000158278639	Ufer-segmente	276, 277, 278
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Stege (Schädigung und Fragmentierung der Schwimmblattdecken und Röhrichtvegetation)	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,59	2,10	1,68
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung von Schwimmblattdecken durch Bootsverkehr (Stege)	Fragmentierung und Degradation der Ufervegetation (Röhrichte) durch Stege, Schneisen und Seezugänge	keine naturnahen Wälder (Grund: aktuell Brache od. Baulandbrache?)
Defizit	+1	0	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	keine in der Uferzone
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unbeeinträchtigte Ufervegetation in naturnaher Zonierung
Strategie	Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Nutzungen (Stege, Seezugänge) reduzieren und konzentrieren
--

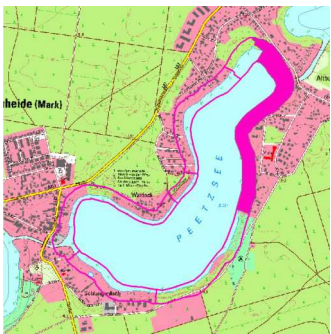
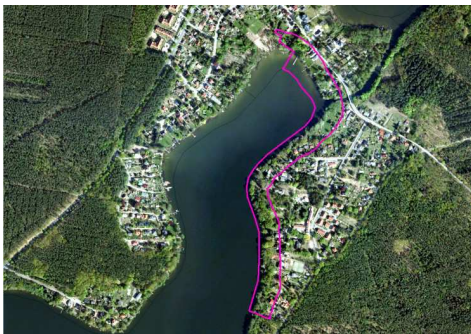

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278639_M014, 8000158278639_M015, 8000158278639_M016
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278639\_P05**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Peetzsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278639_P05
WK-Code	DEBB8000158278639	Ufer-segmente	278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Bebauung (dörflich, meist Neubauten), Stege, Uferbefestigungen	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,09	3,48	3,82
Beschreibung	wiederholte Störungen und Entwicklungsbehinderung von Schwimmblattdecken durch Bootsverkehr (Stege)	keine naturnahe Ufervegetation (Grund: Brache/Grundstücksnutzung reicht bis zur Uferlinie); Behinderung der Land<=>See-Durchwanderbarkeit (LS-Konnektivität)	Zerstörung/Degradation naturnaher Vegetation durch Bebauung (hier: Neubauten) mit Ziergärten, Rasenflächen etc.
Defizit	0	-2	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: dörfliche Siedlung (hier: überwiegend Neubauten)
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	keine in der Uferzone
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Stabilisierung von Resten naturnaher Schwimmblattdecken und Ufervegetation
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Vorgaben zum Erosionsschutz (zulässige/unzulässige Eingriffe) und zur Nutzung des landseitigen Uferstreifens
--


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

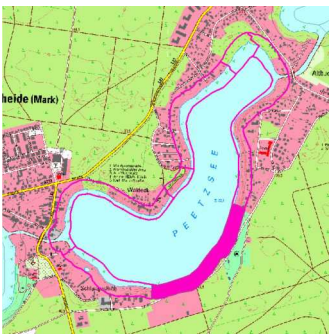


8000158278639_M017, 8000158278639_M018, 8000158278639_M019, 8000158278639_M020, 8000158278639_M021
--





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278639\_P06**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Peetzsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278639_P06
WK-Code	DEBB8000158278639	Ufer-segmente	289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	ungeregelte Seezugänge, Badeplatz, Wochenendhausanlage	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,77	2,18	2,61
Beschreibung	Störung litoraler Habitats durch Badebetrieb (Unterwasservegetation, Makrozoobenthos, Jungfische)	Beseitigung und Fragmentierung der Ufervegetation (v. a. Röhrichte)	Beseitigung (Badeplatz des Campingplatzes) und Degradation der Uferwälder (ungeregelte Seezugänge)
Defizit	+1	0	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	Ortsstraße; sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Lößnitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	keine in der Uferzone
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	Campingplatz E34 Grünheide
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	naturnahe und unfragmentierte Ufervegetation (v. a. Röhrichte und Uferwälder), Landschaftsbild
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen); Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


ungeregelte Nutzungen (Baden, Lagern, Angler-Ansitze) reduzieren und konzentrieren
--

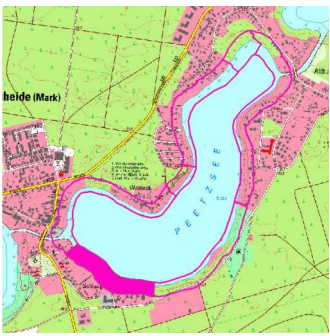


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278639_M022, 8000158278639_M023, 8000158278639_M024, 8000158278639_M025, 8000158278639_M026, 8000158278639_M027
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278639\_P07**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Peetzsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278639_P07
WK-Code	DEBB8000158278639	Ufer-segmente	296, 297, 298, 299, 300, 301
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche dörflicher Prägung, Stege, Uferbauungen, Beseitigung der Ufervegetation, Beeinträchtigung des Landschaftsbildes	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,95	3,20	3,83
Beschreibung	Beseitigung und/oder Belastung naturnaher Lebensräume infolge überwiegend privater Freizeitnutzungen (v. a. Stege, Badeplätze)	Beseitigung der naturnahen Ufervegetation und Beeinträchtigung der Land/See-Durchwanderbarkeit infolge Uferverbau und/oder Uferauffüllungen	Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch Bebauung und intensive Freizeitnutzung
Defizit	+1	-2	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: privat genutzte Ufergrundstücke
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	keine in der Uferzone
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Schwimmblattdecken, Röhrichte, Gehölzsäume); Schutz des Landschaftsbildes
Strategie	Überprüfung von Genehmigungen; Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme und der ökologischen Beeinträchtigungen v. a. durch Freizeitnutzungen
--

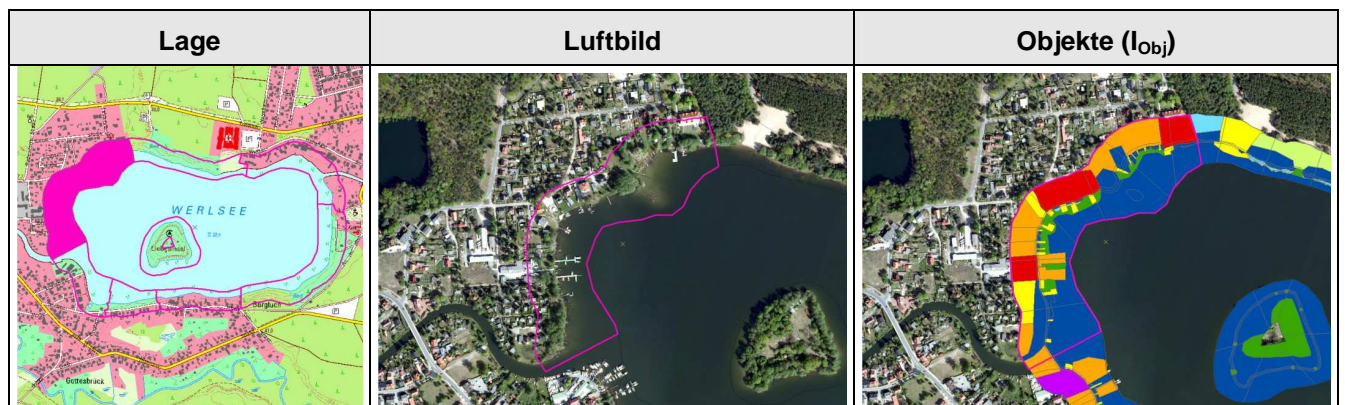
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278639_M028, 8000158278639_M029, 8000158278639_M030, 8000158278639_M031, 8000158278639_M032, 8000158278639_M033, 8000158278639_M034
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P01**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P01
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	227, 228, 229, 230, 231, 232, 233
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche dörflicher Prägung mit gewerblicher Nutzung (Bootsbau), Stege, Uferverbauung, Beseitigung der Ufervegetation, Beeinträchtigung des Landschaftsbildes	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,83	2,63	3,59
Beschreibung	Beseitigung und/oder Belastung naturnaher Lebensräume infolge überwiegend privater Freizeitnutzungen (v. a. Stege)	Beseitigung der naturnahen Ufervegetation und Beeinträchtigung der Land/See-Durchwanderbarkeit infolge Uferverbau; Röhrichrückgang vermutl. d. Flächenerosion (Schiffsverkehr?)	Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch Bebauung, gewerbliche Nutzung (Bootsbau) und intensive Freizeitnutzung
Defizit	+1	-1	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: dörfliche Siedlung angrenzend
Industrie	ja: gewerbliche Nutzung angrenzend (Bootsbau)
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: Freiräume im Berliner Umland (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Schwimmblattdecken, Röhrichte, Gehölzsäume); Schutz des Landschaftsbildes
Strategie	Überprüfung von Genehmigungen; Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer; Ursachenermittlung der Auflösung von Röhrichbeständen

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme und der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch private Freizeitnutzungen
---

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)


8000158278659_M001, 8000158278659_M002, 8000158278659_M003, 8000158278659_M004, 8000158278659_M005, 8000158278659_M006, 8000158278659_M007, 8000158278659_M008, 8000158278659_M009, 8000158278659_M025, 8000158278659_M026
--

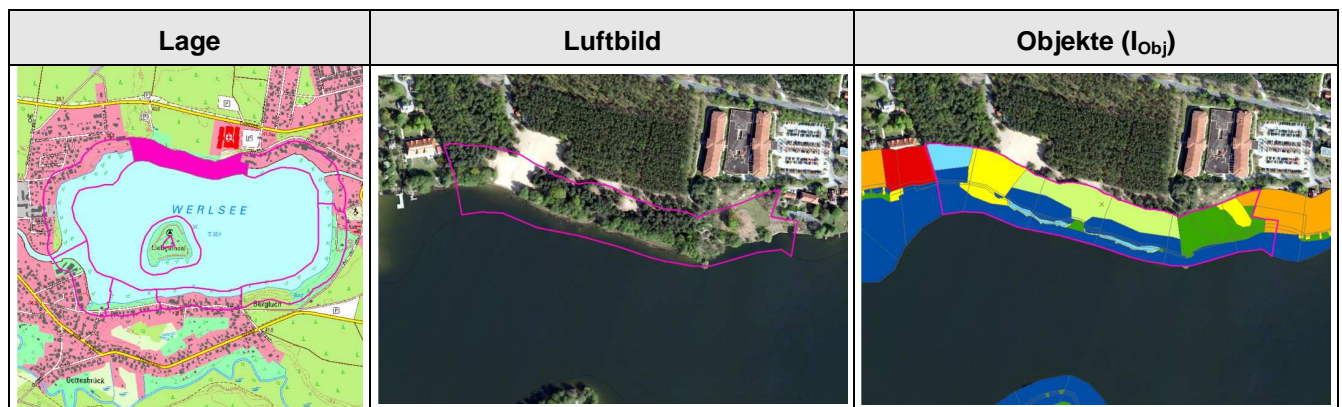


**MASSNAHMEN: Werlsee**
**Planungsabschnitt: 8000158278659\_P01**

Typ (Code)	Maßnahmenbeschreibung	Bemerkungen	Zone	Anzahl	Priorität	Gruppe	Realisierbarkeit
80_06_01	Nutzungsextensivierung und Zulassung der ungestörten Sukzession (weil: Nutzungsdruck gering)		landwärtig	flächig ausgeprägt	2	1	schwer
80_06_02	Initialpflanzung und/oder Ergänzungspflanzung (weil: Nutzungsdruck groß) von standortgerechten und heimischen Gehölzen		landwärtig	flächig ausgeprägt	3	1	sehr schwer
80_01_05	Festlegung von Mindestabständen der Nutzung		landwärtig	flächig ausgeprägt	2	1	sehr schwer
80_05_02	Wiederansiedlung von Röhrichten u.a. Ufervegetation vor Uferverbauungen u./o. Uferaufschüttungen		seewärtig	flächig ausgeprägt	2		mittel
80_05_01	Nutzungsextensivierung und Zulassung der ungestörten Sukzession (weil: Nutzungsdruck gering)		seewärtig	flächig ausgeprägt	1		sehr einfach
80_11_02	Anlagen abbrechen, ggf. Bootsliegeplätze an Land verlegen oder Stege zu Sammelstegen zusammenfassen		seewärtig	Anzahl: 27	1		sehr schwer
94_03_01	Seerosen-Hybride aus der freien Natur entfernen		seewärtig	Anzahl: 2	3		mittel
508_01	Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen (Erosion, Feststoffhaushalt)		seewärtig	flächig ausgeprägt	1	2	einfach
508_02	Vertiefende Untersuchungen und Kontrollen (Röhricht-Bestandsstruktur, -Fläche)		seewärtig	flächig ausgeprägt	1	2	einfach
501_01	Studie: Auswirkungen des Motorbootverkehrs auf litorale Biozönosen		seewärtig	flächig ausgeprägt	1	2	einfach
502_01	F&E-Vorhaben: Reduzierung ökologischer Auswirkungen des Motorbootverkehrs		seewärtig	flächig ausgeprägt	1	2	einfach

**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P02**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P02
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	233, 234, 235, 236, 237, 238
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitverkehr (PKW, Trampelpfade, Angler-Ansitze, Badestellen, Bodenerosion); Baulandbrache; massiver Uferverbau	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,87	2,30	2,54
Beschreibung	abschnittsweise Belastung naturnaher Lebensräume infolge Freizeitnutzungen (v. a. Badeverkehr)	abschnittsweise Beseitigung (auch Grünschnitt) u./o. Beeinträchtigung (Tritt, Lagern) der Ufervegetation (v. a. Röhrichte); Beeinträchtigung d. Land/See-Durchwanderbarkeit infolge Uferverbau und/oder Uferauffüllungen; Röhrichtrückgang (Erosion)	Beeinträchtigung durch Freizeitverkehr (Anfahrt, Lagern, Baden); Baulandbrache
Defizit	+1	0	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Median-Klinik
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: Freiräume im Berliner Umland (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	Schilfschutzmaßnahmen (Palisaden)
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	ja: Badestelle Werlsee Nordstrand
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Röhrichte, Gehölzsäume)
Strategie	Nutzerlenkung (Freizeit) und bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme; komplexe Uferrenaturierung (Wasser- u. Landschaftsbau)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Reduzierung der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen; Renaturierung der Baulandbrache (inkl. Ufermauer)
---

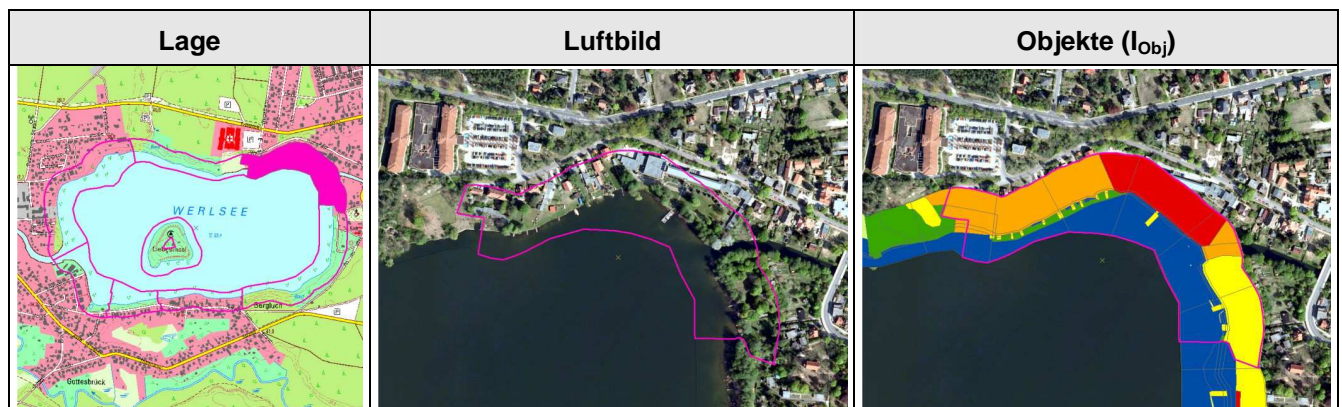
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278659_M010, 8000158278659_M011, 8000158278659_M012, 8000158278659_M013, 8000158278659_M014, 8000158278659_M015
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P03**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P03
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	238, 239, 240, 241, 242, 243
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche dörflicher Prägung, Stege, Uferverbauung, Beseitigung der Ufervegetation; Röhrichtrückgang (Erosion)	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,65	3,25	3,94
Beschreibung	Beseitigung und/oder Belastung naturnaher Lebensräume infolge überwiegend privater Freizeitnutzungen (v. a. Stege, Badeplätze)	Beseitigung der naturnahen Ufervegetation und Beeinträchtigung der Land/See-Durchwanderbarkeit infolge Uferverbau; Röhrichtrückgang (Flächenerosion)	Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch Bebauung und intensive Freizeitnutzung
Defizit	<b>+1</b>	<b>-2</b>	<b>-3</b>

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Kur- und Erholungsbetriebe
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Röhrichte, Gehölzsäume)
Strategie	Überprüfung von Genehmigungen; Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


bedarfsgerechte Reduzierung der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen
--



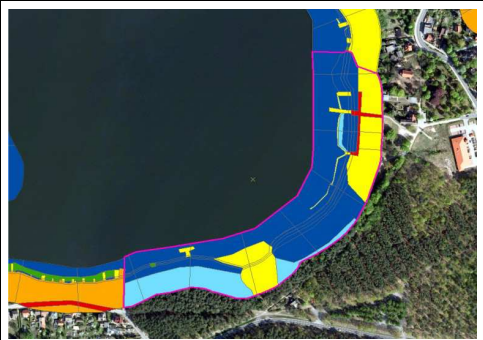
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278659_M016, 8000158278659_M017, 8000158278659_M018, 8000158278659_M019, 8000158278659_M020, 8000158278659_M021, 8000158278659_M022, 8000158278659_M023, 8000158278659_M024
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P04**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P04
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	stellenweise Nutzungen zu nah an der Uferlinie; Badestelle mit Bodenerosion; Auflösung der Röhrichtbestände	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C



	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,77	1,68	2,30
Beschreibung	abschnittsweise Belastung naturnaher Lebensräume infolge Freizeitnutzungen (v. a. Badeverkehr)	abschnittsweise Fragmentierung der Uferhabitäte durch Stege; flächenhafte Auflösung der Röhrichtbestände	abschnittsweise Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch intensive Freizeitnutzung (Badestelle mit Freizeitfläche)
Defizit	+1	+1	0

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: Freiräume im Berliner Umland (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	Schilfschutzmaßnahmen (Palisaden)
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	ja: Badestelle Werlsee Südstrand
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	großflächige Entwicklung einer unfragmentierten Ufervegetation; ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	Nutzerlenkung durch Markierungen und Hinweise (Zugangswege, nutzbare Flächen); Ursachermittlung des Röhrichtrückgangs

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme (Badestelle); Beseitigung der Ursachen der Auflösung von Schilfbeständen
---



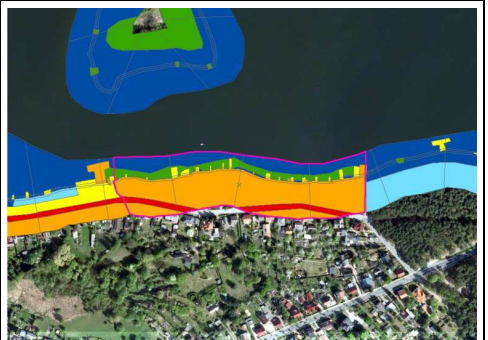
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278659_M027, 8000158278659_M028, 8000158278659_M029, 8000158278659_M030, 8000158278659_M031
--



## Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P05

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P05
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	250, 251, 252, 253
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche dörflicher Prägung, Stege, Uferverbauung, Beseitigung der Ufervegetation	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,95	3,35	4,06
Beschreibung	Belastung naturnaher Lebensräume infolge überwiegend privater Freizeitnutzungen (v. a. Stege, Badeplätze)	Beseitigung der naturnahen Ufervegetation (v. a. Röhrichte) und Beeinträchtigung der Land/See-Durchwanderbarkeit infolge Uferverbau und/oder Uferauffüllungen	Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch Bebauung und intensive Freizeitnutzung; Nutzungen bis direkt zur Uferlinie
Defizit	+1	-2	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: durch Wohnbebauung
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: Freiräume im Berliner Umland (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Schwimmblattdecken, Röhrichte, Gehölzsäume)
Strategie	Überprüfung von Genehmigungen; Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme und der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen
---

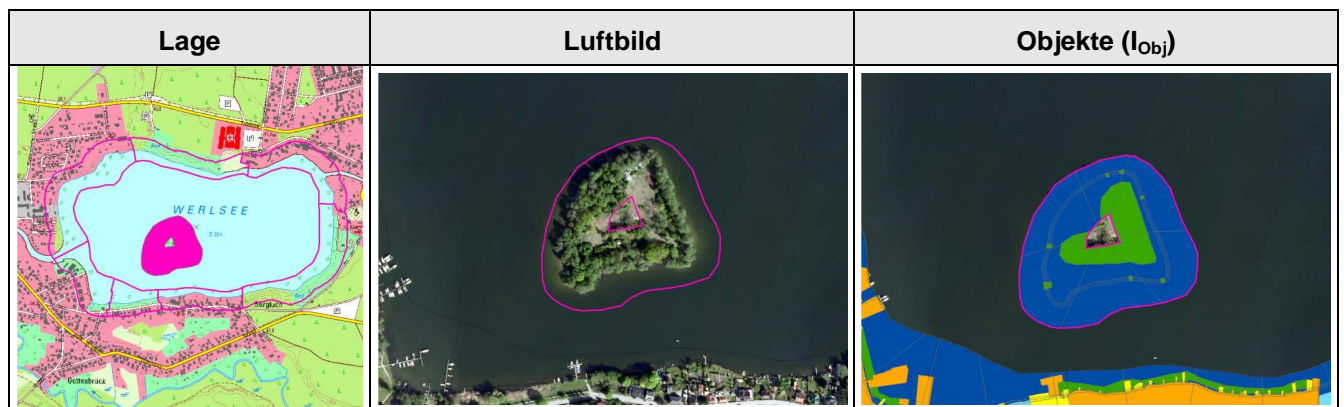
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278659_M032, 8000158278659_M033, 8000158278659_M034, 8000158278659_M035, 8000158278659_M036, 8000158278659_M037, 8000158278659_M039
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P06**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P06
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	221, 222, 223, 224, 225, 226
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitverkehr (Trampelpfade, Angler-Ansitze, Anlegestellen)	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,57	1,93
Beschreibung	punktueller Belastung naturnaher Lebensräume infolge Freizeitnutzungen (v. a. Badeverkehr, Bootsankerplätze)	Beeinträchtigung (Tritt, Lagern, Anlanden) der Ufervegetation (v. a. Röhrichte)	Beeinträchtigung der naturnahen Ufergehölze Freizeitverkehr (Lagern, Baden); auch als Relikt ehemaliger Nutzung
Defizit	+1	+1	+1

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: Freiräume im Berliner Umland (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

#### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

#### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald
Strategie	Betretungsverbot, Nutzerlenkung

#### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Betretungsverbot der Insel, Kontrollen (Vollzug), Schließung der Badestellen
--

#### MASSNAHMEN (EMN-IDs)




8000158278659_M040, 8000158278659_M041, 8000158278659_M042
--





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P07**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P07
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	253, 254, 255, 256
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Klifferosion vor dem Röhricht; Fragemntierung durch Stege, lückiger Ufergehölzgürtel	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		

Lage	Luftbild	Objekte (I <sub>Obj</sub> )
		

**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,70	2,19	3,65
Beschreibung	Klifferosion vor dem Schilfgürtel	Fragmentierung der Ufervegetation (Röhrichte) durch Stege	Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch Bebauung und intensive Freizeitnutzung; Nutzungen bis direkt zur Uferlinie
Defizit	+1	0	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Siedlung (dörflich)
Industrie	keine
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: Freiräume im Berliner Umland (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	unfragmentierte Röhrichte
Strategie	Überprüfung der wasserrechtlichen Genehmigung; Absprachen mit Eigentümern/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Rückbau der Stege und Zusammenlegung in Sammelsteganlage
--

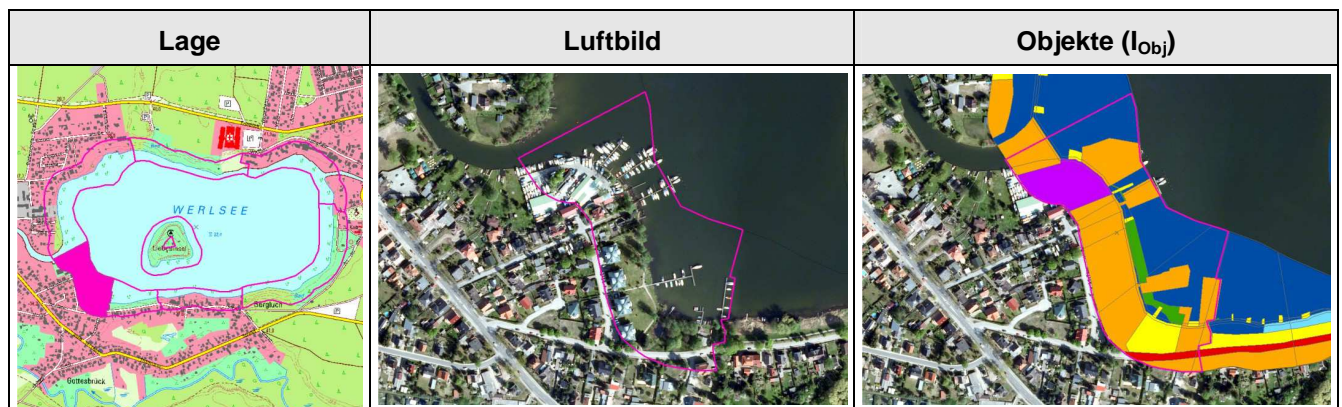
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278659_M043, 8000158278659_M044, 8000158278659_M045, 8000158278659_M046
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 8000158278659\_P08**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Werlsee	SW-P_ID (GEK-DB)	8000158278659_P08
WK-Code	DEBB8000158278659	Ufer-segmente	227, 255, 256, 257, 258
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche (dörflich) auf ehem. Gewerbegelande; Steganlagen; Gewerbe (Werft, Bootsbau)	
LAWA-Typ	Typ10 – kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	gut	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	2	U	U	2	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,31	3,37	4,15
Beschreibung	Beeinträchtigung von Habitaten durch Steganlagen	Beseitigung von Röhrichten durch Uferverbau und Nutzungen (Wohnanlage, Steganlagen, Werft)	verdichtete Siedlung (dörflich) mit Gewerbe (Werft)
Defizit	0	-2	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Siedlung (dörflich), Wohnanlage
Industrie	Gewerbe (Werft)
Verkehr	ja: sonstige Binnenwasserstraße des Bundes Löcknitz (Lö)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: Freiräume im Berliner Umland (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	ja: LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine in der Uferzone
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine bekannt
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Röhrichte, Gehölzsäume); Schutz des Landschaftsbildes
Strategie	Absprachen mit Eigentümern/Nutzern

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


punktueller Maßnahmen zum Erhalt von Resten der naturnahen Ufervegetation
---

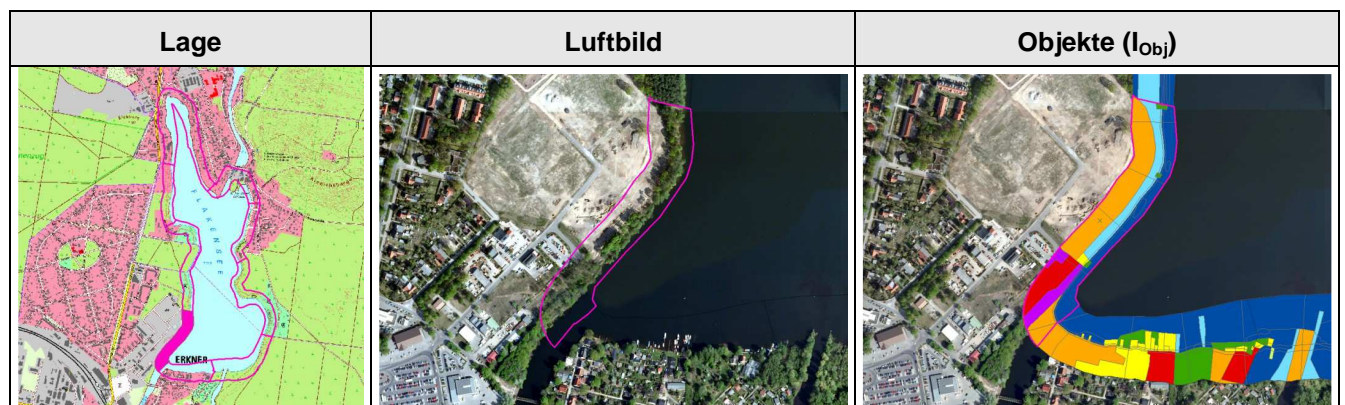
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

8000158278659_M047, 8000158278659_M048, 8000158278659_M049
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P01**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P01
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	169, 170, 171, 172, 173, 220
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Industriebrache (aktuell: Neubaugebiet); aufgelichteter Uferwald; Uferweg und Seezugänge	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,54	2,16	3,78
Beschreibung	wahrscheinlich keine	Beeinträchtigung der Ufervegetation durch Seezugänge	Beeinträchtigung des Uferwaldes durch Freizeitnutzung (Tritt)
Defizit	+1	0	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Neubaugebiet
Industrie	ja: Gewerbe
Verkehr	ja: Bundeswasserstraße Rüdersdorfer Gewässer (RÜG)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: mesophiler Laubmischwald)
Strategie	rechtliche Vorgaben (Gewässerrandstreifen, ggf. weitere Nutzungsbeschränkungen); Betretungs-/Nutzungsverbote (ggf. mit Einzäunung)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Pufferzone (> 10 m Breite) mit unbeeinflusster Vegetationsentwicklung zwischen See und Erholungsnutzungen schaffen
--


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

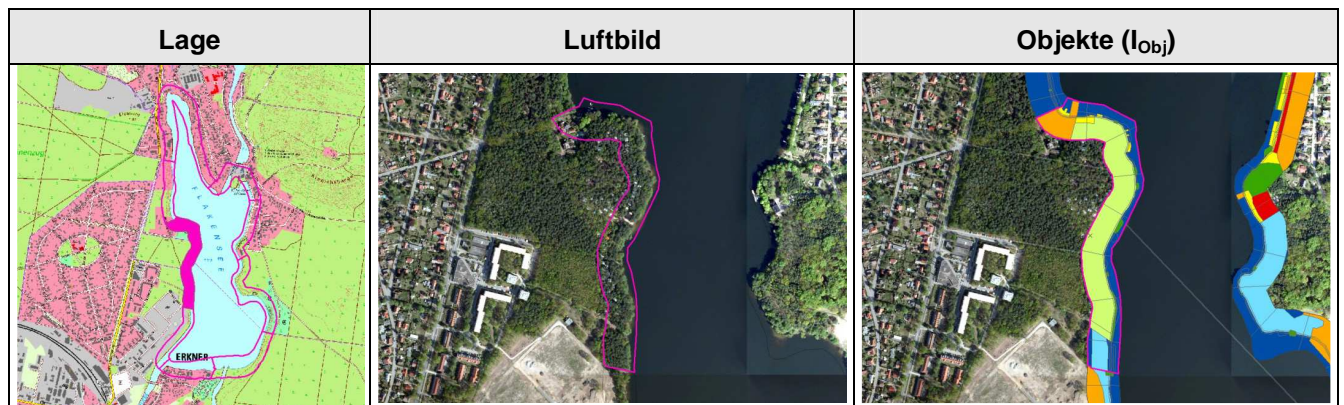
800015827891_M001, 800015827891_M002
--------------------------------------





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P02**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P02
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Auflichtung der landseitigen Forste; Fußwege und diffuse Freizeitbelastungen in der Uferzone, Seezugänge, Bootsstege	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,63	2,44	2,98
Beschreibung	abschnittsweise Belastung naturnaher Lebensräume infolge Freizeitnutzungen (v. a. Badeverkehr, Stege, Bootsverkehr)	abschnittsweise Beseitigung und/oder Beeinträchtigung (Tritt, Lagern) der Ufervegetation (v. a. Röhrichte)	Degradation der naturnahen Ufergehölze durch Freizeitverkehr (Lagern, Baden, Angler-Ansitze)
Defizit	+1	0	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: Bundeswasserstraße Rüdersdorfer Gewässer (RüG)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	ja: "Campingplatz Flakensee-West"
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	naturnahe, unfragmentierte Ufervegetation (v. a. Schwimmblattdecken, Röhrichte und Uferwälder)
Strategie	bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme und Konzentrierung der Nutzungen

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

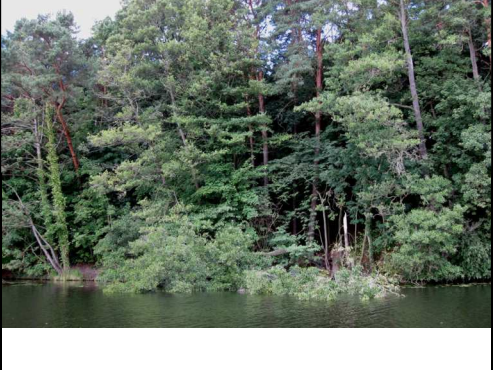
Reduzierung der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen
--

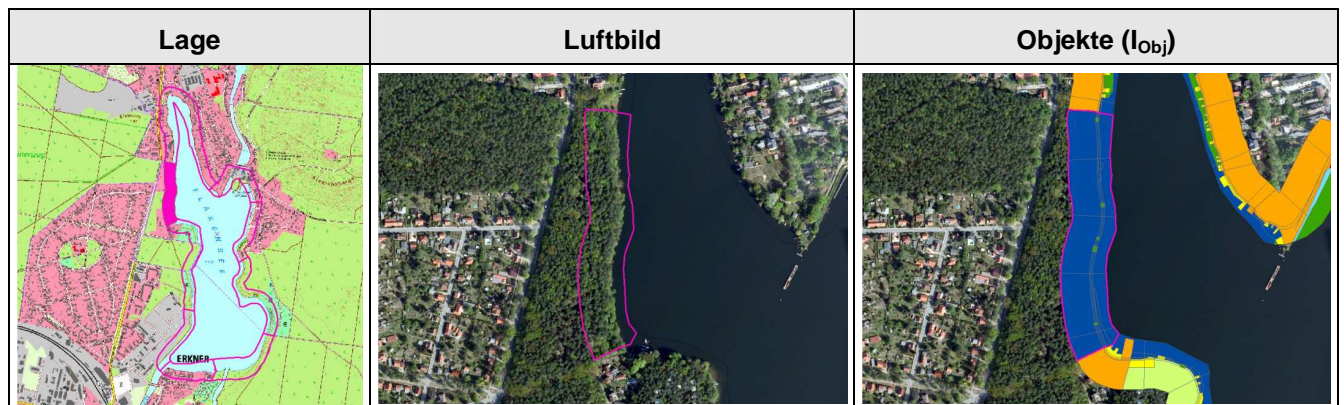
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827891_M003, 800015827891_M004, 800015827891_M005
---



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P03**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P03
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	180, 181, 182, 183, 184
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Uferweg, einige kleine Seezugänge	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,47	1,66	1,50
Beschreibung	keine Defizite	punktuell Beeinträchtigung (Tritt, Lagern) der Ufervegetation	punktuell Degradation der naturnahen Ufergehölze durch Freizeitverkehr (Uferweg)
Defizit	+1	+1	+1

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: Bundeswasserstraße Rüdersdorfer Gewässer (RüG)
Wassernutzung	keine

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

#### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

#### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	naturnahe, unfragmentierte Ufervegetation (v. a. Uferwälder)
Strategie	Nutzerlenkung

#### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Schließung der unregulierten Seezugänge
---

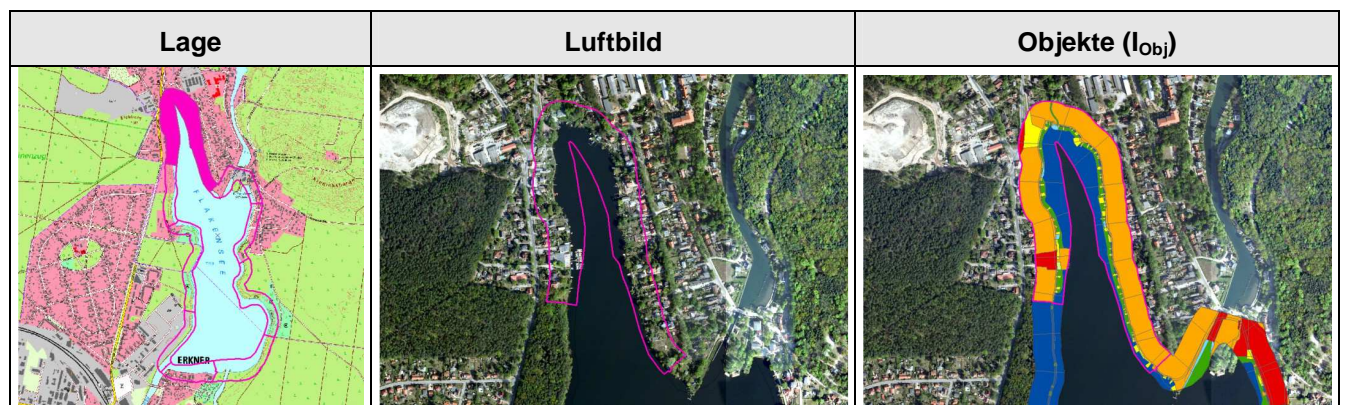
#### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827891_M006
-------------------



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P04**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P04
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche dörflicher Prägung; Stege, Uferverbauung, Beseitigung der Ufervegetation	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C



	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,93	3,66	4,00
Beschreibung	Beseitigung und/oder Belastung naturnaher Lebensräume infolge überwiegend privater Freizeitnutzungen (v. a. Stege, Badeplätze)	Beseitigung der naturnahen Ufervegetation und Beeinträchtigung der Land/See-Durchwanderbarkeit infolge Uferverbau und/oder Uferauffüllungen	Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch Bebauung und intensive Freizeitnutzung; Nutzungen bis direkt zur Uferlinie
Defizit	+1	-3	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Siedlung (dörflich) mit Gewerbe
Industrie	keine
Verkehr	ja: Bundeswasserstraße Rüdersdorfer Gewässer (RüG)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Schwimmblattdecken, Röhrichte, Gehölzsäume)
Strategie	Überprüfung von Genehmigungen; Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


punktueller Maßnahmen zum Erhalt von Resten der naturnahen Ufervegetation
---

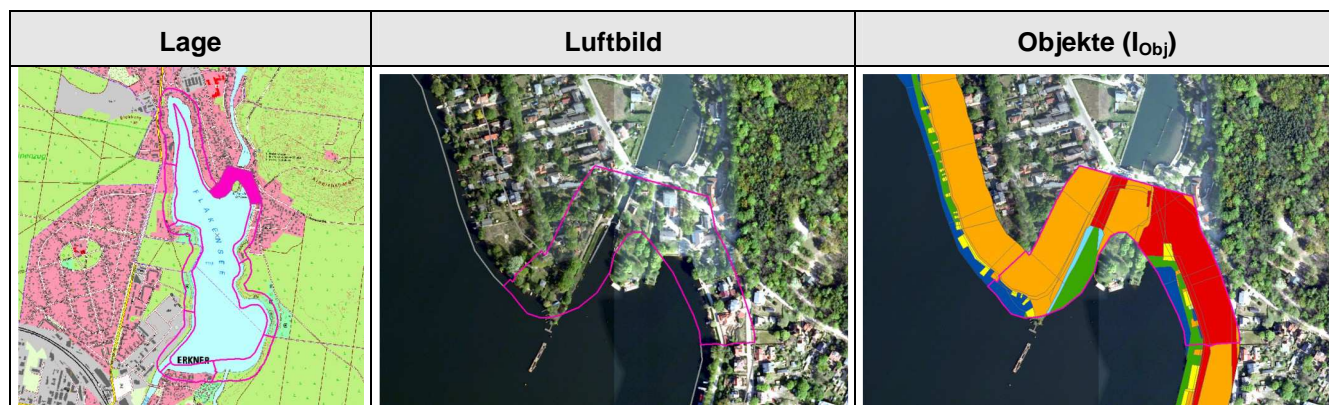
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827891_M007, 800015827891_M008, 800015827891_M009, 800015827891_M010, 800015827891_M011, 800015827891_M012, 800015827891_M013
---



## Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P05

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P05
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	197, 198, 199, 200, 201, 202
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	umfangreiche Umgestaltungen durch Schleusenanlage mit Betriebsgelände der Wasserwirtschaft/Schiffahrtsverwaltung; Siedlung (dörflich)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	3,74	4,26	4,15
Beschreibung	Beseitigung naturnaher Lebensräume (v. a. Schwimmblattdecken, Submersen-Rasen) teils durch Überschüttung, teils durch Austiefung (Uferaufschüttung, Schleusenanlage, Schiffbarmachung)	Beseitigung naturnaher Lebensräume (v. a. Röhrichte) teils durch Überschüttung, teils durch Austiefung (Uferaufschüttung, Schleusenanlage, Schiffbarmachung)	Beseitigung naturnaher Lebensräume durch Aufschüttungen, Austiefungen, Versiegelung, Überbauung, erhebliche Nutzungsänderungen
Defizit	-3	-3	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Ortskernlage von Woltersdorf
Industrie	keine
Verkehr	ja: Bundeswasserstraße Rüdersdorfer Gewässer (RÜG); innerörtliche Hauptstrasse
Wassernutzung	Schleuse (Schifffahrt), Wehr (Mühlenfließ)

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine bekannt in der Uferzone
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	keine seeuferbezogenen Entwicklungsziele
Strategie	keine seeuferbezogenen Entwicklungsstrategien

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


nur punktuelle Maßnahmenvorschläge (sehr geringes Entwicklungspotenzial)
--

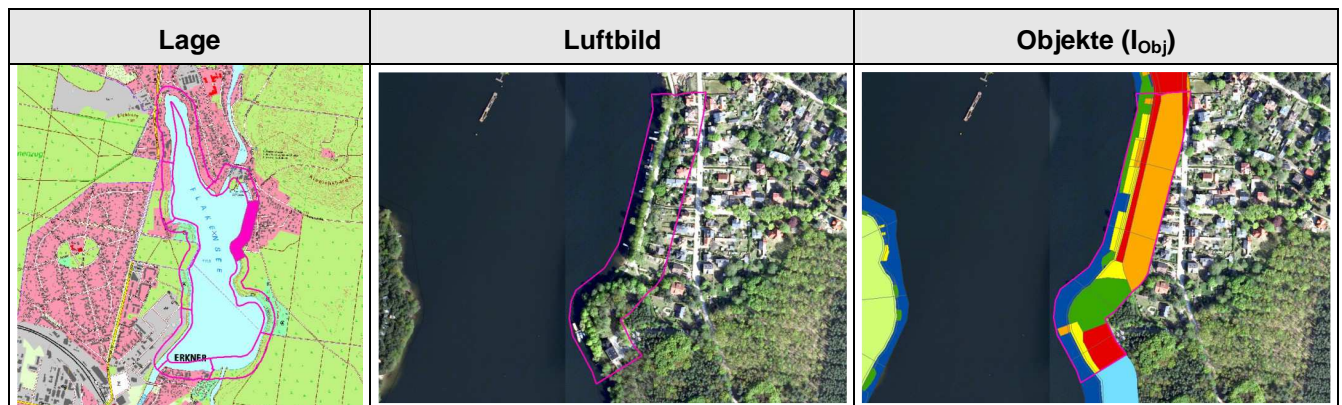
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827891_M027, 800015827891_M028, 800015827891_M029, 800015827891_M030, 800015827891_M031, 800015827891_M032
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P06**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P06
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	202, 203, 204, 205, 206
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche dörflicher Prägung; Einzelstege, Uferaufschüttung, Uferverbauung, Beseitigung der Ufervegetation	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	2,18	3,22	3,79
Beschreibung	Belastung naturnaher Lebensräume infolge Freizeit-Infrastruktur (Bootsverleih)	künstlich modelliertes Ufer (Uferpromenade) und massive Uferbefestigungen (Wilhelmsbad), Beseitigung der naturnahen Vegetation	Strasse (Uferpromenade) mit Alleebäumen und Siedlung (dörflich)
Defizit	0	-2	-3

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Strandpromenade und Siedlung, Gebäude Wilhelmsbad
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	keine
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Röhrichte, Gehölzsäume)
Strategie	Gewässerunterhaltung (im Zusammenwirken mit Gemeinde); Renaturierung (in Abstimmung mit Eigentümer/Nutzer)

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Reduzierung der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen
--


### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

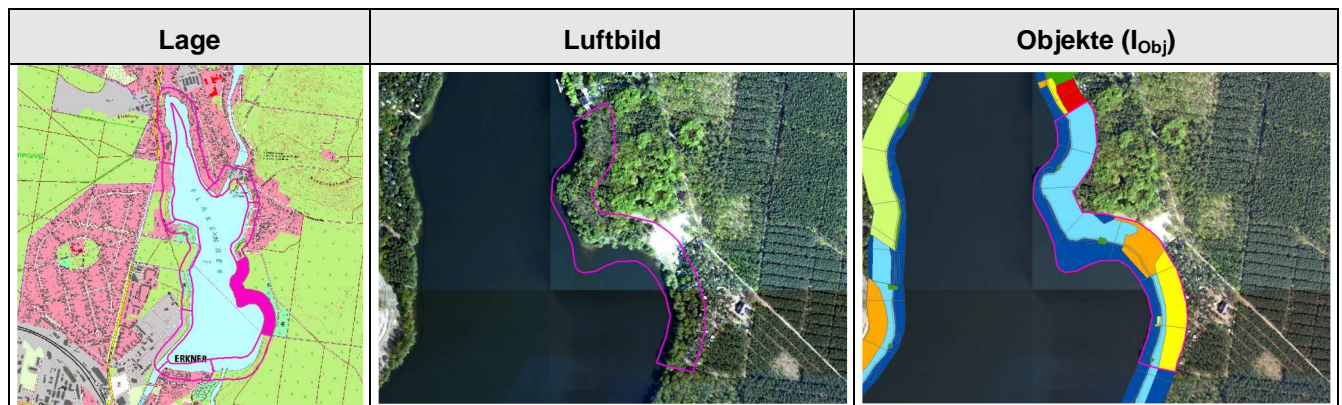
800015827891_M014, 800015827891_M015
--------------------------------------





**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P07**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P07
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	206, 207, 208, 209, 210, 211, 212
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Freizeitverkehr (Uferweg, Angler-Ansitze, mehrere kleine und eine große Badestelle); Campingplatz	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,64	1,98	2,45
Beschreibung	abschnittsweise Belastung naturnaher Lebensräume infolge Freizeitnutzungen (v. a. Badeverkehr)	abschnittsweise Beseitigung und/oder Beeinträchtigung (Tritt, Lagern, Badeverkehr, Angler-Ansitze) der Ufervegetation (v. a. Röhrichte)	Beeinträchtigung des Uferwaldes durch Freizeitverkehr (Uferweg und Trampelpfade, Lagern, Baden)
Defizit	+1	+1	0

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja (Freiräume im Berliner Umland: Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	ja (Flakensee, Woltersdorf, Campingplatz E 42, Campingplatz Flakensee mit unregelmäßigem Badestrand)
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	mittel

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	naturnahe, unfragmentierte Ufervegetation (v. a. Schwimmblattdecken, Röhrichte und Uferwälder)
Strategie	bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme und Konzentrierung der Nutzungen

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

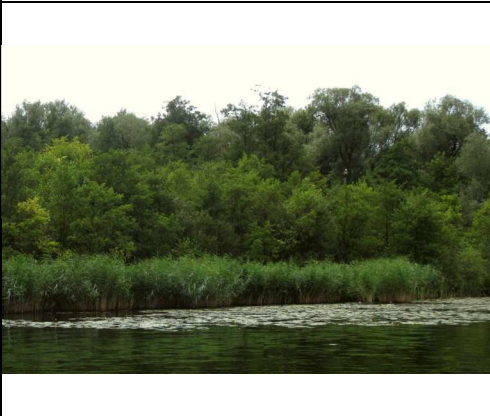
Reduzierung der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen
--

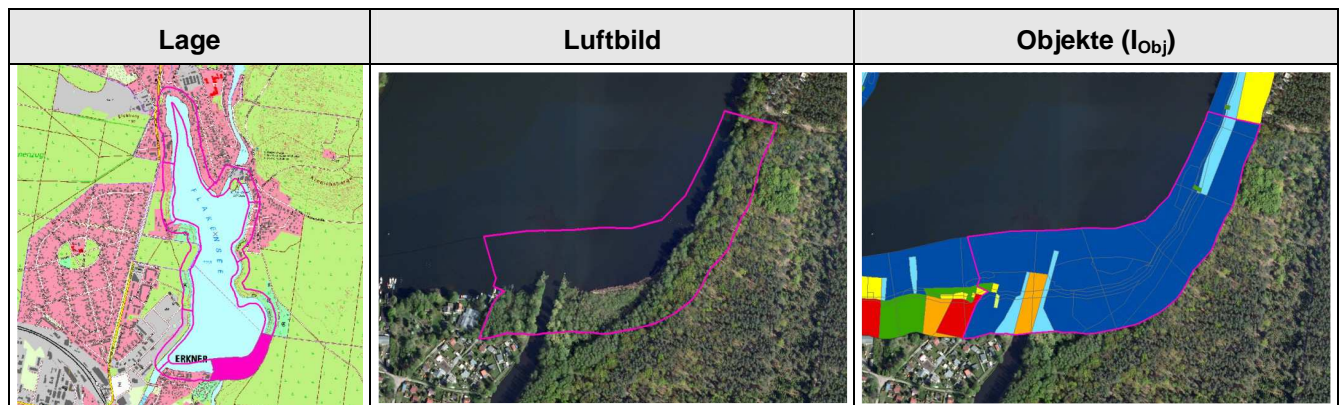
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827891_M016, 800015827891_M017, 800015827891_M018, 800015827891_M019
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P08**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P08
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	212, 213, 214, 215, 216, 217, 218
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Umgestaltung der Löcknitz-Mündung (kanalartige Mündung mit Seitendämmen)	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,51	1,53	1,50
Beschreibung	Veränderung des Strömungsverhaltens im ehemaligen Delta durch Leitdämme der Löcknitz-Mündung	punktuell Seezugänge und Stege	abschnittsweise Seeuferweg
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	ja: Bundeswasserstraße Rüdersdorfer Gewässer (RüG)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja ("Fließgewässerschutzsystem": Spezifische Schutz- und Entwicklungsziele; Freiräume im Berliner Umland: Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts/Entwicklung)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörte Entwicklung der Lebensräume im Löcknitz-Mündungsbereich (v.a. Schwimmblattdecken, Röhrichte, Erlen-Bruchwälder u.a. Uferwälder)
Strategie	Nutzungs-, Befahrens- und Betretungsverbote, ggf. "einstweilige Sicherstellung" n. §22 BNatSchG im Zusammenwirken mit der Naturschutzverwaltung

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE


Reduzierung der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen
--

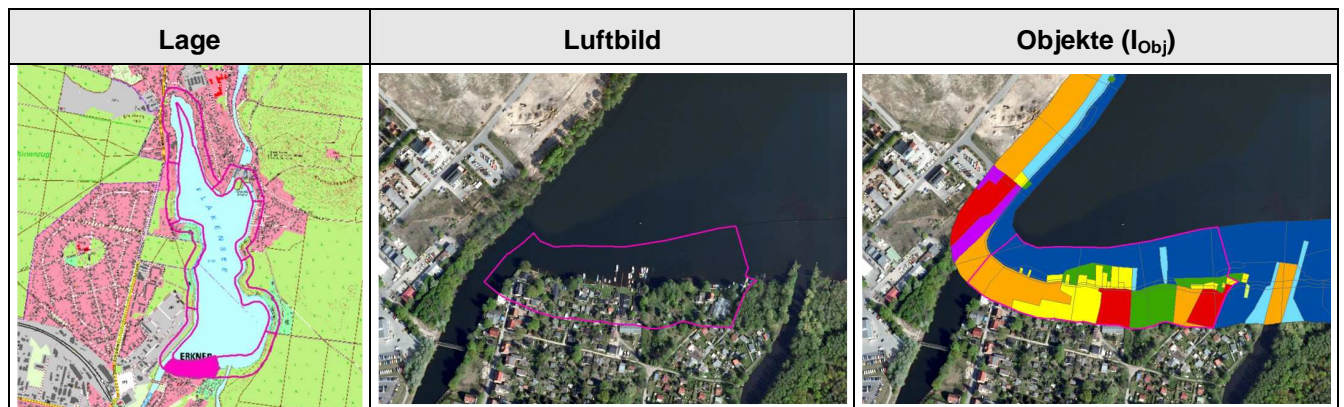
### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827891_M020, 800015827891_M021, 800015827891_M022, 800015827891_M033
--



**Abschnitts- u. Maßnahmenblätter (Seen): Planungsabschnitt: 800015827891\_P09**

Bestandsaufnahme (gem. C-Bericht)		Beschreibung des Planungsabschnitts	
Gewässername	Flakensee	SW-P_ID (GEK-DB)	800015827891_P09
WK-Code	DEBB800015827891	Ufer-segmente	169, 217, 218, 219, 220
Gewässerkategorie	Stillgewässer	typischer Aspekt	
Sonderkategorie	NWB		
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		
Signifikante Belastungen (gesamter SWK)	k. A.		
Validierung im Rahmen des Projektes		typische Belastungen (Planungsabschnitt)	
Sonderkategorie	NWB	Siedlungsfläche dörflicher Prägung mit Gewerbe (Service Freizeitboote); Einzelstege, Uferverbauung, Beseitigung der Ufervegetation	
LAWA-Typ	Typ11 – kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d		



**DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)**

	Chemischer Zustand	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK			Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
			MP+PB	MZB	Fische		
Bewertung	gut	mäßig	mäßig	nicht klassifiziert	nicht klassifiziert	schlechter als gut	Qualitätsnorm eingehalten
Defizit	2	3	3	U	U	3	C

	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,82	3,34	3,73
Beschreibung	Belastung naturnaher Lebensräume infolge überwiegend privater Freizeitnutzungen (v. a. Stege, Badeplätze)	Beseitigung der naturnahen Ufervegetation, abschnittsweise Beeinträchtigung der Land/See-Durchwanderbarkeit infolge Uferverbau	Beseitigung der naturnahen Ufergehölze durch Bebauung, Gewerbe und intensive Freizeitnutzung; Nutzungen bis direkt zur Uferlinie
Defizit	<b>+1</b>	<b>-2</b>	<b>-3</b>

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	ja: Siedlung (dörflich)
Industrie	Gewerbe (Service Freizeitboote)
Verkehr	ja: Bundeswasserstraße Rüdersdorfer Gewässer (RüG)
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja ("Fließgewässerschutzsystem": Spezifische Schutz- und Entwicklungsziele)
Natura 2000/ Schutzgebiete	LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	gering

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Erhalt und Ausweitung von Resten naturnaher Uferlebensräume (v. a. Schwimmblattdecken, Röhrichte, Gehölzsäume); Schutz des Landschaftsbildes
Strategie	Überprüfung von Genehmigungen; Übereinkunft mit Grundeigentümer/Pächter/Nutzer

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

bedarfsgerechte Reduzierung der Flächeninanspruchnahme und der ökologischen Beeinträchtigungen v.a. durch Freizeitnutzungen (v.a. Stege)
--

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

800015827891_M023, 800015827891_M024, 800015827891_M025, 800015827891_M026
--







	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,59	1,90
Beschreibung	keine Defizite	keine naturnahe Ufervegetation (Grund: Brache reicht bis zur Uferlinie)	keine naturnahen Wälder (Grund: ehemalige Grünlandnutzung, aktuell Brache)
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume und Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	Reduzierung der Nährstoffbelastung (aus lokalen Nährstoffquellen)
Strategie	spontane Entwicklung ohne unterstützende Maßnahmen

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungestörte Vegetationsentwicklung (nitrophytisches Grünland > Vorwald) zulassen
---

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

Torfsee_Hoppegarten_M001
--------------------------





	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,51	1,64	2,20
Beschreibung	keine Defizite	zu steiles Relief (bergbauliche Sicherung der Abbaukante); Angel-Ansitze	Bodenauftrag, ruderale nitrophytische Vegetation
Defizit	+1	+1	0

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume und Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	naturnahe Ufervegetation (v .a. Röhrichte)
Strategie	komplexe Wasserbaumaßnahme

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Modellierung eines naturnahen Uferreliefs mit Initialpflanzung (Röhrichte, Gehölze)
---

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

Torfsee_Hoppegarten_M002, Torfsee_Hoppegarten_M003, Torfsee_Hoppegarten_M004
--







	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,43	1,40
Beschreibung	keine Defizite	keine Defizite	punktueller Freizeitnutzung, extensive Grünlandnutzung
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume und Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	keine bekannt
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: Erlen-Feuchtwald)
Strategie	Nutzerlenkung, Nutzungsverbote

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

ungeregelte Nutzungen (hier: Angelplätze) reduzieren und konzentrieren
--

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

Torfsee_Hoppegarten_M005, Torfsee_Hoppegarten_M006, Torfsee_Hoppegarten_M007
--





	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,53	2,27	2,77
Beschreibung	keine Defizite	zu steiles Relief (bergbauliche Sicherung der Abbaukante); Angel-Ansitze	Bodenauftrag, ruderales Vegetation
Defizit	+1	0	-1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturschutzes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	Kleingartenanlage (extensiv genutzt)
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	naturnahe Ufervegetation (v .a. Röhrichte)
Strategie	komplexe Wasserbaumaßnahme

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Modellierung eines naturnahen Uferreliefs mit Initialpflanzung (Röhrichte, Gehölze); ungestörte Vegetationsentwicklung (nitrophytische Brachland > Vorwald) zulassen
--

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

Torfsee_Hoppegarten_M008, Torfsee_Hoppegarten_M009, Torfsee_Hoppegarten_M010
--





	Hydromorphologische Klassifikation (Seeufer)		
	Sublitoral	Eulitoral	Epilitoral
Index (Pl.abschn.)	1,50	1,26	1,35
Beschreibung	keine Defizite	streckenweise zu steiles Relief (Abbaukante); künstlicher Seeausfluss	keine Defizite
Defizit	+1	+1	+1

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – langfristig

Siedlung	keine
Industrie	keine
Verkehr	keine
Wassernutzung	keine

### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN – mittelfristig

Landschafts- und Fachplanungen	ja: großräumig störungsarme Landschaftsräume und Erhalt der Kernflächen des Naturschutzes (Handlungsschwerpunkte zur nachhaltigen Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes/Erhalt)
Natura 2000/ Schutzgebiete	FFH DE 3549-303 Maxsee; LSG 3648-602 Müggelspree-Löcknitzer Wald- und Seengebiet
Landwirtschaft	keine
Gewässerunterhaltung	keine Gewässerunterhaltung bekannt
Hochwasserschutz	keine bekannt
Denkmalschutz	keine Angabe
Freizeit- und Erholungsnutzung	Angelsport (Ufer)
Altlasten	keine
Fischereiwirtschaft	keine
Eigentumsrechtliche Belange	k. A.

### SONSTIGE INFORMATIONEN

Moore	keine
Entwicklungspotenzial	sehr hoch

### ENTWICKLUNGSZIELE/-STRATEGIEN

Ziel	ungestörter Uferwald (hier: Erlen-Bruchwald)
Strategie	Wasserbaumaßnahme

### ERLÄUTERUNG DER MASSNAHMENVORSCHLÄGE

Schließung des künstlichen Durchstichs zum Torfsee Hoppegarten
--

### MASSNAHMEN (EMN-IDs)

Torfsee_Hoppegarten_M011, Torfsee_Hoppegarten_M012
--

