





#### **Inhalt:**

### Bearbeitungsgebiet

### Ergebnisse Gewässerstrukturgütekartierung

# Hydromorphologisch Seeuferbewertung

Kossenblatter See

Neuendorfer See

**Groß Leuthener See** 

Schwenowsee

# Zwischenergebnisse FFH-Artenkartierung

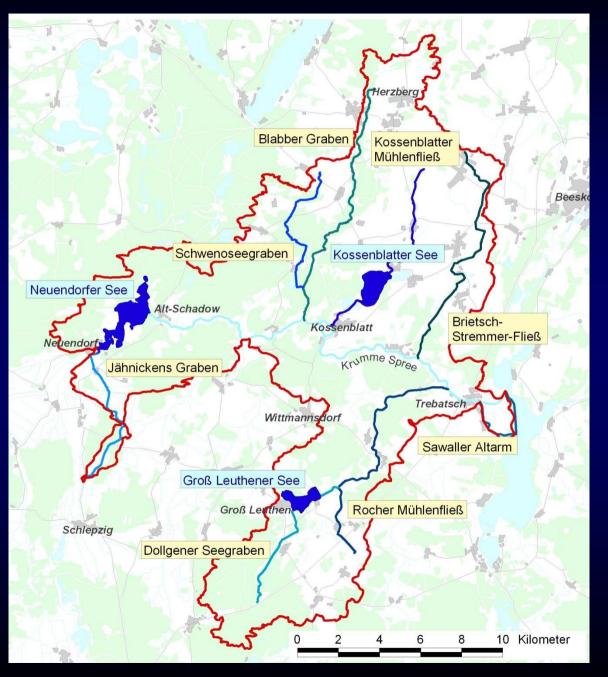
Amphibien

**Fische** 





# Bearbeitungskulisse







# LAWA-Typen

#### Fließgewässertypen

Typ 14 - Sandgeprägte Tieflandbäche (s,k)

Typ 15 - Sand- und lehmgeprägte Tieflandflüsse (k)

Typ 19 - Fließgewässer der Niederungen

Typ 21 - Seeausflussgeprägte Fließgewässer

künstliches Gewässer

#### Standgewässertypen

Typ 11 - Kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >30d

Typ 12 - Kalkreicher, ungeschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet und einer Verweilzeit >3d und <30d





# Gewässerstrukturgütekartierung nach Vorgaben des brandenburgischen LAWA-Detail-(Vor-Ort)Verfahrens

Bewertung der Wasserkörper in einem Hundert- bzw. Vierhundertmeterraster

Beurteilung 26 einzelner Parameter

Hauptparameter: Laufentwicklung, Längsprofil

Querprofil, Sohlenstruktur

Uferstruktur, Gewässerumland

Zusammenfassung in die funktionalen Einheiten Sohle, Ufer, Land und Gesamtbewertung

Begehungszeitraum März 2010





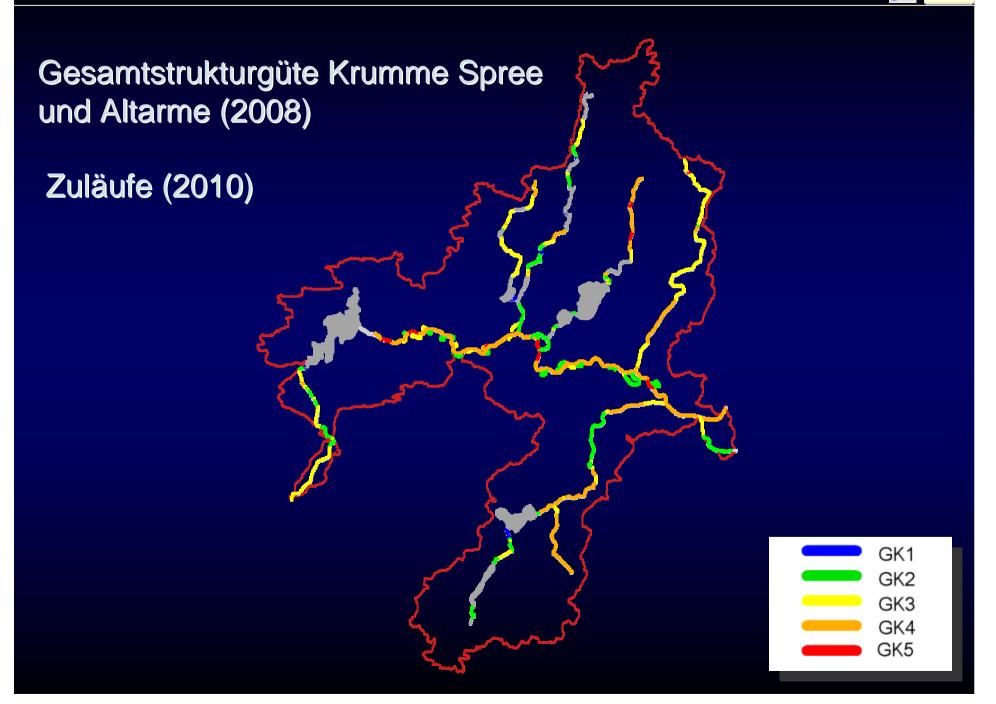
Bewertung der Fließgewässerstrukturgüte mit dem Brandenburgischen Vor-Ort-Verfahren (nach LAWA) in sieben Stufen



Zusammenfassung in die fünfstufige Bewertung der WRRL

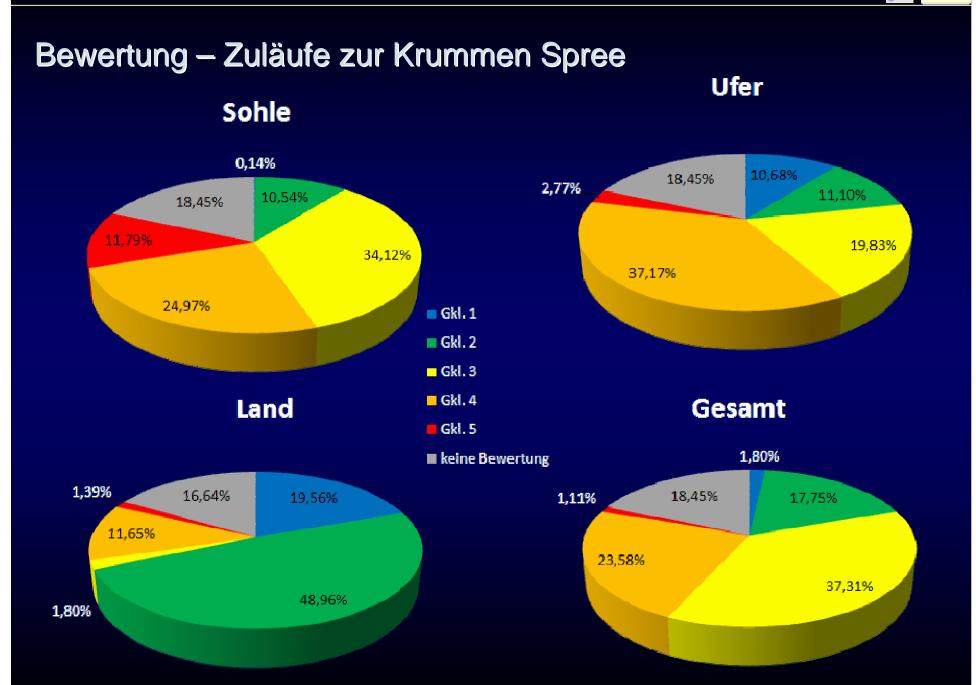








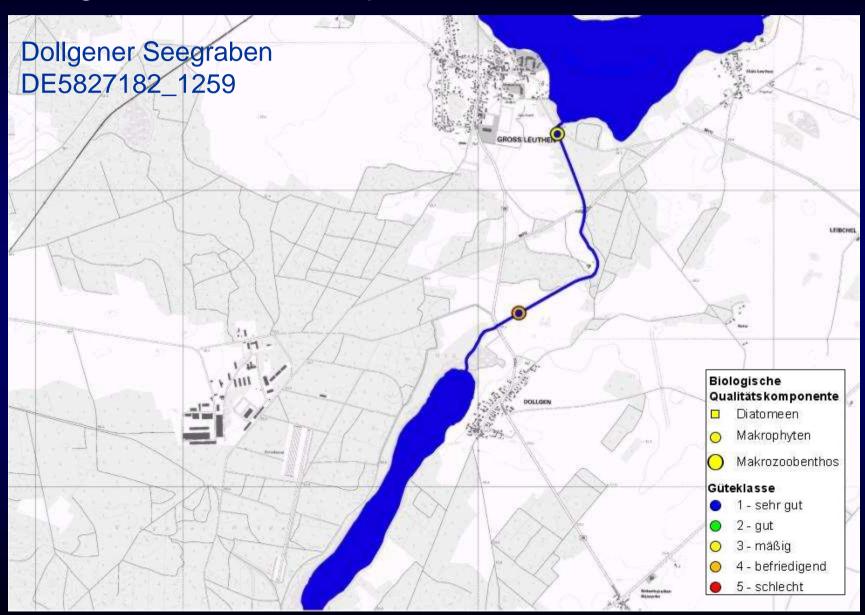








### Biologische Qualitätskomponenten







#### Dollgener Seegraben DE5827182\_1259

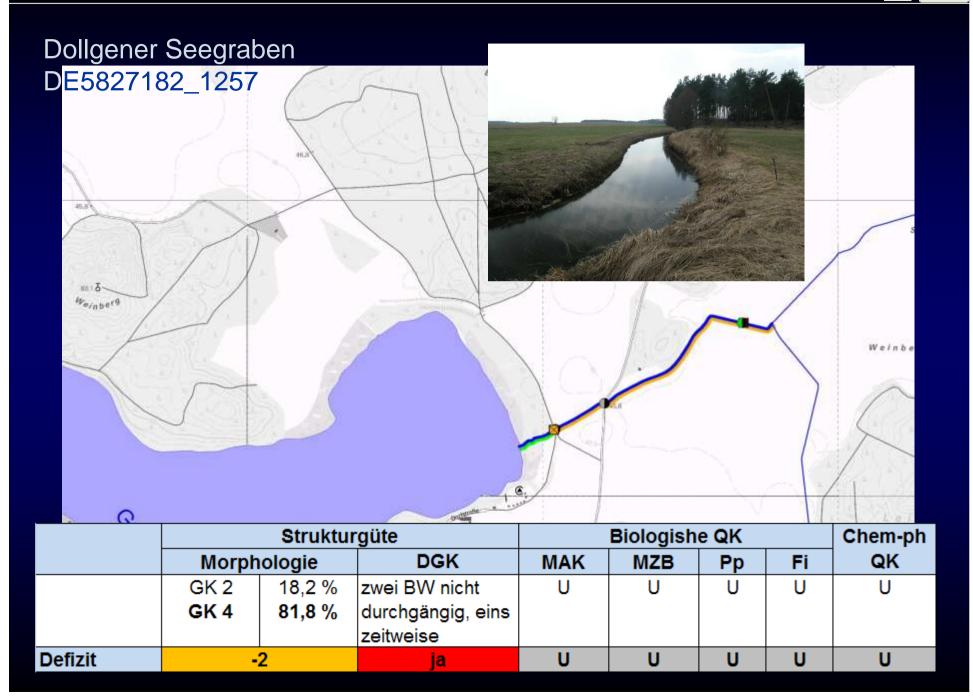




	Strukturgüte				Chem-ph			
	Morph	ologie	DGK	MAK	MZB	Pp	Fi	QK
	GK 0	43,6 %	ein BW nicht	1	3/4	U	U	U
	GK 1	9,1 %	durchgänig, eins	(St. 2702-	(St. 2702-			
	GK 2	32,7 %	nur zeitweise	4902m)	4902m)			
	GK 3	14,5 %						
Defizit	(	)	ja	R	<b>-</b> 2	J	U	U



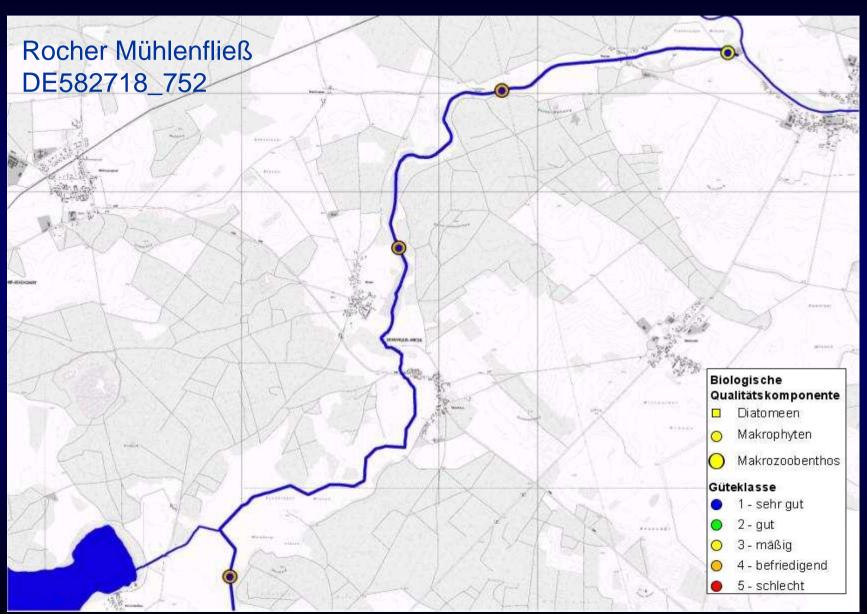








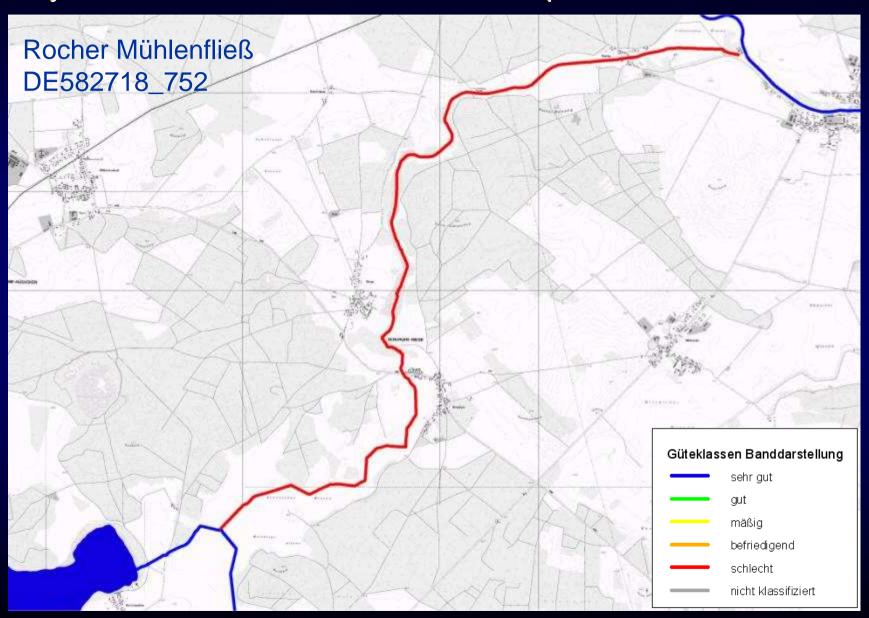
### Biologische Qualitätskomponenten







# Physikalisch-chemische Qualitätskomponente

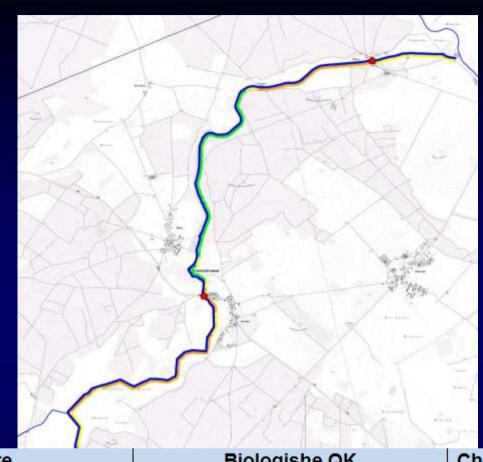






# Rocher Mühlenfließ DE582718\_752





		Strukturgüte			Biologishe QK			
	Morphologie		DGK	MAK	MZB	Pp	Fi	QK
	GK 2 GK 3 <b>GK 4</b>	23,7% 17,8 % <b>58,5</b> %	sechs BW nicht durchgängig, eins zeitweise, zwei Brücken nicht durchgängig für Fischotter	1 (St.0-9700 m)	4 überwiegend (St. 0-9700m)	U	U	5 (St. 0-9700 m)
Defizit	-	2	ja	R	<b>-</b> 2	U	U	-3





# Brietsch-Stremmener-Fließ DE582716\_750





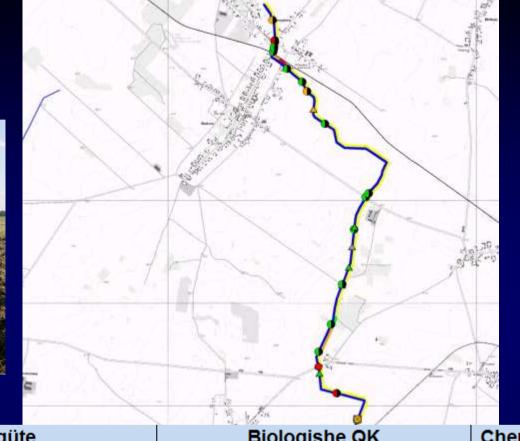
		Strukturgüte			Biologishe QK				
			DGK					QK	
	Morph	ologie		MAK	MZB	Pp	Fi		
	GK 3 <b>GK 4</b>	605%	ein BW nicht und zwei nur zeitweise duchgängig	U	U	U	U	U	
Defizit	*	2	ja	U	U	J	U	U	



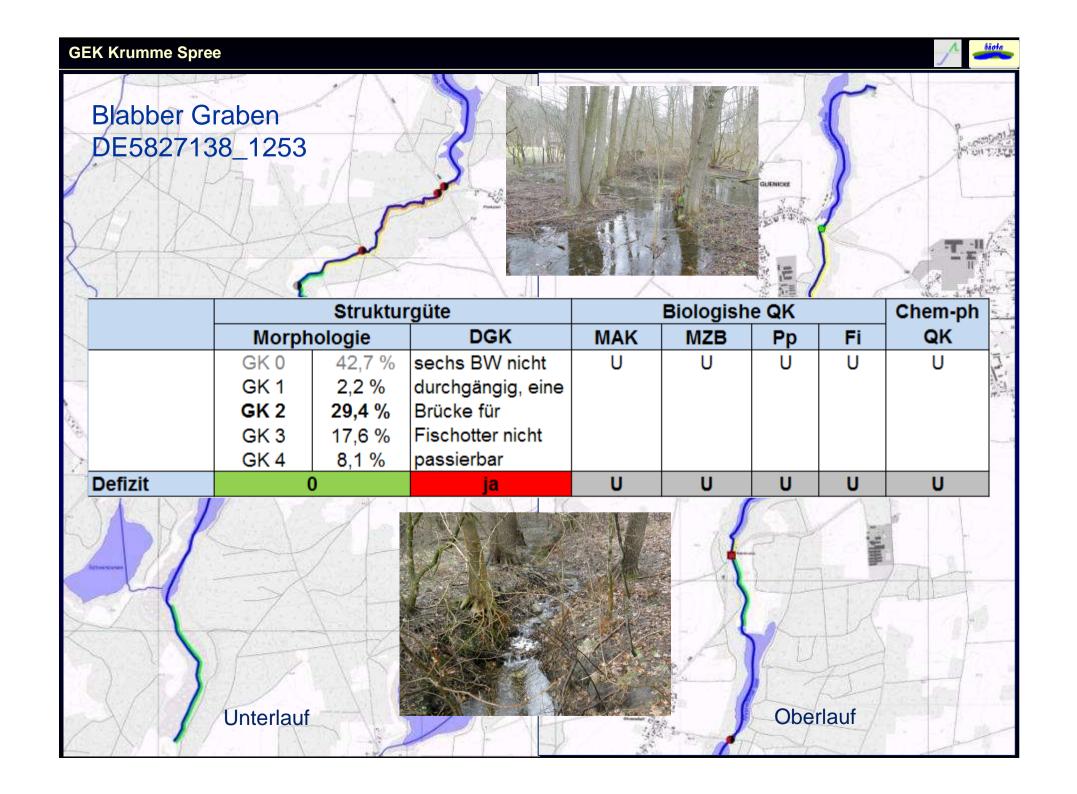


# Brietsch-Stremmener-Fließ DE582716\_751





		Strukturgüte			Biologishe QK				
	Morphologie		DGK	MAK	MZB	Pp	Fi	QK	
	GK 2 <b>GK 3</b> GK 4 GK 5	93.5 %	drei BW nicht und vier zeitweise durchgängig, eine Brücke nicht Fischotter gängig	U	U	J	U	U	
Defizit	-	1	ja	U	U	C	U	U	



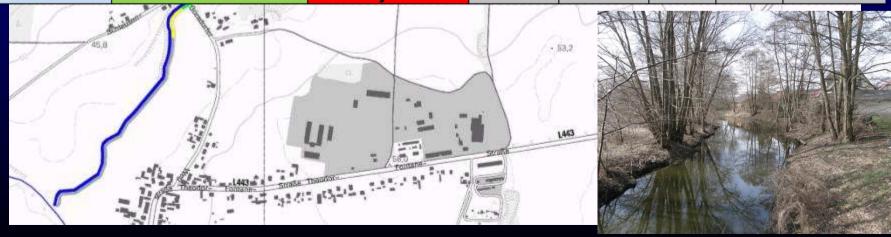




#### Kossenblatter Mühlenfließ



		Struktur	güte		Chem-ph			
	Morphologie		DGK	MAK	MZB	Pp	Fi	QK
	GK 0	75 %	alle BW nicht	U	U	U	U	U
	GK 2	16,7 %	durchgänig					
	GK 3	8,3 %						
Defizit	O	)	ja	J	<b>–</b>	<b>–</b>	U	U

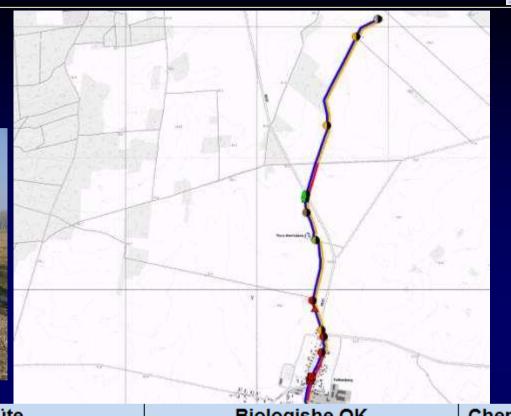






# Kossenblatter Mühlenfließ DE5827142\_1256





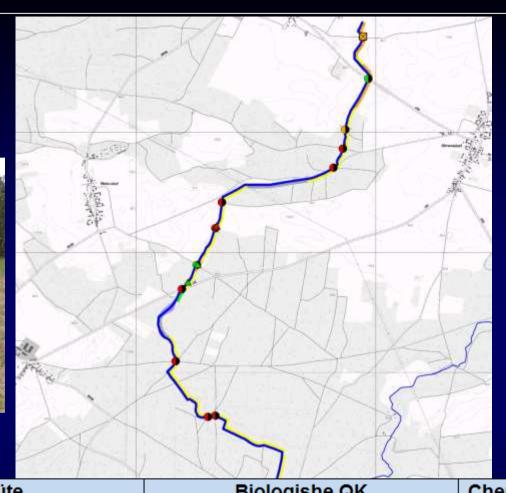
	Strukturgüte			Biologishe QK				Chem-ph
	Morph	ologie	DGK	MAK	MZB	Pp	Fi	QK
			acht BW nicht	U	U	U	U	U
	GK 0	28,4 %	durchgängig,					
	GK 1	1,4 %	weiterer großer					
	GK 2	8,1 %	Teil nicht					
	GK 3	10,8 %	einschätzbar, eine					
	GK 4	41,9 %	Brücke für					
	GK 5	9,5 %	Fischotter nicht					
			durchgängig					
Defizit	•	2	ja	U	U	U	U	U





# Schwenowseegraben DE58271384\_1607





		Struktur	rgüte		Biologishe QK				
	Morph	ologie	DGK	MAK	MZB	Pp	Fi	QK	
	GK 0	25,3 %	elf BW nicht	U	U	U	U	U	
	GK 1	3,8 %	durchgängig						
	GK 2	1,3 %							
	GK 3	59,5 %							
	GK 4	10,1 %							
Defizit	-	1	ja	U	U	U	U	U	



### Jänickensgraben DE5827132\_1251





		Strukturgüte			Biologishe QK			
	Morph	ologie	DGK	MAK	MZB	Pp	Fi	QK
	GK 1	1,2 %	drei BW nicht	U	U	U	U	U
	GK 2	31,3 %	durchgängig, zwei					
	GK 3	65,1 %	zeitweise					
	GK 4	2,4 %						
Defizit	-	1	ja	U	U	U	U	U





# Bewertung der WRRL-relevanten Seen:

# Hydromorphologische Übersichtserfassung, Klassifikation und Bewertung von Seeufern (Arbeitsgruppe Bodenseeufer e.V.)

#### Erfassung der Merkmale

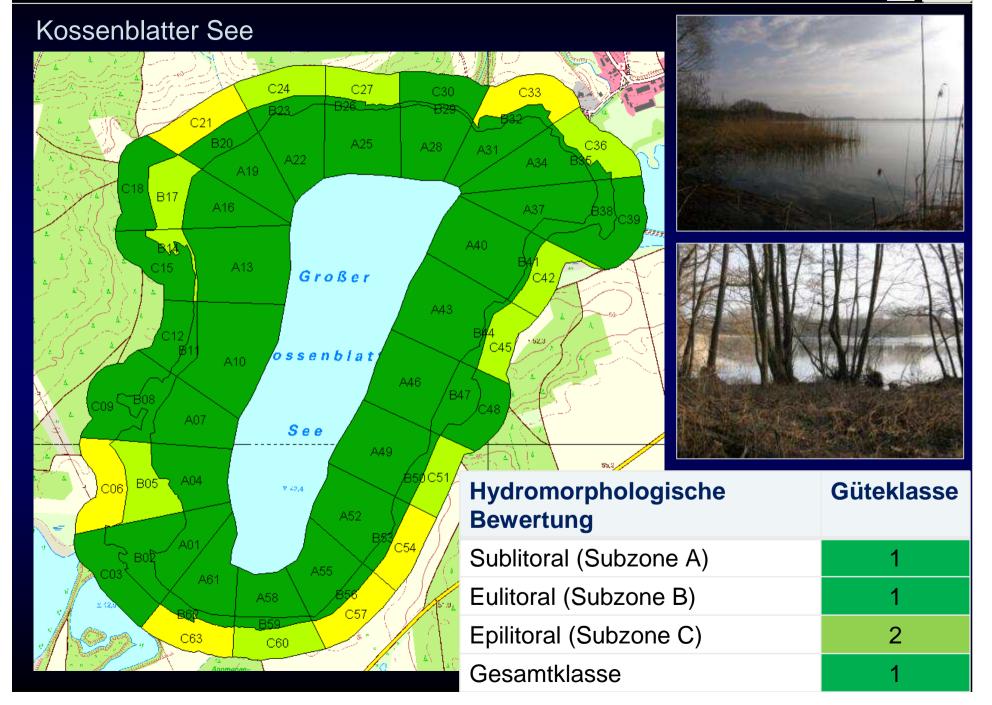
- der überschwemmten Uferzone (Sublitoral)
- Wasserwechselzone (Eulitoral)
- der landseitigen Uferzone (Epilitoral)

#### 5-stufige Bewertungsskala:

1	2	3	4	5
1,00-1,50	1,51-2,50	2,51-3,50	3,51-4,50	4,51-5,00
naturnah	gering verändert	mäßig verändert	stark verändert	vollständig verändert

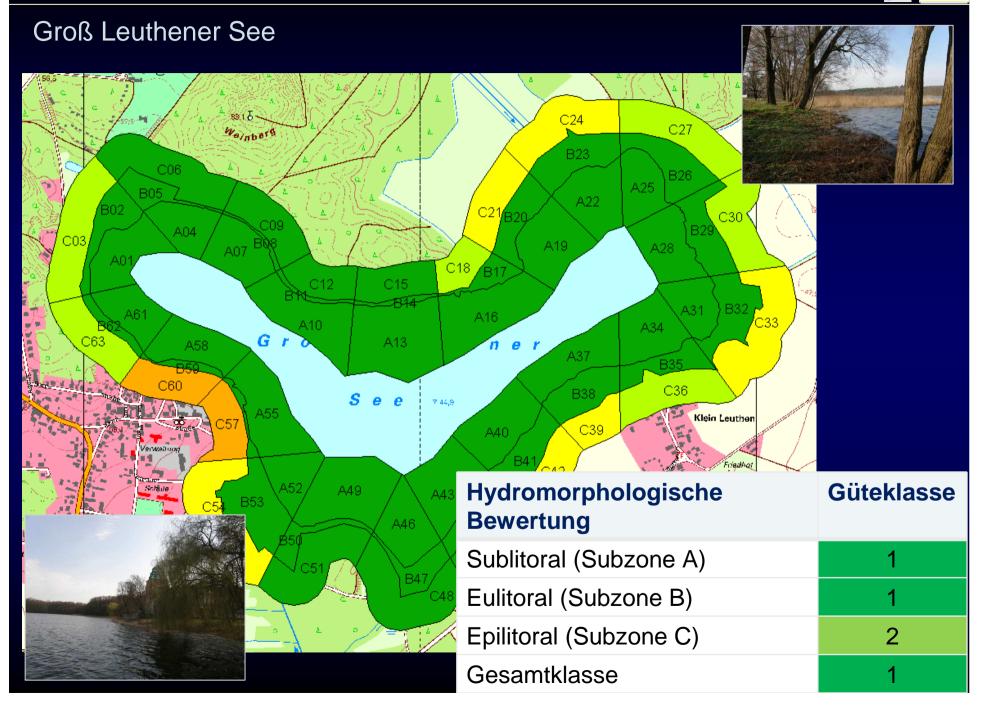






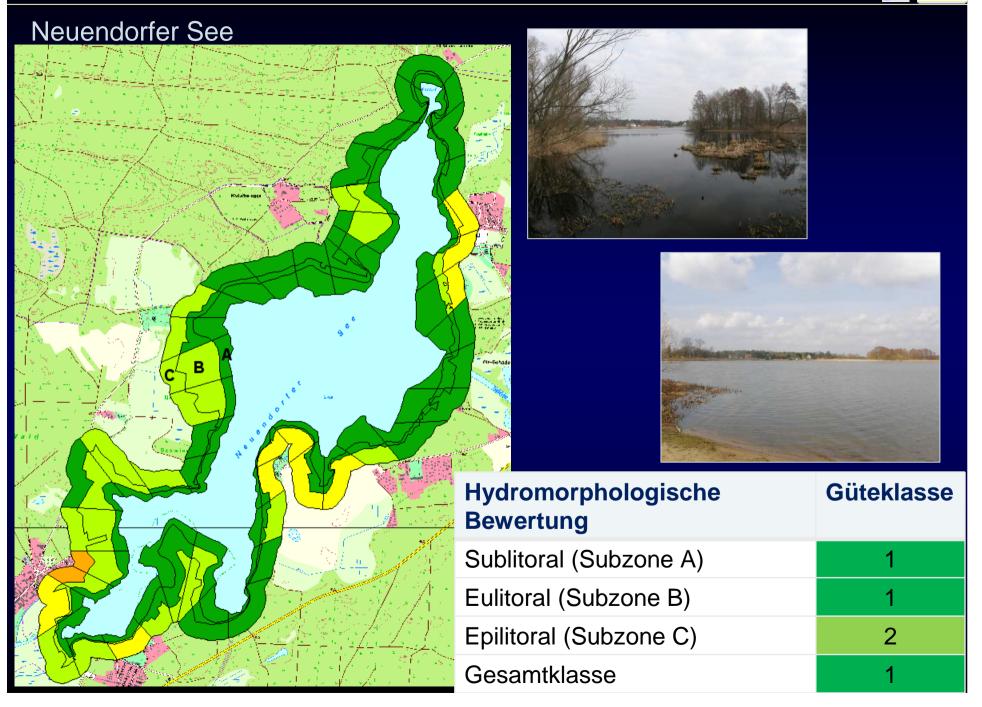
















# FFH-Artenkartierung im Entwicklungskorridor der Krummen Spree

#### Rotbauchunken

- Erfassung 28./29.04.2010

#### **Fische**

- Erfassung 31.05 bis 3.06.2010

#### Kammmolch

- Erfassung Juni – August 2010

### Große Moosjungfer

- Erfassung Juni – August 2010





# FFH-Artenkartierung – Rotbauchunke 2010







# FFH-Artenkartierung – Fische 2010













