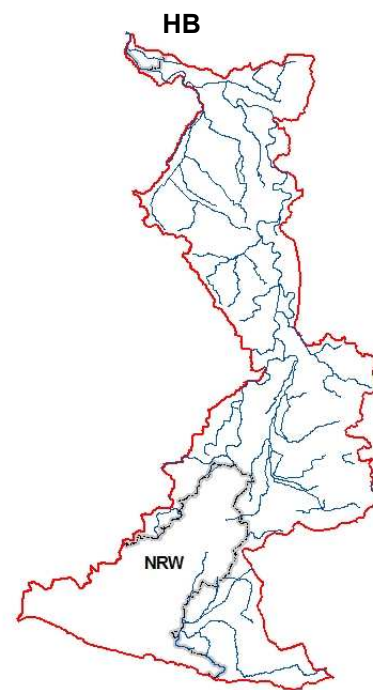
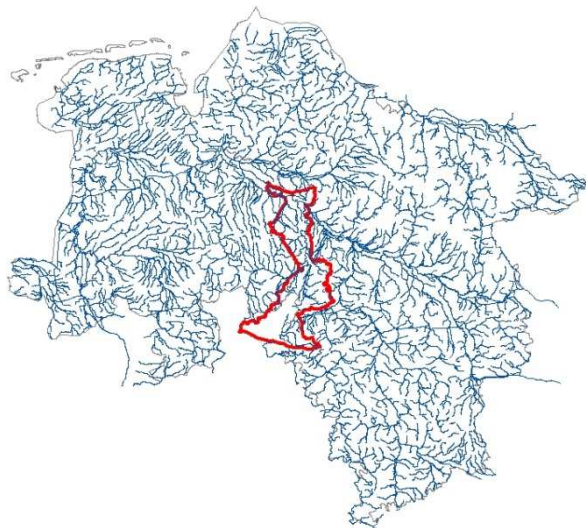


Bearbeitungsgebiet 12 Weser Meerbach

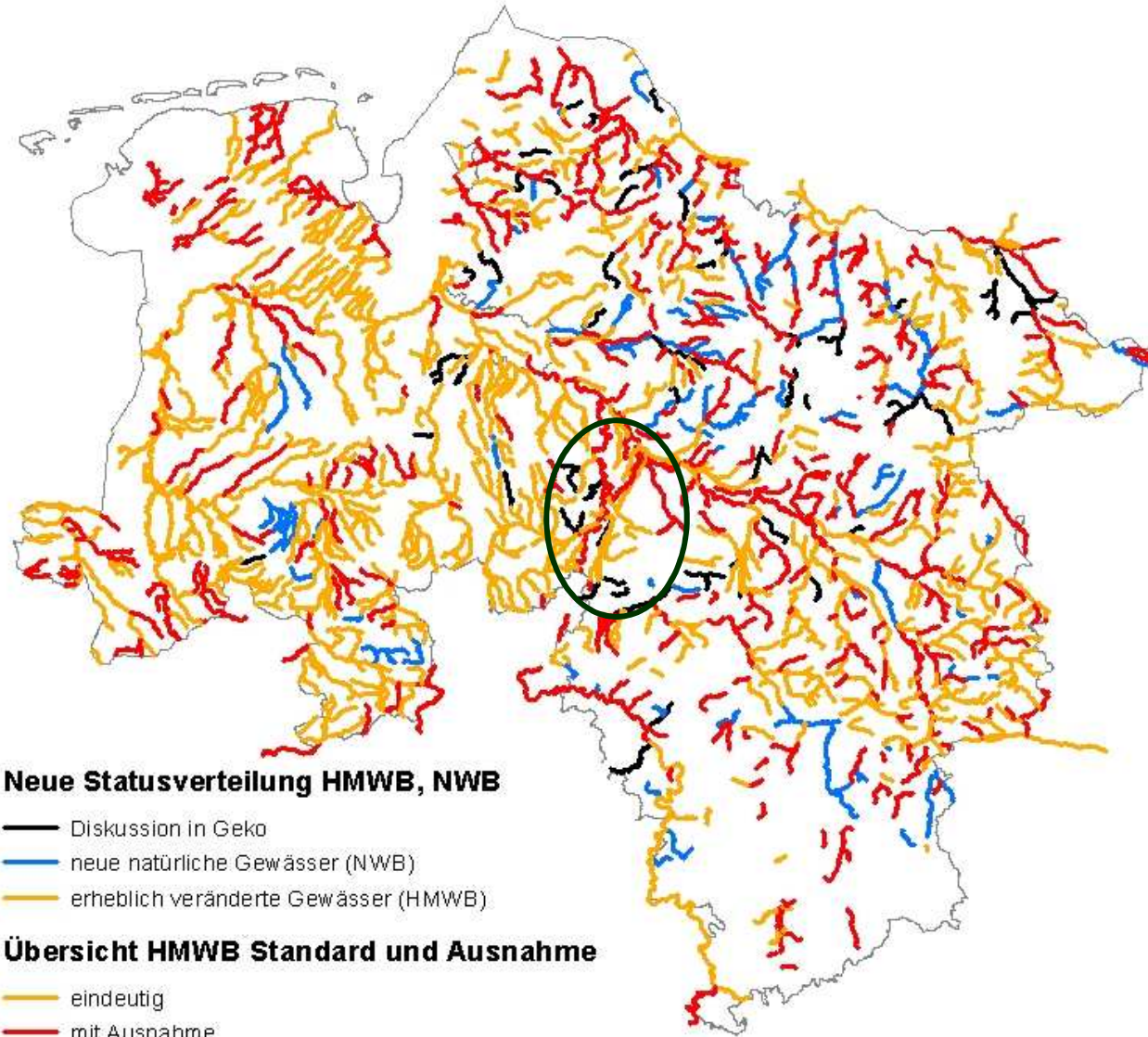
Ergebnisse



Überprüfung Wasserkörperstatus

Ergebnisse der Strukturauswertung

Eine detaillierte Wasserkörpertabelle mit Einstufung HMWB/NWB/AWB wird nach der Sitzung zur Stellungnahme versandt!



Insgesamt 59 Fließgewässer WK im BG 12 Weser Meerbach betrachtet

**HMWB Ausweisung nach Auswertung der Gewässerstruktur
Vergleich 2009/2013 Übersicht**

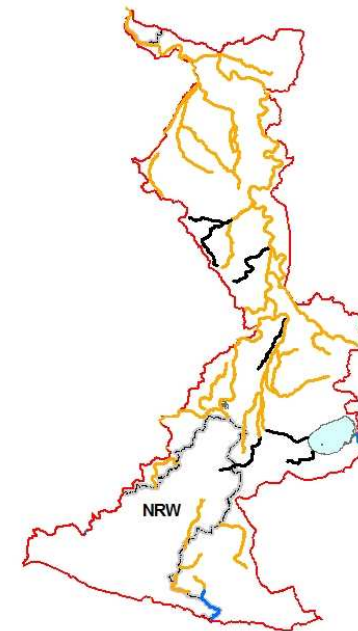
| | Anzahl 2009 | Anzahl 2013 | |
|--------------------------------------|-------------|-------------|--|
| AWB (künstlich) | 11 | 11 | |
| HMWB (erheblich verändert) | 38 | 35 | davon |
| | | 26 | Strukturklasse 6 und 7 (Standardausweisung) |
| | | 8 | Strukturklasse 5, 6, 7 (Ausnahmefälle) |
| NWB (natürlich) | 10 | 13 | |
| Grenzwässer (NRW) | 6 | 6 | |
| Noch offen | | 7 | |



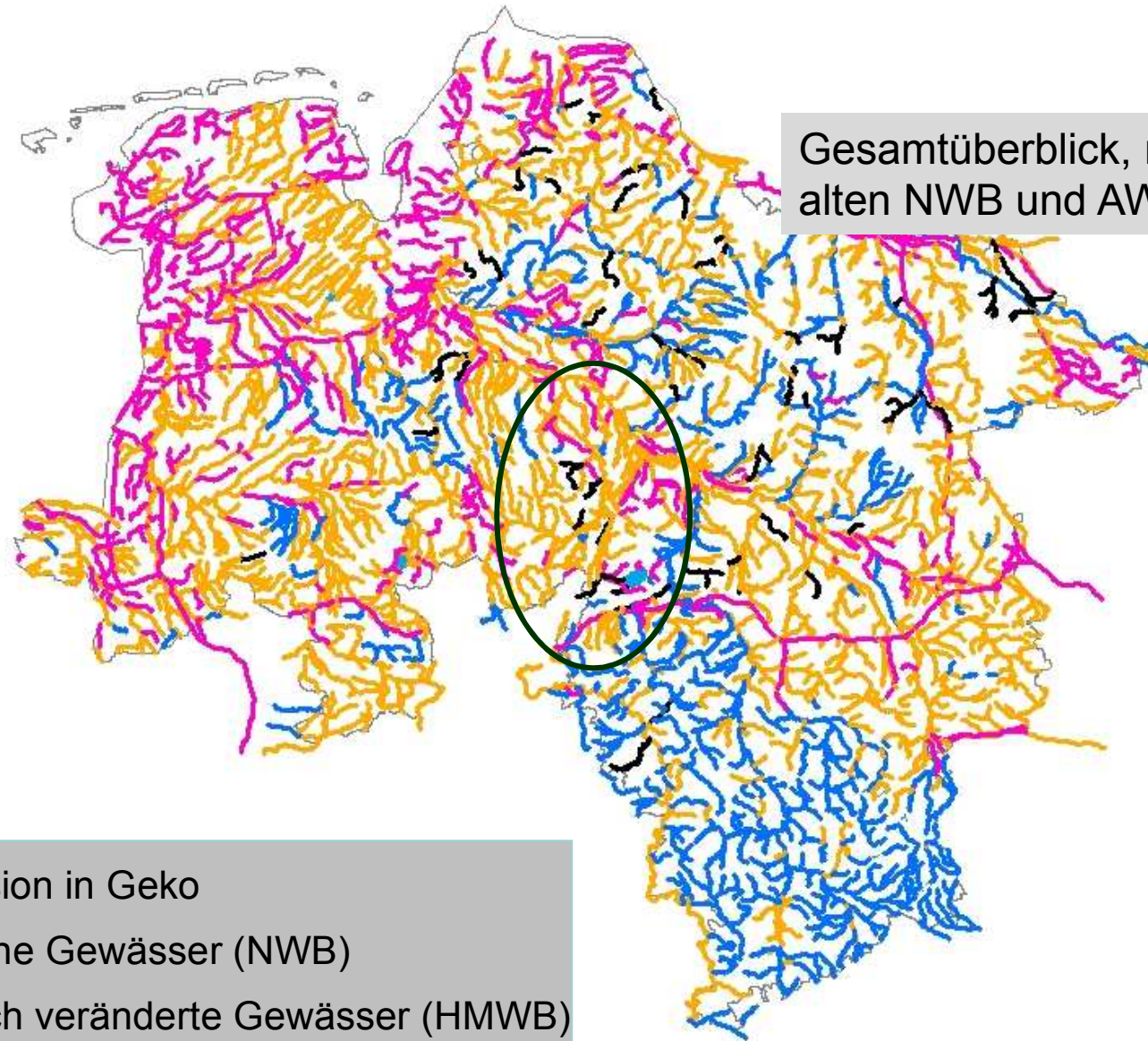
- Diskussion in Geko
- natürliche Gewässer (NWB) **neue**
- erheblich veränderte Gewässer (HMWB)



Statusverteilung 2009 HMWB, NWB
AWB



Statusverteilung 2013 HMWB,
neue NWB
(ohne AWB)



Gesamtüberblick, mit
alten NWB und AWB

- Diskussion in Geko
- natürliche Gewässer (NWB)
- erheblich veränderte Gewässer (HMWB)
- künstliche Gewässer (AWB)

- **Folgende Wasserkörper wurden jetzt anhand Struktur als natürlich ausgewiesen:**

12038 Schermbecke

12045 Großenheidorngraben

12012 Bärenfallgraben

- **Bereits 2009 natürlich:**

12013 Obere Eiter (Oberlauf)

12016 Mahler Graben

Bückeburger Aue (12049; 12037,12058 , 12059; 12040)

12048 Alte Weser

12053 Rothe

12054 IIs (Oberlauf in Nds.)



- **Die Einstufung folgender WK ist noch offen und von der Gebietskooperation festzulegen:**

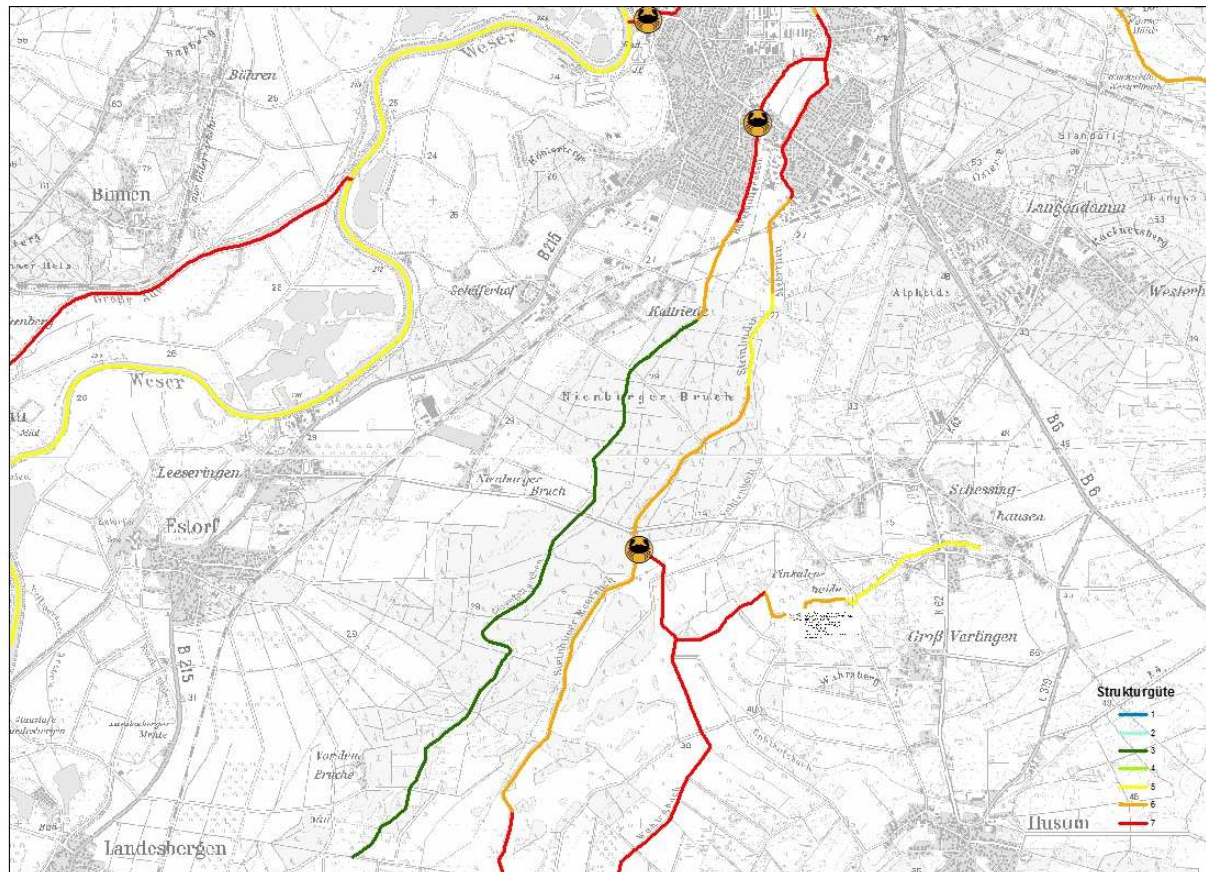
| | |
|---|--|
| 12012 Bärenfallgraben | 30 % Strukturklasse 5 und 7 |
| 12018 Blenhorster Bach | 52 % Strukturklasse 5 , 6 und 7 |
| 12031 Fulde (Oberlauf) | 46 % Strukturklasse 5 |
| 12041 Winzlarer Grenzgraben | 52 % Strukturklasse 5 und 6 |
| 12044 Steinhuder Meerbach (Oberlauf) | 72 % Strukturklasse 5; 6 und 7 |
| 12061 Graue | 61 % Strukturklasse 5 |
| 12062 Calle | 33 % Strukturklasse 5 |



**Die sieben WK sind der Gewässertypgruppe „Tieflandbäche“ zugeordnet.
Einstufung als NWB oder HMWB?**

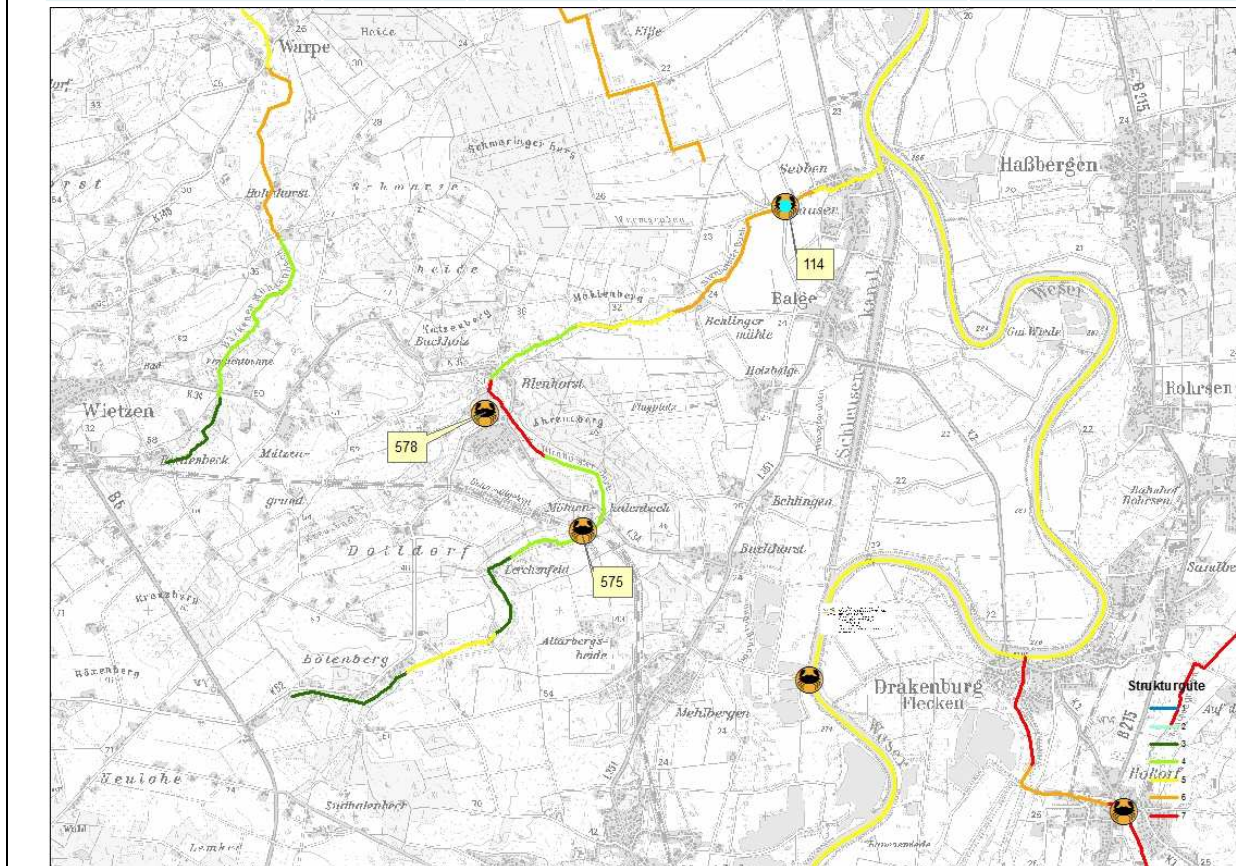
12012 Bärenfallgraben

| Klasse WKNr. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nutzung |
|-----------------|---|---|-----|----|----|-----|------|---------|
| 12012 | | | 70% | 0% | 0% | 10% | 20 % | LuH |



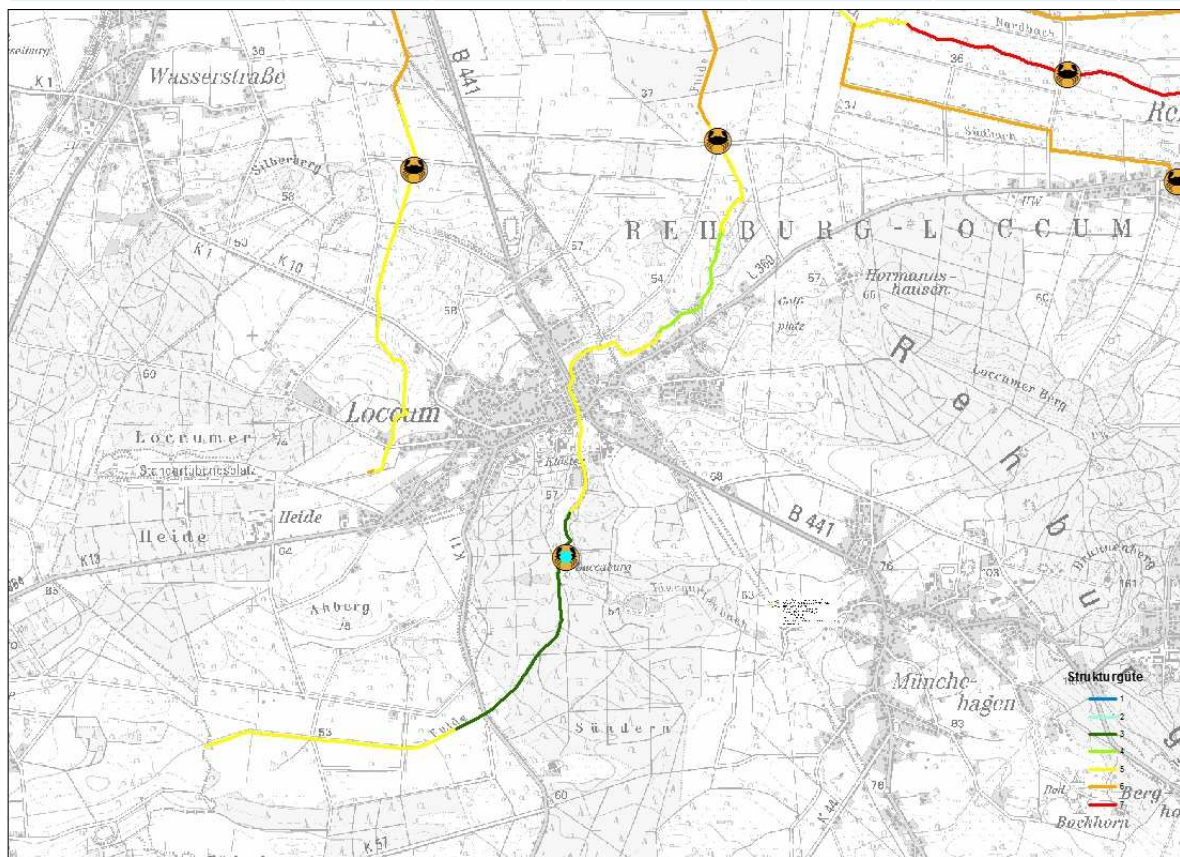
12018 Blenhorster Bach

| Klasse WKNr. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nutzung |
|--------------|---|---|-----|-----|-----|-----|----|---------|
| 12018 | | | 21% | 28% | 25% | 18% | 9% | LuH |



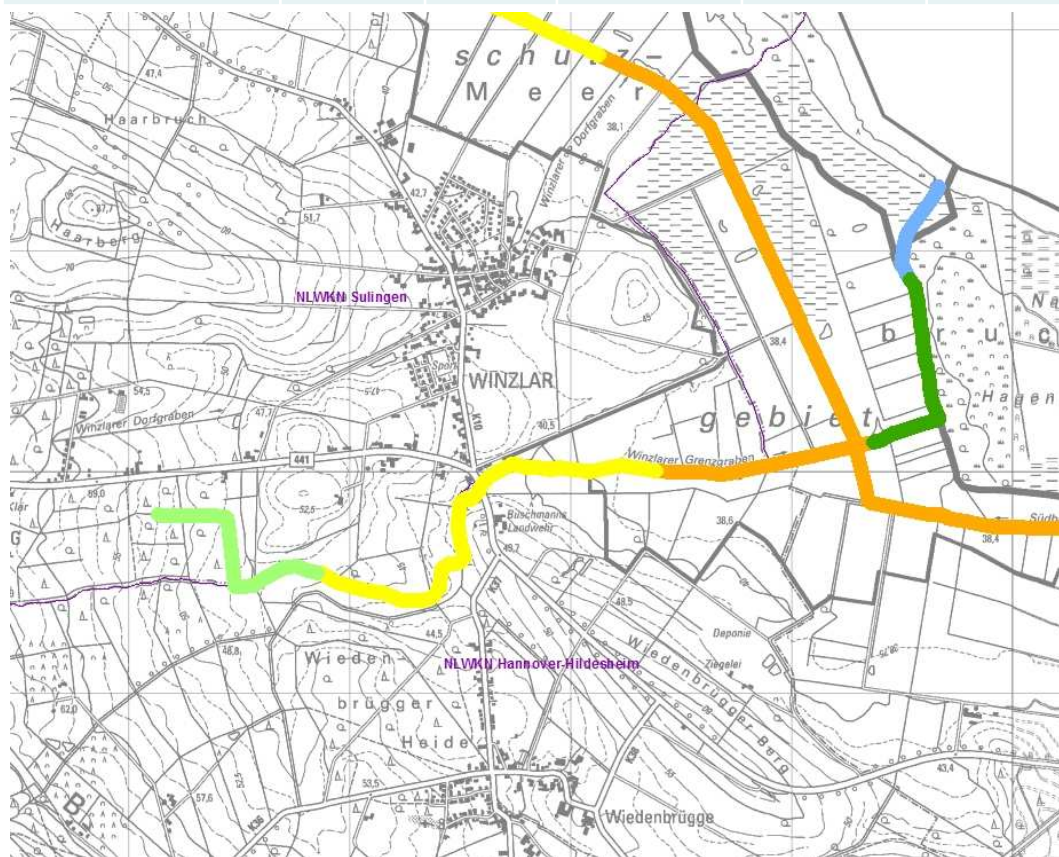
12031 Fulde (Oberlauf)

| Klasse WKNr. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nutzung |
|--------------|---|---|------|------|------|---|---|---------|
| 12031 | | | 20 % | 10 % | 46 % | | | LuH |



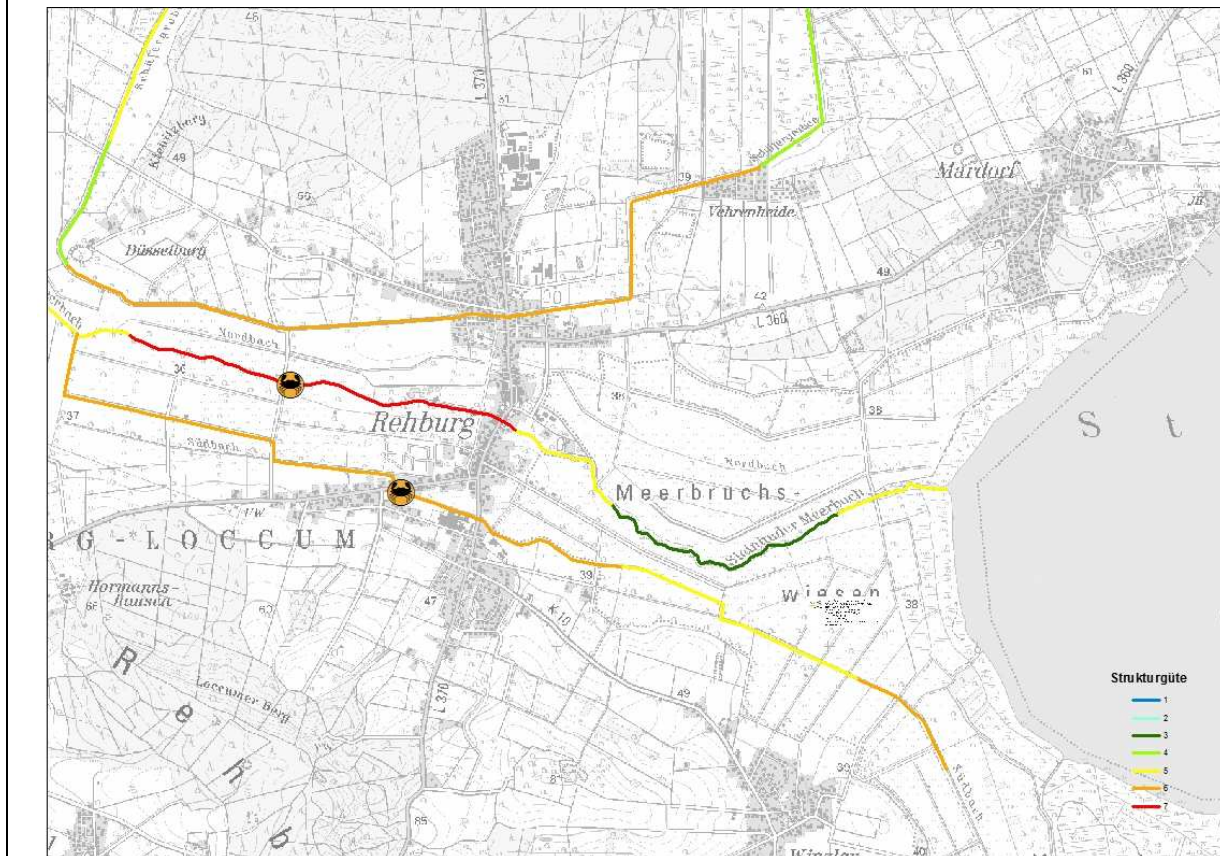
12041 Winzlarer Grenzgraben

| Klasse WKNr. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nutzung |
|-----------------|---|-----|------|------|------|-----|---|---------|
| 12041 | | 8 % | 16 % | 17 % | 34 % | 17% | | LuH |



12044 Steinhuder Meerbach (Oberlauf)

| Klasse WKNr. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nutzung |
|--------------|---|---|------|-----|-----|----|-----|---------|
| 12044 | | | 28 % | 0 % | 31% | 0% | 41% | LuH |



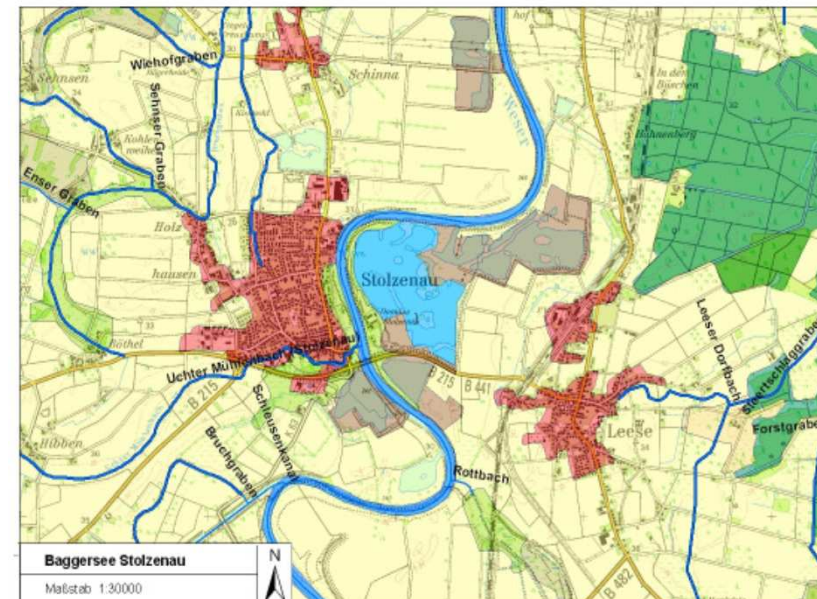
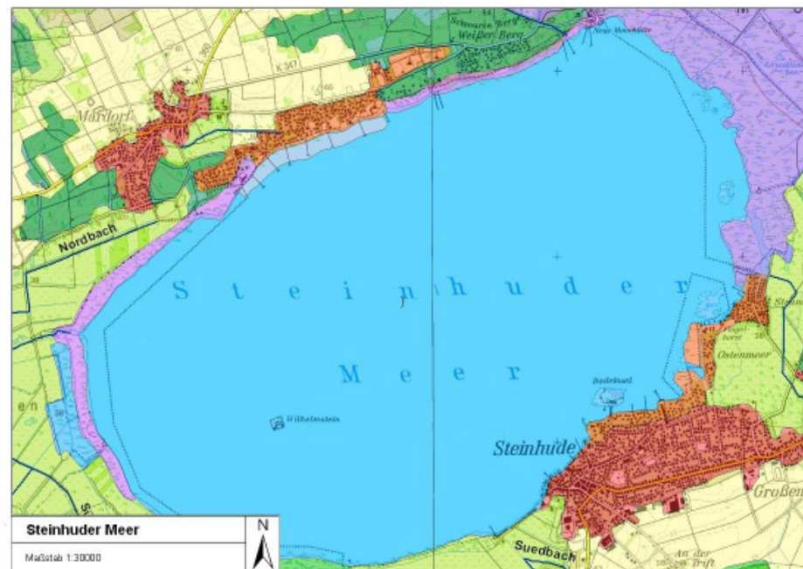
12061 Graue und 12062 Calle

| Klasse WKNr. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nutzung |
|--------------|---|----|----|------|-----|---|---|---------|
| 12 061 | | 8% | 8% | 23 % | 61% | | | LuH |
| 12062 | | | | 67% | 33% | | | LuH |



Statusbewertung von Seen im Bearbeitungsgebiet

Das Steinhuder Meer bleibt NWB
Der Bagger See Stolzenau bleibt künstlich





Überprüfung Wasserkörperstatus

**Ergebnisse Reduktion/Auswahl
Ausweisungsgründe/Nutzung**

Beispiele zur Reduktion der Ausweisungsgründe und der daraus resultierenden Nutzung :

| | Ausweisungsgründe | | Nutzung | 2013 |
|---|--------------------|---------|----------------|------|
| | 2009 | 2013 | | |
| 12001 Mittelweser zwischen Aller und Nf | e2,e3,e5,e8,e9,e13 | e 2 | Tieflandflüsse | SSG |
| 12015 Bückener Mühlenbach (Unterlauf) | e9,e10,e12 | e9, e10 | Tieflandflüsse | HwS |
| 12017 Bückener Mühlenbach (Oberlauf) | e9,e10,e12 | e10 | Tieflandbäche | LuH |
| 12019 Führser Mühlbach | e9,e10,e12 | e10 | Tieflandbäche | LuH |

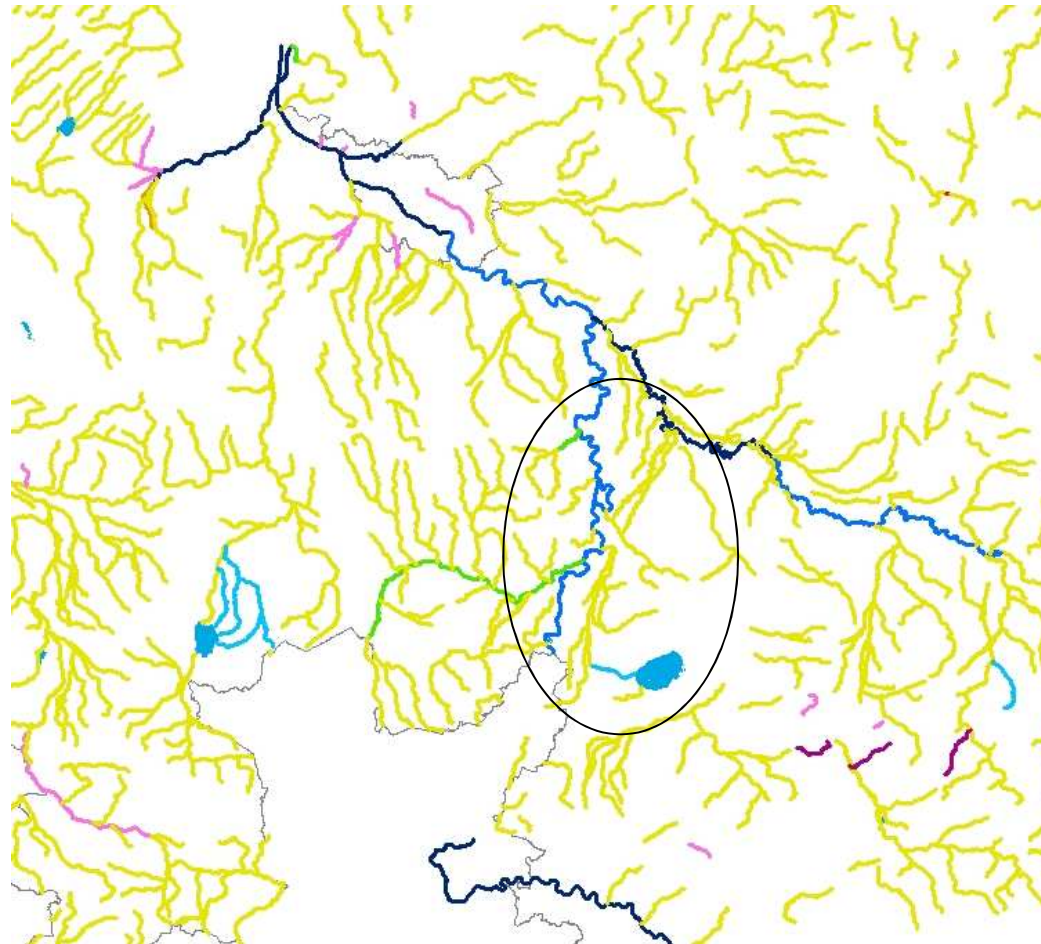
e2 Schifffahrt
 e3 Freizeit
 E5 Wasserspeicherung zur Stromerzeugung
 e8 Wasserregulierung
 e9 Hochwasserschutz
 e10 Landentwässerung
 e12 Landwirtschaft
 e13 Urbanisierung










SSG: Schifffahrt auf staugeregelten Flüssen (Wasserstraßen)
 HwS: Hochwasserschutz (beidseitig auf $\geq 25\%$ der Länge Deiche oder Verwallunge
 LuH: Anteil Acker und Grünland im Gewässerkorridor $> 50\%$ (sowie ggf. zusätzlich Siedlung $< 30\%$)

Übersicht Ausweisungsgründe im Bearbeitungsgebiet 12 Weser Meerbach

| Ausweisungsgrund | Anzahl | |
|------------------|--------|--|
| HwS | 1 | |
| Kult | 1 | |
| LuH | 32 | |
| SSG | 2 | |

Nutzungen der Wasserkörper



-  BmV
-  BoV
-  HWS
-  Kult
-  LuH
-  SFG
-  SSG
-  WKr
-  nicht möglich

LuH = 32 WK

Kult = 1 WK

SSG = 2 WK

HwS = 1 WK



Tabelle HMWB für Stellungnahme im BG12 Weser Meerbach

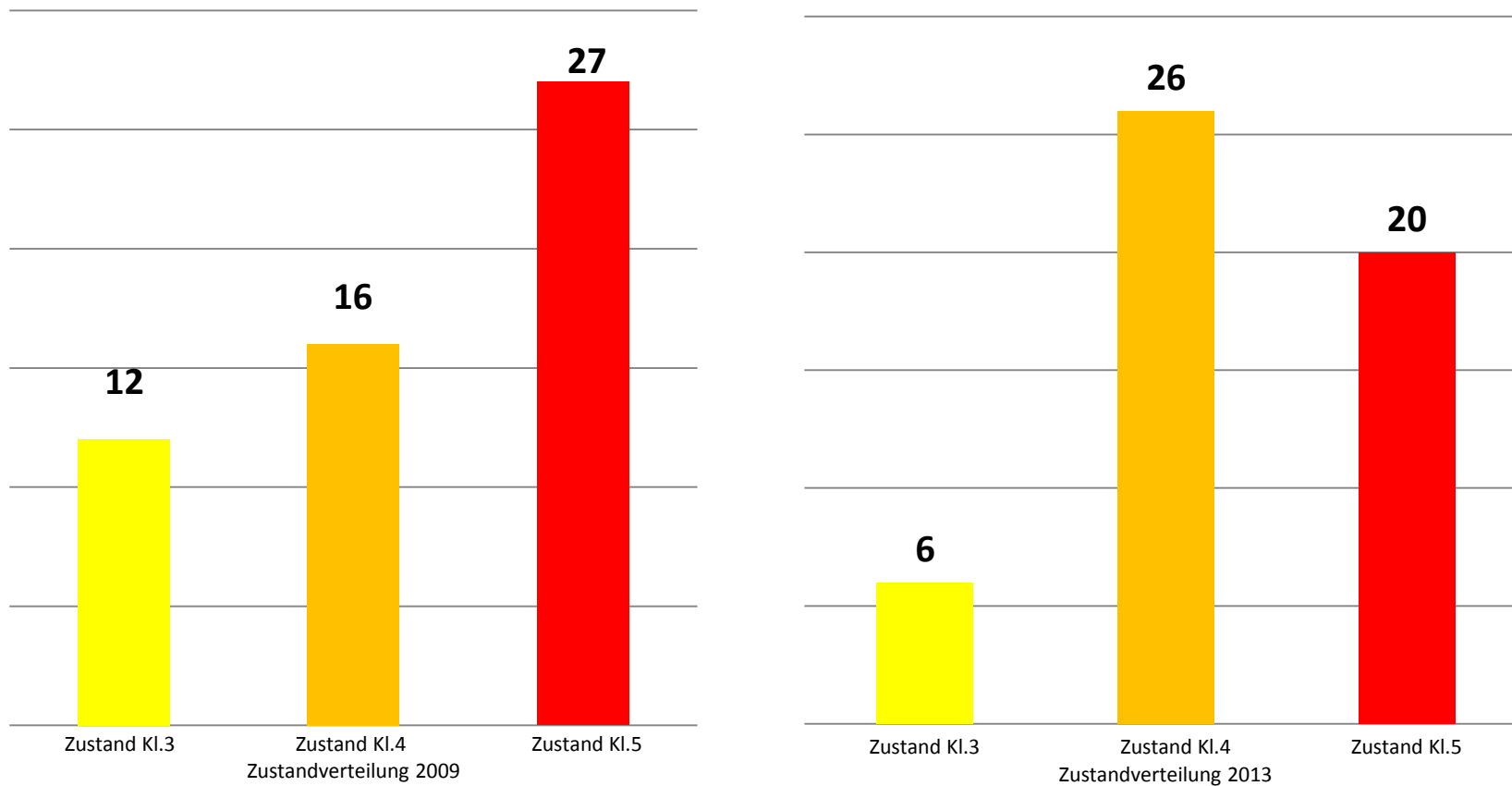
Stand 09.10.2013

| Stammdaten | | | | | | | Basiseinstufung 2009/2013 | | | Ausweisungsgründe 2009 und 2013 | | Fallgruppe | | Auswertung Struktur | | | Farben: vor 2013 HWB, vor 2013 AWB, Vorschlag AWB, Vorschlag HMWB/Diskus./NWB | |
|------------|-------|--|-------|--------|---------------------------|--|---------------------------|-----|-----|---------------------------------|---------------------------------------|---|--------------------|---------------------|---|---|---|---------------|
| Kategorie | WK_NR | WB_NAME | BG_NR | RBD_CD | Betriebsstelle/Bundesland | NI_TYNAME | NI_TTYPE | NWB | AWB | HMWB | URSPRUNGSEINSTUFUNG Ausweisungsgründe | NEUEINSTUFUNG Ausweisungsgründe nach Harmonisierung | Gewässertypgruppe | Prägende Nutzung | EINDEUTIG HMWB (LAWA-Ausweisungspapier 2013) PZT_SK 6+7 mehr als 30 % | AUSNAHME HMWB (LAWA-Ausweisungspapier 2013) PZT_SK 5, 6+7 mehr als 30 % K.A.=Keine Angabe | END-ERGEBNIS | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RW | 12007 | 12007 Blender Ernte | 12 | 4000 | Verden | Kleine Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern | 19 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | 74 | 100 | AWB | |
| RW | 12023 | 12023 Schäfergraben | 12 | 4000 | Sulingen | Organisch geprägte Bäche | 11 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | 46 | 72 | AWB | |
| RW | 12029 | 12029 Südbach | 12 | 4000 | Sulingen | Sandgeprägte Tiefenbäche | 14 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | 88 | 100 | AWB | |
| RW | 12042 | 12042 Mittellandkanal | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Sandgeprägte Ströme | 20 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | Skn | 45 | 72 | AWB | |
| RW | 12043 | 12043 Bannsee | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Organisch geprägte Bäche | 11 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | 41 | 72 | AWB | |
| RW | 12055 | 12055 Borggraben | 12 | 4000 | Sulingen | Sandgeprägte Tiefenbäche | 14 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | 100 | 100 | AWB | |
| RW | 12060 | 12060 Hauptkanal | 12 | 4000 | Sulingen | Sandgeprägte Tiefenbäche | 14 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | 100 | 100 | AWB | |
| RW | 12001 | 12001 Mittelweser zwischen Aller und NRW | 12 | 4000 | Sulingen | Sandgeprägte Ströme | 20 | N | N | Y | e2,e3,e5,e8,e9,e13 | e2 | Tiefenbäche | Ssg | | 95 | HMWB | mit Ausnahme |
| RW | 12002 | 12002 Arberger Kanal, Lienertgraben, Brede-Ehrs Graben | 12 | 4000 | Verden | Gewässer der Marschen | 22.1 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | Marsch | | 97 | AWB | |
| RW | 12004 | 12004 Berkelsmoorgraben, Goldbach und Langwedeler Mühlenbach | 12 | 4000 | Verden | Sandgeprägte Tiefenbäche | 14 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | | 61 | AWB | |
| RW | 12012 | 12012 Bärenfallgraben | 12 | 4000 | Sulingen | Sandgeprägte Tiefenbäche | 14 | N | N | Y | e9,e10,e12 | e10 | Tiefenbäche | LuH | | NWB | Diskussion in Geko | |
| RW | 12013 | 12013 Obere Eter (Oberlauf) | 12 | 4000 | Sulingen | Kiesgeprägte Tiefenbäche | 16 | Y | N | N | | | Tiefenbäche | LuH | | 43 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12016 | 12016 Mahler Graben | 12 | 4000 | Sulingen | Kleine Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern | 19 | Y | N | N | | | Tiefenbäche | LuH | | 43 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12018 | 12018 Blenhorster Bach | 12 | 4000 | Sulingen | Sandgeprägte Tiefenbäche | 14 | N | N | Y | e10 | e10 | Tiefenbäche | LuH | | 52 | Diskussion in Geko | |
| RW | 12030 | 12030 Mehlinger Bach | 12 | 4000 | Sulingen | Kiesgeprägte Tiefenbäche | 16 | N | N | Y | e10,e12 | e10 | Tiefenbäche | LuH | | 100 | HMWB | mit Ausnahme |
| RW | 12031 | 12031 Fulde (Oberlauf) | 12 | 4000 | Sulingen | Kiesgeprägte Tiefenbäche | 16 | N | N | Y | e10,e12 | e10 | Tiefenbäche | LuH | | 46 | Diskussion in Geko | |
| RW | 12036 | 12036 Rottbach (Oberlauf) | 12 | 4000 | Sulingen | Kiesgeprägte Tiefenbäche | 16 | N | N | Y | e9,e10,e12 | e10 | Tiefenbäche | LuH | 42 | 62 | HMWB | eindeutig |
| RW | 12037 | 12037 Bückeburger Aue (Mittellauf) | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Sand- und lehmgeprägte Tiefenflüsse | 15 | Y | N | N | | | Tiefenflüsse | LuH | | | NWB | vor 2013 |
| RW | 12038 | 12038 Schernbecke | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Grobmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche | 7 | N | N | Y | e3,e16 | e10 | Mittelgebirgsbäche | LuH | | unter 30% | NWB | nach LAWA NWB |
| RW | 12040 | 12040 Bückeburger Aue (oberer Oberlauf) | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Grobmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche | 7 | Y | N | N | | | Mittelgebirgsbäche | LuH | | 51 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12041 | 12041 Winzlarer Grenzgraben | 12 | 4000 | Sulingen | Löss-lehmgeprägte Tiefenbäche | 18 | N | N | Y | e8,e9,e10,e16 | e10 | Tiefenbäche | LuH | | NWB | Diskussion in Geko | |
| RW | 12044 | 12044 Steinhuder Meerbach (Oberlauf) | 12 | 4000 | Sulingen | Organisch geprägte Bäche | 11 | N | N | Y | e9,e10,e12 | e9,e10 | Tiefenbäche | Kult | 41 | 72 | Diskussion in Geko | |
| RW | 12046 | 12046 Mittelweser zwischen Aller und Bremen | 12 | 4000 | Verden | Sandgeprägte Ströme | 20 | N | N | Y | e2,e3,e5,e8,e9,e13 | e2,e9 | Tiefenbäche | Ssg | 100 | 100 | HMWB | eindeutig |
| RW | 12047 | 12047 Schiffgraben (Hochmoorgewässer) | 12 | 4000 | Sulingen | Organisch geprägte Bäche | 11 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | LuH | | 70 | AWB | |
| RW | 12048 | 12048 Alte Weser | 12 | 4000 | Sulingen | Kleine Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern | 19 | Y | N | N | | | Tiefenbäche | LuH | | 70 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12049 | 12049 Bückeburger Aue (Unterlauf in Nds.) | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Sand- und lehmgeprägte Tiefenflüsse | 15 | Y | N | N | | | Tiefenflüsse | LuH | | 82 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12053 | 12053 Rothe | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Kiesgeprägte Tiefenbäche | 16 | Y | N | N | | | Tiefenbäche | LuH | | | NWB | vor 2013 |
| RW | 12054 | 12054 IIs (Oberlauf in Nds.) | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Löss-lehmgeprägte Tiefenbäche | 18 | Y | N | N | | | Tiefenbäche | LuH | | 38 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12057 | 12057 Bückeburger Aue (unterer Mittellauf) | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Feinmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche | 6 | Y | N | N | | | Mittelgebirgsbäche | LuH | | 52 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12058 | 12058 Bückeburger Aue (oberer Mittellauf) | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Grobmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche | 7 | Y | N | N | | | Mittelgebirgsbäche | LuH | | 92 | NWB | vor 2013 |
| RW | 12061 | 12061 Graue | 12 | 4000 | Sulingen | Kiesgeprägte Tiefenbäche | 16 | N | N | Y | | | Tiefenbäche | LuH | | 59 | Diskussion in Geko | |
| RW | 12062 | 12062 Calle | 12 | 4000 | Sulingen | Löss-lehmgeprägte Tiefenbäche | 18 | N | N | Y | | | Tiefenbäche | LuH | | 35 | Diskussion in Geko | |
| RW | 12801 | 12801 Schlukenkanal Schlüsselburg | 12 | 4000 | Sulingen | Sandgeprägte Ströme | 20 | N | Y | N | | | Tiefenbäche | Ssg/Skn | | | AWB | |
| RW | 12832 | 12832 Riehe | 12 | 4000 | Hannover-Hildesheim | Kleine Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern | 19 | N | N | Y | | | Tiefenbäche | Nds. LuH | | K.A. | HMWB | mit Ausnahme |

Auszug

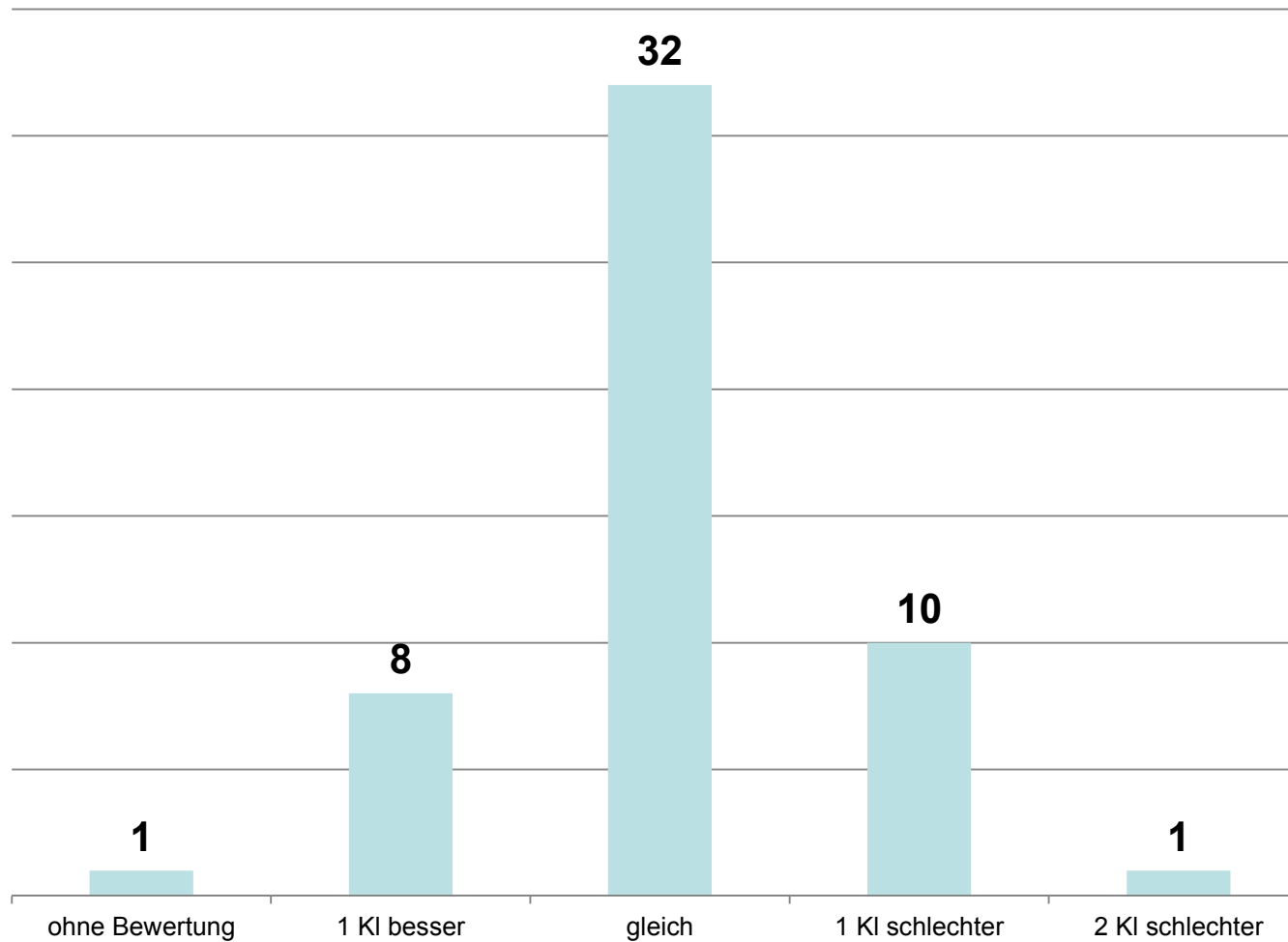
Bewertungsergebnisse Übersicht

Zustandsbewertung der von Nds. zu bewertenden WK (55 WK) 2009 und 2013





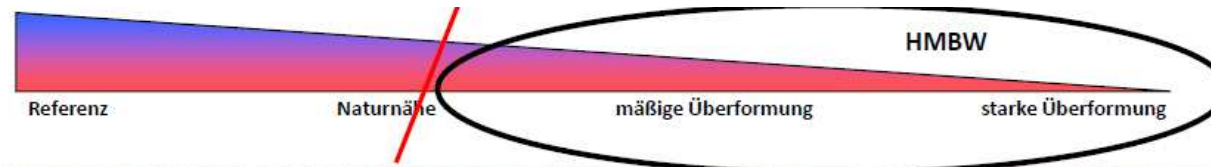
Vergleich **Zustands**bewertung 2013 zu 2009



„Potentialbewertung“

Besonderheiten der HMWB-Bewertung

- Nutzungsspezifische Bewertung
- Bewertungs“referenz“ berücksichtigt Entwicklungsmöglichkeiten des Gewässer



**Was ist der
eigentliche
Unterschied
zwischen der
Zustands- und
Potentialbewertung?**

Die Bewertung von HMWB / AWB ist grundsätzlich schwächer, d.h. weniger streng als von NWB.

Die HMWB-Referenz wird in Anlehnung an die NWB-Bewertungsverfahren unter Berücksichtigung der technischen Durchführbarkeit von Maßnahmen unter den gegebenen Nutzungsrestriktionen festgelegt.

Eine Berücksichtigung des HMWB – Status bei der Bewertung erfolgt nicht für alle biologischen Qualitätskomponenten, sondern nur für die, die auf die besonderen hydromorphologischen Belastungen von HMWB / AWB reagieren. Dies sind in der Regel Fische und Makrozoobenthos.



Welchen Einfluss hat die Fallgruppe auf das Bewertungsergebnis?

Die Zuordnung einer Fallgruppe nach dem im Handbuch aufgeführten Ableitungsschema entscheidet über das Bewertungsergebnis.

Fallgruppen mit größerem strukturellen Entwicklungspotential, wie z.B. Landentwässerung und Hochwasserschutz werden tendenziell strenger bewertet als Fallgruppen mit geringem Entwicklungspotential, wie z.B. Bebauung ohne Vorland.

Vergleich Bewertung 2009 mit Bewertung 2013 - Entwurf - (Auszug für 34 HMWB; keine AWB)

| Klasse | Zustand 2009 | Zustand 2013 | Potential 2013 | Veränderung |
|--------|--------------|--------------|----------------|-------------|
| 3 | 6 | 2 | 6 | |
| 4 | 14 | 18 | 16 | + 14 % |
| 5 | 14 | 14 | 12 | - 14% |

Kein gutes ökologisches Potential erreicht !

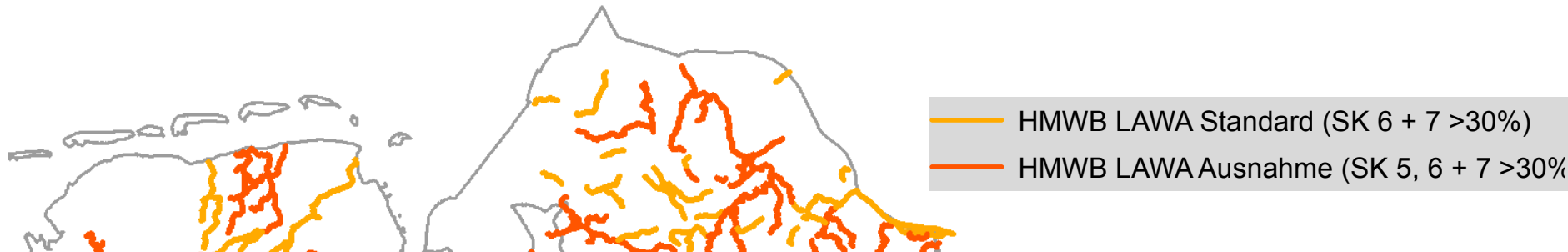


Merkposten:

Abschließende und detaillierte Bewertung aller Wasserkörper folgt erst Anfang 2014

Bewertung der AWB noch in Bearbeitung

Bewertung der Seen noch in Bearbeitung



Übersicht HMWB Standard und Ausnahme

