| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer (Woblitz) | | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_91 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_91\_01 | | | | | **Km von - bis** | | | | 0-1,619 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Mündung Stolpsee bis oh Haussee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | erheblich verändert | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 21 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | erheblich verändert | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| *4* | *5* | *5* | *5* | *nein* | 5 | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 5 | unwahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | *-2* | *-3* | -3 | -3 | *-2* | -3 | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -3 |

| **Beschreibung** | | * Eingetiefter und begradigter Verlauf zwischen Stolpsee und Haussee ohne Beschattung und besondere Laufstrukturen * Freizeitdruck durch Motorbootverkehr und Ausflugsschifffahrt sowie Kanu- und Kajakfahrer * regionales Vorranggewässer hinsichtlich zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit * Durchgängigkeit Fischotter vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | - ökologische Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos an der Schleuse Himmelpfort nicht gegeben (B002)  - Belastung durch diffuse Quellen  - kanalartig ausgebauter Fließwasserabschnitt ohne besondere Lauf-, Ufer- oder Sohlstrukturen  - starke Frequentierung der Schleuse in den Sommermonaten durch Freizeitschifffahrt  - rückstaugeprägt durch Schleusenbetrieb |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Herstellen der Durchgängigkeit an der Schleuse Himmelpfort durch Umgestaltung des Mühlenwehres im Bereich des parallel verlaufenden Mühlengrabens |
| *Gewässerstruktur* | * Verbesserung der Sohl- und Uferstrukturen |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* | * Anbindung zu oberhalb liegenden Seen und Kieslaichplätzen |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Kurzfristig:*  *Langfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * Erheblich verändert |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | | * Schifffahrt |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | | * Freizeitnutzung, Schifffahrt |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Gutes ökologisches Potenzial |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer (Woblitz) | | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_91 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_91\_02 | | | | | **Km von - bis** | | | | 1,619-4,340 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Haussee bis Lychensee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | erheblich verändert | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 21 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | erheblich verändert | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| *1* | *2* | *4* | *3* | *ja* | 5 | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 5 | unwahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | *+1* | *0* | *-2* | -1 | *0* | -3 | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -3 |

| **Beschreibung** | | * Gradliniger bis geschwungener Verlauf entlang von Laubmischwäldern im befestigten Profil zwischen Haussee und Großer Lychensee im befestigten Regelprofil * Regionales Vorranggewässer zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit * Freizeitdruck durch Motorbootverkehr und Ausflugsschifffahrt sowie Kanu- und Kajakfahrer * Fließgewässerabschnitt liegt im FFH-Gebiet „Kleine Schorfheide – Havel“ (DE2864-301) * Durchgängigkeit für den Fischotter ist nicht durch Bauwerke eingeschränkt |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * Fehlende Fließbewegung * Fehlen besonderer Lauf- und Sohlstrukturen * Belastung durch diffuse Quellen |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Ökologische Durchgängigkeit erhalten |
| *Gewässerstruktur* | * Verbesserung der Sohl- und Laufstrukturen |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* | * Anbindung zu oberhalb liegenden Seen und Kieslaichplätzen |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Kurzfristig:*  *Langfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * Erheblich verändert |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | | * Freizeitnutzung, Schifffahrt |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Gutes ökologisches Potenzial |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer (Stadtsee) | | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_93 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_93\_01 | | | | | **Km von - bis** | | | | 7,514-8,612 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Standgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Mündung Lychensee bis Mündung Oberpfuhl | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | erheblich verändert | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 21 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | |  | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | ***Kein Fließgewässer (siehe Seen)*** | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
|  |  |  |  | *nein* | n.bw. | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 5 | unwahrsch | wahrsch |
| **Defizit** |  |  |  |  | *-2* | n.bw. | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -3 |

| **Beschreibung** | | * Regionales Vorranggewässer zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit * See liegt im SPA „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401) |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * Fischotterdurchgängigkeit nicht vorhanden durch Wehr Floßarche (B006) |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * Ökologische Durchgängigkeit Staubauwerk mit Gleite eingeschränkt (B006) * Belastung des Wasserkörpers durch diffuse Quellen |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Ökologische Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos zu oh liegenden Seen herstellen |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* | * Anbindung zu oberhalb liegenden Seen und Kieslaichplätzen |
| NATURA 2000 |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer (Küstrinchen) | | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_95 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_95\_01 | | | | | **Km von - bis** | | | | 10,043-13,154 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Mündung in den Oberpfuhl bis Stadtforst | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 21 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21b | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| 1 | 1 | 1 | 1 | *ja* | n.bw. | 4 | 2 | | 4 | U | 2 | | 2 | 4 | wahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | +1 | +1 | +1 | +1 | *0* |  | -2 | 0 | | -2 | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * naturnaher, geschwungener Verlauf innerhalb von Erlenbruchwäldern, aktive Bach-Aue-beziehen, d.h. regelmäßiges Ausborden des Gewässers, im v.a. Unterlauf organisch geprägte Sohle im mit CPOM, Torfschlamm unter Sand, rechts Altarm wasserführend * Oberhalb Seeniederung Übergang in mineralischer Ausprägung mit sandig-kiesiger Sohle entlang von Laubmischwäldern mit Erlenbruchmosaiken * Beschatteter Verlauf * Regionales Vorranggewässer zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit und sensibles Fließgewässer der Schutzwertstufe 3 * Bestandteil des FFH-Gebietes „Hardenbeck-Küstrinchen“ (DE 2746-301)“ und SPA-Gebietes „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401)“ * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden * Ökologische Durchgängigkeit durch Bauwerk B008 (Wehr Fegefeuer) über ein Umgehungsgerinne gegeben |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * schlechter Erhaltungszustand der Bachmuschel (RANA 2011) |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * Totholz wird beräumt (Gewässerunterhaltung) * Belastung durch diffuse Quellen |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Status quo beibehalten |
| *Gewässerstruktur* | * Status quo beibehalten |
| *Wasserhaushalt* | * Fließgeschwindigkeitsklasse nicht bewertbar (außerhalb vorgegebener Klassengrenze), Mindestwasserführung sicherstellen |
| *Biologie, Chemie* | * Zum Erhalt bzw. zur Verbesserung des Erhaltungszustandes der Bachmuschel (*Unio crassus*) grobes Totholz im Gewässer belassen, Nährstoffeinträge durch die Fischzuchtanlage prüfen |
| NATURA 2000 | * Vorkommen von *Unio crassus 🡪 Sohlstrukturanreicherung – grobes Totholz belassen* |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Langfristig:*  *Kurzfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | | * keine |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | | * keine |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer (Küstrinchen) | | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_95 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_95\_02 | | | | | **Km von - bis** | | | | 13,154-15,763 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Standgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Stadtforst bis südlich Küstrinchen | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 21 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21b | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| *1* | *1* | *1* | *1* | *ja* | n.bw. | 4 | 2 | | 4 | U | 2 | | 2 | 4 | wahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | *+1* | *+1* | *+1* | +1 | *0* | n.bw. | -2 | 0 | | -2 | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | * Beschatteter Verlauf im naturnahen, geschwungenen, flachen Profil * Seeausflussgeprägt durch Küstrinsee in mineralischer Ausprägung mit sandig-kiesiger Sohle entlang von Laubmischwäldern und Erlenbruchmosaiken * Regionales Vorranggewässer zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit und sensibles Fließgewässer der Schutzwertstufe 3 * Bestandteil des FFH-Gebietes „Hardenbeck-Küstrinchen“ (DE 2746-301)“ und SPA-Gebietes „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401)“ * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | * Totholz wird beräumt (Gewässerunterhaltung) * Belastung durch diffuse Quellen * Geringe Wasserführung in den Sommermonaten |

| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Ökologische Durchgängigkeit zum Küstrinsee herstellen (Wehr Küstrinchen) |
| --- | --- | --- |
| *Gewässerstruktur* | * Erhalt des Status quo |
| *Wasserhaushalt* | * Mindestwasserführung sicherstellen |
| *Biologie, Chemie* | * Anbindung von Kieslaichplätzen, grobes Totholz im Gewässer belassen |
| NATURA 2000 | * Zum Erhalt bzw. zur Verbesserung des Erhaltungszustandes der Bachmuschel (*Unio crassus*) grobes Totholz im Gewässer belassen, Nährstoffeinträge durch die Fischzuchtanlage prüfen |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Langfristig:*  *Kurzfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer (Küstrinchen) | | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_95 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_95\_03 | | | | | **Km von - bis** | | | | 15,763-16,271 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Fischzuchtanlage südlich Küstrinchen bis Auslauf Küstrinsee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 21 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21b | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| *1* | *1* | *3* | *2* | *nein* | 1 | 4 | 2 | | 4 | U | 2 | | 2 | 4 | wahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | *+1* | *+1* | *-1* | 0 | *-2* | +1 | -2 | 0 | | -2 | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * Auslauf aus dem Großen Küstrinsee * Seeausflussgeprägt in mineralischer Ausprägung mit sandig-kiesiger Sohle entlang von Laubmischwäldern mit Erlenbruchmosaiken * Regionales Vorranggewässer zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit und sensibles Fließgewässer der Schutzwertstufe 3 * Bestandteil des FFH-Gebietes „Hardenbeck-Küstrinchen“ (DE 2746-301)“ und SPA-Gebietes „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401) * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * ökologische Durchgängigkeit am Wehr Küstrinchen nicht gewährleistet * Belastung durch diffuse Quellen |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Beschattung fördern etc. |
| *Gewässerstruktur* | * Förderung der Sohl- und Laufstrukturen |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 | * Vermeidung von Nährstoffeinträgen durch Fischzuchtanlage zum Erhalt bzw. zur Verbesserung des Erhaltungszustandes von *Unio crassus* im uh liegenden Fließgewässerabschnitt |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Langfristig:*  *Kurzfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_97 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_97\_01 | | | | **Km von - bis** | | | | 21,994-23,934 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | **verbal von - bis** | | | | oh Küstrinsee bis oh Großer Baberowsee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | künstlich | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | - | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | *Fi* |
| 1 | 1 | 2 | 1 | *ja* | n.bw. | U | U | U | U | 2 | | 2 | 3 | unklar | unklar |
| **Defizit** | +1 | +1 | 0 | +1 | *0* | n.bw. | U | U | U | U | 0 | | 0 | -1 |

| **Beschreibung** | * Fließgewässerabschnitt wurde im Rahmen des Naturschutzgroßprojektes in ursprünglichen, geschwungenen Verlauf gelegt, Sohle mit Totholz angereichert (Baumstämme) - Ausprägung von Tiefen- und Breitenvarianz, organische Sohlsubstrate mit Torfauflagen * Naturnaher Auslauf aus dem Großen Barberowsee, seeausflussgeprägt in organischer Ausprägung mit sandig-kiesiger bzw. torfiger Sohle entlang von Erlenbruchmosaiken * sensibles Fließgewässer der Schutzwertstufe 3 * Bestandteil des FFH-Gebietes „Hardenbeck-Küstrinchen“ (DE 2746-301)“ und SPA-Gebietes „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401) * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | * Belastung durch diffuse Quellen |

| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Ökologische Durchgängigkeit erhalten |
| --- | --- | --- |
| *Gewässerstruktur* | * Status quo erhalten |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Langfristig:*  *Kurzfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_97 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_97\_02 | | | | **Km von - bis** | | | | 23,934-26,563 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | **verbal von - bis** | | | | oh Großer Baberowsee bis einschl. oh Rathenowsee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | künstlich | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | - | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | *Fi* |
| 1 | 1 | 2 | 1 | *nein* | 1 | U | U | U | U | 2 | | 2 | 3 | unklar | unklar |
| **Defizit** | +1 | +1 | 0 | +1 | *-2* | +1 | U | U | U | U | 0 | | 0 | -1 |

| **Beschreibung** | | * Oberhalb Barberowsee ist Fließ ca. 100-200m rückgestaut, weiter bachaufwärts dann breit anastomisierend * unterhalb der Mündung des Letzelthinfließ in das Lychener Gewässer sind durch die Aktivitäten des Bibers große Stauflächen entstanden * Unterhalb des Rathenowsee überwiegen dann bei teils recht hohem Gefälle mineralische Sohlsubstraten (ehemaliger Mühlenstandort (Karowmühle/ Warthsche Mühle) * sensibles Fließgewässer der Schutzwertstufe 3 * Bestandteil des FFH-Gebietes „Hardenbeck-Küstrinchen“ (DE 2746-301)“ und SPA-Gebietes „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401) * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | * Ökologische Durchgängigkeit durch Bauwerke B017-B019 (raue Rampe, Sohlschwelle, Durchlass) eingeschränkt * Belastung durch diffuse Quellen |

| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Ökologische Durchgängigkeit herstellen |
| --- | --- | --- |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Langfristig:*  *Kurzfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_97 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_97\_03 | | | | **Km von - bis** | | | | 26,563-27,863 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | **verbal von - bis** | | | | Rathenowsee bis Warthesee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | künstlich | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | - | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | *Fi* |
| 1 | 1 | 3 | 2 | *zeitw* | 4 | U | U | U | U | 2 | | 2 | 3 | unklar | unklar |
| **Defizit** | +1 | +1 | -1 | 0 | *-1* | -2 | U | U | U | U | 0 | | 0 | -1 |

| **Beschreibung** | | * Naturnaher, beschatteter Auslauf aus dem Kleinen Warthesee mit teilmineralischen Sohlsubstraten * Naturnaher, beschatteter Auslauf aus dem Großen Warthesee mit mineralischen Sohlsubstraten * Bestandteil des FFH-Gebietes „Hardenbeck-Küstrinchen“ (DE 2746-301)“ und SPA-Gebietes „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401) * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * Ökologische Durchgängigkeit am Durchlass bei Warthe zweitweise eingeschränkt (B022) * Belastung durch diffuse Quellen |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* |  |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Langfristig:*  *Kurzfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Lychener Gewässer | | | | **WK-Code** | | | | 5812\_99 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 5812\_99\_01 | | | | **Km von - bis** | | | | 29,869-33,984 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | **verbal von - bis** | | | | Mündung Großer Warthesee bis Kleiner Trebowsee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | künstlich | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | - | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | künstlich | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | - | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | *Fi* |
| 2 | 2 | 3 | 2 | *nein* | U | U | U | U | U | 2 | | 2 | 3 | unwahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | 0 | 0 | -1 | 0 | *-2* | U | U | U | U | U | 0 | | 0 | -1 |

| **Beschreibung** | | * Begradigter Verlauf im eingetieften Regelprofil entlang von beweideten Grünlandflächen, abschnittsweise auch Ausuferung im Bereich von Moorflächen (Moosbruch, Rodeländer Bruch), Fließ im Sommer stellenweise fast trocken * direkt oberhalb des Großen Warthesees erfolgte im Rahmend des Naturschutzgroßprojektes „Uckermärkische Seen“ eine Entrohrung des Gewässers * Fließgewässerabschnitt liegt im FFH-Gebiet „Kuhzer See/Jakobshagen“ (DE 2747-303) und abschnittsweise im SPA: „Uckermärkische Seenlandschaft“ (DE 2746-401, Km 31,0-33,98) |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * Fischotterdurchgängigkeit am Durchlass unter L217 bei Jakobshagen nicht vorhanden (B028) |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * Ökologische Durchgängigkeit durch Bauwerk eingeschränkt (B025, B028, B030) * Belastung durch diffuse Quellen * Belastung durch Kläranlage Jakobshagen * Fehlen besonderer Lauf- und Sohlstrukturen * Intensive Unterhaltung bei Jakobshagen |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Ökologische Durchgängigkeit ist aufgrund des geringen Anteils an Fließwasserstrecken und hohen Anteils von Mooren und Seen vernachlässigbar |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 | * Rückbau und Ersatz Durchlass an der Landesstraße zur Herstellung der Durchgängigkeit für den Fischotter |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Langfristig:*  *Kurzfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | künstlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | | * Künstlich angelegter Entwässerungsgraben, heute streckenweise Grabenanstau und Wiedervernässung von Moorbereichen |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Es wird vorgeschlagen, am Auslauf des Großen Warthesees ein Bewirtschaftungsende zu setzen und den gesamten Wasserkörper 5812\_99 aus der Bewirtschaftungsplanung zu nehmen |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | | * Künstliches Gewässer, Einzugsgebiet ist mit 5,3 km² geringer als für die Berichtspflicht erforderliche < 10 km² |