| **Gewässername** | | | | Metzelthiner Forstgraben | | | | | **WK-Code** | | | | 58146814\_1562 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 58146814\_1562\_01 | | | | | **Km von - bis** | | | | 0 bis 1,3 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Von Mündung Knehdenfließ bis Moses Krug | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | *künstlich* | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | - | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | *künstlich* | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | - | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| *3* | *5* | *5* | *4* | *nein* | U | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 3 | unwahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | *-1* | *-3* | *-3* | -2 | -2 | U | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -1 |

| **Beschreibung** | * begradigter, eingetiefter und auf 500 m verrohrter Abschnitt ohne Beschattung und Strukturelemente, * Unterlauf durch Biberdamm unterhalb Bergsee rückgestaut, Weideflächen ohne Auszäunung des Fließes * Verrohrung im Bereich der Grünlandfläche bis Moses Krug, oh der Verrohrung ist das Fließ im Wald trockengefallen * Der Planungsabshcnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | * Keine bekannt |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | * Ökologische Durchgängigkeit für Makrozoobenthos und Fische durch Bauwerk B003 (Wehr) und B003\_1 (Verrohrung) und B004 (Grabenverschlus) nicht gegeben * Das Maßnahmenprogramm gibt als Belastungsquelle „Abflussregulierungen und morphologische Veränderungen“ an * Struktuelle Defizite bzgl. Laufentwicklung, Längs- und Querprofil sowie Sohl- und Uferstruktur |

| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* |  |
| --- | --- | --- |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Kurzfristig:*  *Mittelfristig:*  *Langfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * künstlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * es wird vorgeschlagen, im Mündungsbereich des Metzelthiner Forstgrabens in das Knehdenfließ ein Bewirtschaftungsende zu setzen und den kompletten Wasserkörper 58146814\_1562 aus der Bewirtschaftungsplanung zu nehmen |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | | * künstliches Gewässer, Einzugsgebiet Wasserkörper < 10 km2 (ca. 8,8 km2, inkl. der im Zustrombereich des Grundwassers liegenden Binneneinzugsgebiete) |

| **Gewässername** | | | | Metzelthiner Forstgraben | | | | | **WK-Code** | | | | 58146814\_1562 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 58146814\_1562\_02 | | | | | **Km von - bis** | | | | 1,3 bis 2,47 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Moses Krug bis Ende | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | *künstlich* | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | - | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | *künstlich* | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | - | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| *1* | *4* | *3* | *3* | *nein* | U | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 3 | unwahrsch | wahrsch |
| **Defizit** | *0* | *-2* | *-1* | -1 | -2 | U | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -1 |

| **Beschreibung** | * oh Wald bei Moses Krug Beginn einer Moorniederung mit wassergefüllten Senken; Ursache für Staufläche ist eine mangelnde Vorflut (unvollständiges Gewässersystem) * Oberlauf temporär trockengefallen, Wechsel von nassen Senken und trockenne verfallenen Grabenabschnitten, teils keine Grabenprofile mehr erkennbar, vorwiegend durch Regenwasser gespeist * Der Planungsabschnitt liegt im FFH-Gebiet „ Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ sowie im SPA „Uckermärkische Seenlandschaft“ * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | * Ökologische Durchgängigkeit nicht gegeben, da kein vollständiges Gewässersystem vorhanden * Das Maßnahmenprogramm gibt als Belastungsquelle „Abflussregulierungen und morphologische Veränderungen“ an |

| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* |  |
| --- | --- | --- |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | *Kurzfristig:*  *Mittelfristig:*  *Langfristig:* |
| **Einstufung Wasserkörper** | |  |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | | * künstlich |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * es wird vorgeschlagen, im Mündungsbereich des Metzelthiner Forstgrabens in das Knehdenfließ ein Bewirtschaftungsende zu setzen und den kompletten Wasserkörper 58146814\_1562 aus der Bewirtschaftungsplanung zu nehmen |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | | * künstliches Gewässer, Einzugsgebiet Wasserkörper < 10 km2 (ca. 8,8 km2, inkl. der im Zustrombereich des Grundwassers liegenden Binneneinzugsgebiete) |