
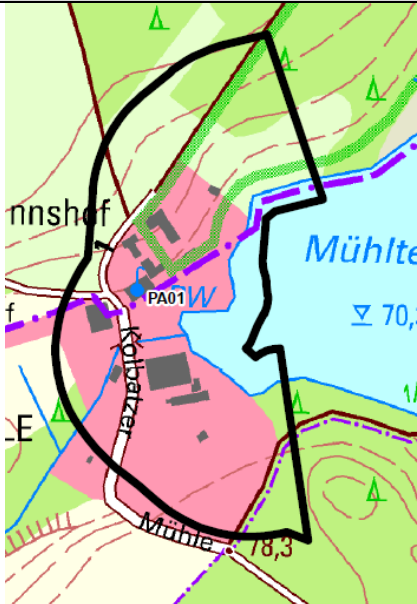
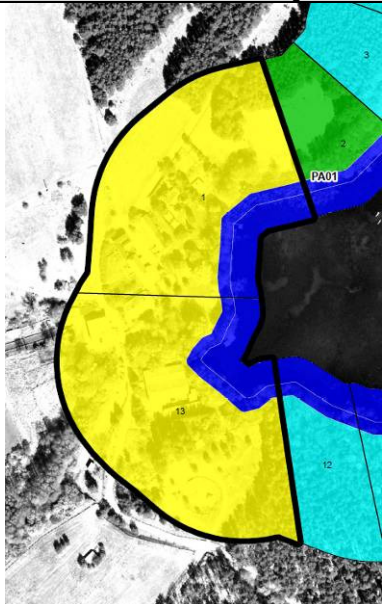


## Abschnittsblätter (Seen)

<b>Gewässername</b>	Kolbatzer Mühlteich	<b>WK-Code</b>	80001581123659
<b>Planungsabschnitt</b>	80001581123659_01	<b>Segment-Nr.</b>	1 & 13
<b>Gewässerkategorie</b>	Standgewässer	<b>typischer Aspekt</b>	
<b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>	NWB		
<b>Kategorie (validiert)</b>	NWB		
<b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>	k.A.		
<b>LAWA-Typ (validiert)</b>	k.A.		
<b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b>	Stege, Anlandungsstellen, Siedlung		

Lage des Planungsabschnitts	Planungsabschnitt mit Beeinträchtigungsindex HMS-Verfahren (I <sub>Ssg</sub> )
	

### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
		P	MP+PB		
Bewertung	U	U	U	U	U
Defizit	U	U	U	U	U

	Chem. Zustand	LAWA-Trophieindex (WRRL)	Phosphorkonzentration	Natura 2000		Andere Belastungen
				FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	U	U	U	Hardenbeck-Küstrinchen LRT 3140 Erhaltungszustand 9 (1995)	Uckermärkische Seenlandschaft	-



Defizit	U	U	U	Nicht bewertbar		
---------	---	---	---	-----------------	--	--

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten	
	Morphologie	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiefenvariation: keine Angabe möglich</li> <li>Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>Struktur der Uferzone: im Süden überwiegend Geschiebeufer, im Norden überwiegend Niederungsufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,80</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b> Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 3,27 Strukturgrütestufe (WRRL): 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: Siedlung</li> <li>Vegetation: Gehölze, Wiesen</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b> Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,09 Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: einzelne Bootsstege</li> <li>Vegetation: Röhrichte, Ufergehölze</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b> Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,05 Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nutzungen: einzelne Bootsstege</li> <li>Vegetation: Röhrichte, Schwimmblattfluren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserstands von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 70 cm</li> <li>Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich</li> <li>Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben</li> </ul>
Defizit	0	


#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

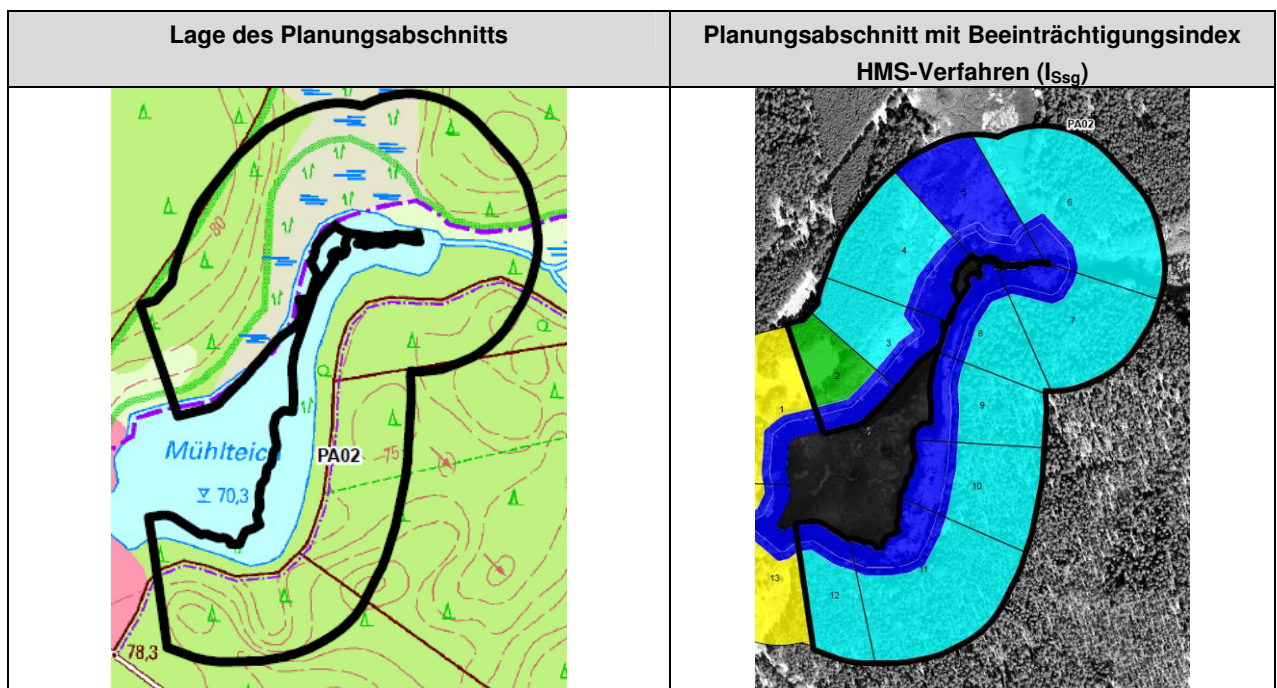
kurzfristig	keine
mittelfristig	keine
langfristig	Siedlung Tackmannshof Wasserwanderrastplatz/Freizeitanlage Kolbatzer Mühle

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

Ziel	Sicherung des guten hydromorphologischen Zustandes
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung

## Abschnittsblätter (Seen)

<b>Gewässername</b>	Kolbatzer Mühlteich	<b>WK-Code</b>	80001581123659
<b>Planungsabschnitt</b>	80001581123659_02	<b>Segment-Nr.</b>	2 bis 12
<b>Gewässerkategorie</b>	Standgewässer	<b>typischer Aspekt</b>	
<b>Kategorie (Bestandsaufnahme)</b>	NWB		
<b>Kategorie (validiert)</b>	NWB		
<b>LAWA-Typ (Bestandsaufnahme)</b>	k.A.		
<b>LAWA-Typ (validiert)</b>	k.A.		
<b>Typische Belastungen (Plan.abschn.)</b>	keine		



### DEFIZITANALYSE (Seewasserkörper)

	Ökol. Zustand/ Potenzial	Biologische QK		Allg. physik.-chem QK	Spezifische chemische QK
		P	MP+PB		
Bewertung	U	U	U	U	U
Defizit	U	U	U	U	U

	Chem. Zustand	LAWA-Trophieindex (WRRL)	Phosphorkonzentration	Natura 2000		Andere Belastungen
				FFH	SPA	
Bewertung/ Beschreibung	U	U	U	Hardenbeck-Küstrinchen LRT 3140 Erhaltungszustand 9 (1995)	Uckermärkische Seenlandschaft	-
Defizit	U	U	U	Nicht		



				bewertbar		
--	--	--	--	-----------	--	--

	Hydromorphologische Qualitätskomponenten	
	Morphologie	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiefenvariation: keine Angabe möglich</li> <li>• Menge, Struktur und Substrat des Gewässerbodens: keine Angabe möglich</li> <li>• Struktur der Uferzone: im Süden überwiegend Geschiebeufer, im Norden überwiegend Niederungsufer</li> </ul> <p><b>Gesamtbewertung (Mittelwert): 1,27</b></p> <p><b>Epilitoral (landseitige Uferzone):</b> Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,81 Strukturgrütestufe (WRRL): 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: Forst bzw. ohne Nutzung</li> <li>• Vegetation: Kiefernwald, Ried-/Röhrichtflächen</li> </ul> <p><b>Eulitoral (Wasserwechselzone):</b> Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00 Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: einzelne Schwimmplattform, keine</li> <li>• Vegetation: Röhrichte, Schwingdecken, Ufergehölze</li> </ul> <p><b>Sublitoral (überschwemmte Uferzone):</b> Strukturgröße nach HMS-Index (Mittelwert): 1,00 Strukturgrütestufe (WRRL): 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungen: einzelne Schwimmplattform, sonst keine</li> <li>• Vegetation: Röhricht</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wasserstandsdynamik: Abnahme des Wasserstands von 1882 (Daten der Preußischen Geol. Karte) bis 2005 (Daten der aktuellen Topographischen Karte) um ca. 70 cm</li> <li>• Wassererneuerungszeit: keine Angabe möglich</li> <li>• Verbindung zum Grundwasserkörper: gegeben</li> </ul>
Defizit	+1	U

#### ENTWICKLUNGSBESCHRÄNKUNGEN

kurzfristig	keine
mittelfristig	keine
langfristig	keine

#### ENTWICKLUNGSZIELE/ -STRATEGIEN

Ziel	Sicherung des guten hydromorphologischen Zustandes
Strategie	Schutz der land- und wasserseitigen Uferzone vor Verschlechterung