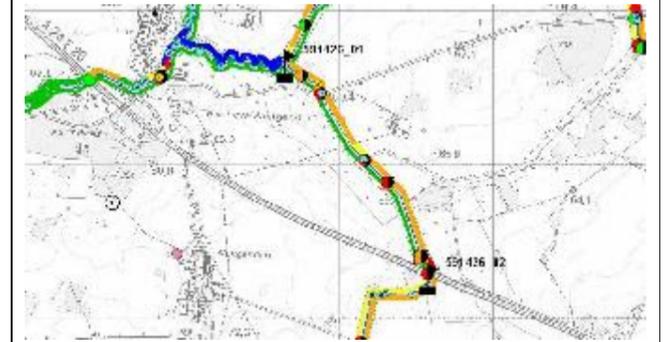


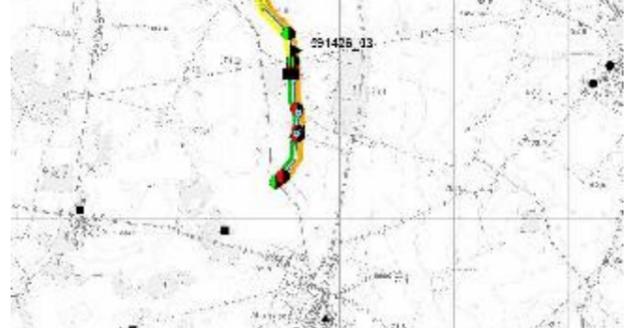
<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 591426_P01</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>591426_1025</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Baek</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 0 (Mündung in die Sude, östlich Telschow) bis km 1,73 (Verrohrung unter der A24, östlich Weitgendorf)</b>				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag)	14 – sandgeprägter Tieflandbach 11 - organisch geprägter Bach				
Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie (Vorschlag)	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>				
Zielerreichung Ökologie (gem. C-Bericht): Zielerreichung Chemie (gem. C-Bericht):	unwahrscheinlich wahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b>	Bach mündet in die Sude, eingetiefter und begradigter Verlauf im Trapezprofil und verfallenden Regelprofil mit überwiegend beidseitiger Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante (beweidet), einseitige Beschattung durch Erlensaum, Sohle übersandet				



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		2		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		0		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustandsklasse Fließgeschwindigkeit Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern Verbindung zu Aue unterbrochen	0 +1	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land  Mittelwert 4,0	-2 -2 -1			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B03-B05 B09 B06,B08	km 0,3 km 1,1 km 1,7						
Belastungen, Bemerkung					D01	FGSK GK4 GK5 GK3	88,9% 5,6% 5,6%	D02	Durchlass B03,B02, B09, B07(Fischotter, MZB, zw Fische), B04,B05 (MZB, zw Fische); Stau B06, B08					
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)			EB01	Verkehr (A24)	EB02	Verkehr (A24)			EB3	Verkehr (A24)				
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen			EB01	Landwirtschaft (Grünland)	EB02	Landwirtschaft (Grünland)								
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			<b>Zustand mind. erhalten</b>		EZ01	Verbesserung der Gewässerstruktur			EZ02	Durchgängigkeit sicherstellen				
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft, Verkehr							Schutzgut: NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz"						
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären													
Bewirtschaftungsziel	Gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 591426_P02</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>591426_1025</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Baeck</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 1,73 (Verrohrung unter der A24, östlich Weitgendorf) bis km 4,12 (Ende des Erlensaumes, östlich Weitgendorf Ausbau)</b>				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b> Eingetiefter und begradigter Verlauf im Trapezprofil / verfallenden Regelprofil mit beidseitiger Grünlandnutzung / Acker bis BOK, einseitige Beschattung durch Erlensaum, Sohlsubstrat anfangs unnatürlicher Schlamm-später Sand mit Kies					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigke- its-Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörper n unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i>	0 -2	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land  <b>Mittelwert 4,13</b>	-3 -3 -1			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts- normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B10 km 2,5 B11 km 3,3							
Belastungen, Bemerkung			D01 Geringe Fließgeschwindigkeit		D02 FGSK GK4 87,5% GK5 12,5%		D03 Durchlass B10 (Fischotter), B11 (MZB)							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen			Landwirtschaft (Grünland, Acker)		Landwirtschaft (Grünland, Acker)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ01 Verbessern des Fließkontinuums		EZ02 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ03 Durchgängigkeit sicherstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft, Verkehr													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären													
Bewirtschaftungsziel	Gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 591426_P03</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>591426_1025</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Baeck</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 4,12 (Ende des Erlensaumes, östlich Weitgendorf Ausbau) bis 5,25 (Quelle, nördlich Mertensdorf)</b>				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA-Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich				
	Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b> Eingetiefter und begradigter Verlauf im Trapezprofil mit überwiegend beidseitiger Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante ohne Beschattung, kein Totholz					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)		
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		2		4		nicht durchgängig		U		2		2		
Bewertung Defizitanalyse	-		0		-2		-2		-		0		0		
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustandsklasse	2	Strukturgüte überwiegend 2				Salz	U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung	0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0	
	PP	U	Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	U	Sohle	-3			BSB5	U	UQN	0			
	PB	U	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??		Ufer	-3			TP	U	TBT	U			
	MZB	U	Verbindung zu Aue unterbrochen		Land	-1					Nitrat	U			
	Fi	U			<b>Mittelwert 4,0</b>						Schwermetalle	0			
	Andere	U									Pestizide	0			
											Industrielle-Schadstoffe	0			
											Andere	0			
Defizitstationierung (von bis)							B15	km 0,3							
							B16-B17	km 4,6	km 4,8						
							B20-B21	km 4,8	km 5,2						
Belastungen, Bemerkung					D01	FGSK GK4	100%	D02	Stau B18						
									Durchlass B17, B20-B21						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)															
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01	Landwirtschaft (überw. Grünland)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung			<b>Zustand mind. erhalten</b>		EZ01	Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ02	Durchgängigkeit sicherstellen						
Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente															
Einstufung des Wasserkörpers:	<b>unbefriedigender ökologischer Zustand</b>											<b>guter Zustand</b>			
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen														
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären														
Bewirtschaftungsziel	<b>Gutes ökologisches Potenzial</b>											<b>guter Zustand</b>			
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)															