

**Abschnittsblatt**

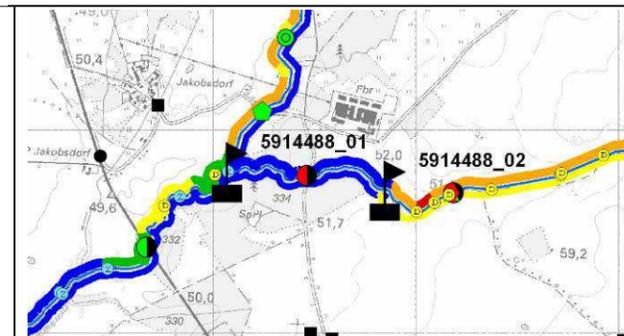
**Abschnitt 5914488\_P01**

**Wasserkörpernummer 5914488\_1416**

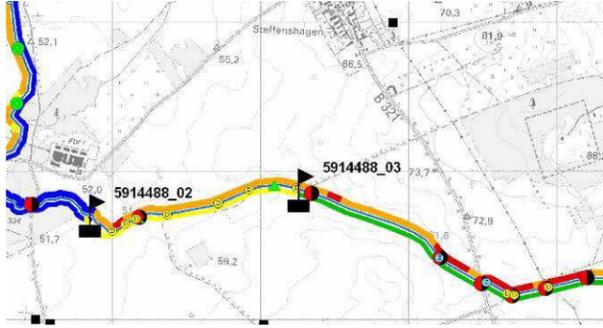
**Foto**

**Karte**

<b>Gewässername:</b>	<b>Elsbaek</b>		
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 0 (Mündung in die Kummernitz östlich Jakobsdorf) bis km 0,9 (Ende der Waldfläche östlich Jakobsdorf)</b>		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
LAWA – Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
		(regionales Vorranggewässer)	
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich		
<b>Beschreibung:</b> stark schwingender bis mäandrierender Verlauf durch Erlen- und Laubwald, besondere Laufstrukturen (Kolke, Bankabfolgen)			



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)		
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		1		1		durchgängig		U		2		2		
Bewertung Defizitanalyse	-		+1		+1		0		-		0		0		
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustandsklasse Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	U +1	Strukturgüte überwiegend 0 Kassen Defizit  <b>Mittelwert 1,0</b>				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0	
Defizitstationierung (von bis)							B01 km 0,5								
Belastungen, Bemerkung	D01 Sandfracht, geringe Wasserführung		D02 Geringe Wasserführung (Abfluss)		FGSK GK1	100%	(D01) Keine Durchgängigkeit (Fischotter)								
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)															
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)															
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente							EZ02 Durchgängigkeit herstellen								
Einstufung des Wasserkörpers:	<b>unbefriedigender ökologischer Zustand</b>											<b>guter Zustand</b>			
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper															
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz, LSG Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz, FFH-Gebiet Stepenitz														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich															
Bewirtschaftungsziel	<b>guter ökologischer Zustand</b>											<b>guter Zustand</b>			
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel															

<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 5914488_P02</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>5914488_1416</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Elsbaek</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 0,9 (Ende der Waldfläche östlich Jakobsdorf) bis km 2,42 (Ende des einseitigen Gehölzstreifen südlich Steffenshagen)</b>				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA – Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> <i>(regionales Vorranggewässer)</i>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b> grabenartig eingeschnitten, entlang beidseitiger landwirtschaftlicher Nutzfläche (Acker), überwiegend von Erlengalerie beschattet, teilweise 15m breiter Gehölzstreifen, kiesige und steinige Sohle mit einem 60-70% verkrauteten Bachbett					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i>	U -1	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land  <b>Mittelwert 4,07</b>	-2 -3 -2			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B03 km 1,4							
Belastungen, Bemerkung	D01 Fehlende Habitatstrukturen, Feinsedimenteintrag		D02 Zu geringe Wasserführung und Fließgeschwindigkeiten		D03 FGSK GK4 GK5	93,3% 6,7%	D04 Durchlass B03		D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft					
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Landwirtschaft (Grünland, Acker)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ02 Verbesserung der Abflussverhältnisse EZ03 Entwicklung Sekundäraue		EZ04 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ05 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz, LSG Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

**Abschnittsblatt**

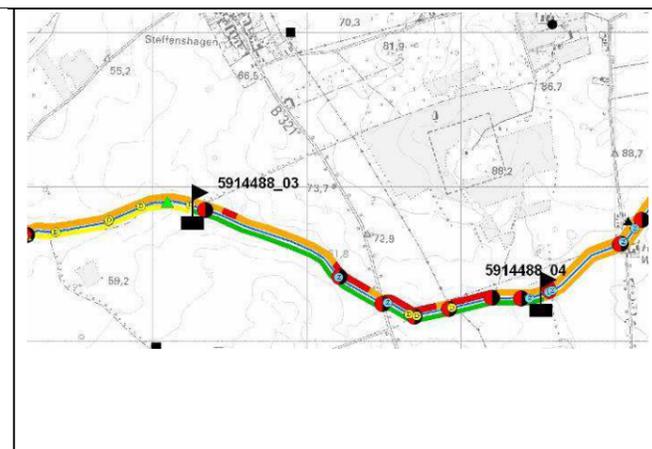
**Abschnitt 5914488\_P03**

**Wasserkörpernummer 5914488\_1416**

**Foto**

**Karte**

<b>Gewässername:</b>	<b>Elsbaek</b>		
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 2,42 (Ende des einseitigen Gehölzstreifen südlich Steffenshagen) bis km 4,9 (Rohrdurchlass westlich Hasenwinkel)</b>		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
LAWA – Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> <i>(regionales Vorranggewässer)</i>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich		
<b>Beschreibung:</b> Verlauf eingetieft und begradigt im Trapezprofil mit einer Kraut- und Brennesselflur bis zur Böschungsoberkante ohne Beschattung, lehmig, sandig und verschlammte Sohle, abwechselnde Wasserführung niedrig bis trocken bis Nassstellen, beidseitig landwirtschaftliche Nutzfläche bis Böschungsoberkante			



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	5		2		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-3		0		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP	1	Abflusszustandsklasse	U	Strukturgüte überwiegend 2				Salz	U	Prioritäre Stoffe:		Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
	PP		Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	0	Klassen Defizit				BSB5	U	Überschreitung UQN	0		
	PB	-2	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??		Sohle	-2			TP	U	TBT	U		
	MZB	-3	Verbindung zu Aue unterbrochen		Ufer	-3					Nitrat	U		
	Fi	U			Land	-3					Schwermetalle	U		
	Andere	U			<b>Mittelwert 4,44</b>						Pestizide	0		
											Industrielle-Schadstoffe	0		
											Andere	0		
Defizitstationierung (von bis)							B05-B06	km 2,6	km 3,5					
							B07-B08	km 3,9	km 4,1					
							B09-B10	km 4,3	km 4,6					
							B11	km 4,8						
Belastungen, Bemerkung	D01	Fehlende Habitatstrukturen, Feinsedimenteintrag			D02	FGSK GK4 56% GK5 44%			D03	Durchlass B05-B11	D04	Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft		
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB 01	Verkehr								
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB 01	Landwirtschaft (Grünland, Acker)								
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente	EZ01	Entwicklung einer gewässertypischen Gemeinschaft			EZ 02	Verbesserung der Gewässerstruktur	EZ03	Durchgängigkeit herstellen						
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz, LSG Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

**Abschnittsblatt**

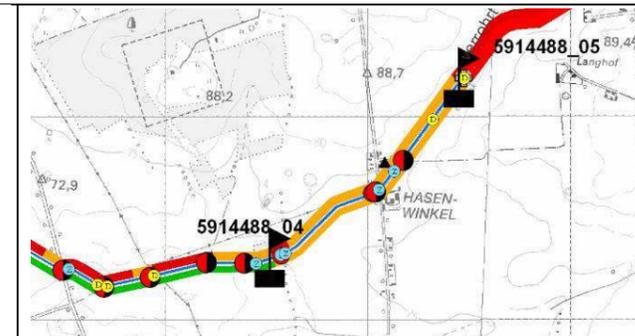
**Abschnitt 5914488\_P04**

**Wasserkörpernummer 5914488\_1416**

**Foto**

**Karte**

<b>Gewässername:</b>	<b>Elsbaek</b>
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 4,9 (Rohrdurchlass westlich Hasenwinkel) bis km 6,22 (Beginn der Verrohrung nordöstlich Hasenwinkel)</b>
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
LAWA - Typ (Vorschlag):	99 – künstliches Gewässer (Potentialbewertung: Typ 16)
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input type="checkbox"/> künstlich <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich
<b>Beschreibung:</b> eingetiefter und begradigter Verlauf im Trapezprofil mit Uferstreifen und beidseitiger Grünlandnutzung ohne Beschattung, ab km 5.6 Siedlung (Doppelrohrdurchlass bei Hasenwinkel) und trocken gefallen	



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	5		4		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-3		-2		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP	1	Abflusszustandsklasse	U	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit				Salz	U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung	0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
	PP		Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	-2	Sohle	-2		BSB5	U	UQN	0			
	PB	-2	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??		Ufer	-3		TP	U	TBT	U			
	MZB	-3	Verbindung zu Aue unterbrochen		Land	-2				Nitrat	U			
	Fi	U			<b>Mittelwert 4,08</b>					Schwermetalle	0			
	Andere	U								Pestizide	0			
										Industrielle-Schadstoffe	0			
										Andere	0			
Defizitstationierung (von bis)							B12-B13	km 5	km 5,6					
							B14	km 5,6						
							B15	km 5,8						
Belastungen, Bemerkung	D01	Fehlende Habitatstrukturen, Feinsedimenteintrag	D0	Zu geringe Wasserführung und Fließgeschwindigkeiten	D03	FGSK			B12-B13	Steinschüttung	D04	Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft		
			2			GK4	92,3%		B14	Durchlass				
						GK5	7,7%		B15	Durchlass				
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01	Siedlung								
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB02	Landwirtschaft								
Entwicklungszielnummer und -beschreibung	EZ01	Entwicklung einer gewässertypischen Gemeinschaft	EZ	Verbesserung der Abflussverhältnisse	EZ04	Verbesserung der Gewässerstruktur								
Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			02											
			03	Entwicklung Sekundäraue										
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand												guter Zustand	
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft, Siedlung							Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz, LSG Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz						
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	aus der Bewirtschaftung nehmen – keine Maßnahmenplanung												guter Zustand	
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs-ziel (nur bei 3 oder 5)														

**Abschnittsblatt**

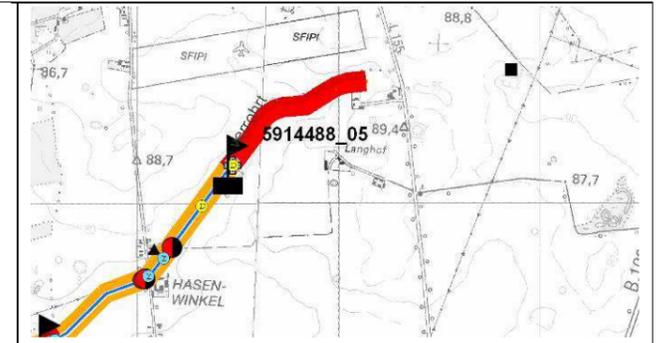
**Abschnitt 5914488\_P05**

**Wasserkörpernummer 5914488\_1416**

**Foto**

**Karte**

<b>Gewässername:</b>	<b>Elsbaek</b>
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 6,22 (Beginn der Verrohrung nordöstlich Hasenwinkel) bis km 7,06 (Ende der Verrohrung und Quelle nördlich Langhof)</b>
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
LAWA - Typ (Vorschlag):	99 – künstliches Gewässer (Potentialbewertung: Typ 16)
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input type="checkbox"/> künstlich <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich
<b>Beschreibung:</b> Abschnitt bis zur Quelle unter landwirtschaftlicher Nutzfläche verrohrt, Gewässerlauf fällt trocken	



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	5		U		5		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-3		-		-3		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	0 U -3 U U	Abflusszustands- klasse U Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse U Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	U U	Strukturgüte überwiegend 3 Klassen Defizit Sohle Ufer Land  Mittelwert 5,0	-3 -3 -3			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B16 km 6,3							
Belastungen, Bemerkung	D01 Fehlende Habitatstrukturen, Feinsedimenteintrag		D0 2 Zu geringe Wasserführung und Fließgeschwindig- keiten		D03 FGSK GK5	100%	D04 Verrohrung B16		D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft					
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen					EB01 Landwirtschaft									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente	EZ01 Entwicklung einer gewässertypischen Gemeinschaft		EZ 02 Verbesserung der Abflussverhältnisse EZ 03 Entwicklung Sekundäraue		EZ04 Verbesserung der Gewässerstruktur									
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft							Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz, LSG Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz						
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	aus der Bewirtschaftung nehmen – keine Maßnahmenplanung													
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs-ziel (nur bei 3 oder 5)														