



Abschnittsblatt	Abschnitt 591446_P01	Wasserkörpernummer	591446_1033	Foto	Karte
Gewässername:	Roddanebach				
Stationierung:	Km 0 (Mündung in die Dömnitz am Burgwall in Pritzwalk) bis km 1,02 (Rohrdurchlass unter den Gleisen an der Havenberger Straße, Pritzwalk)				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	11 – organisch geprägter Bach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input checked="" type="checkbox"/>	nein <input type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar				
Beschreibung: Mündung des Roddanebachs innerhalb des Burgwalls in die Dömnitz, durch Ufersicherung verschiedenster Art (Faschinen, Beton, Stein) gesicherter, eingefasster und eingetiefter Abschnitt durch die Stadt Pritzwalk, Gärten und Parkanlagen, Beschattung nur gegeben durch Gebäude und stellenweise standorttypische Gehölzreihen, häufig Bebauung bis an die Böschungsoberkante					
					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturwerte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	5		2		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-3		0		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	-3 -1 0 U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	-1 +1	Strukturwerte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,3	-3 -3 -1			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B01-B03 km 0,1 km 0,2 B06-B09 km 0,5 km 1							
Belastungen, Bemerkung	D01 Fehlende Habitatstrukturen				D02 FGSK GK4 70% GK5 30%		B01-B02 Andere B03 Brücke B06 Stau B07 Brücke (Fischotter) B08-B09 Durchlass (B08 Fischotter)	D04 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Siedlung, Verkehr, HWS									
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen														
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente	EZ01 Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften				EZ02 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ03 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Siedlung													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	durch Siedlung (Pritzwalk) stark beeinträchtigt													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

Abschnittsblatt

Abschnitt 591446_P02

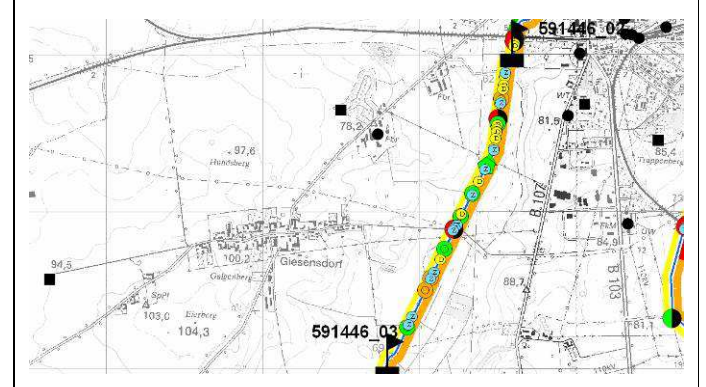
Wasserkörpernummer

591446_1033


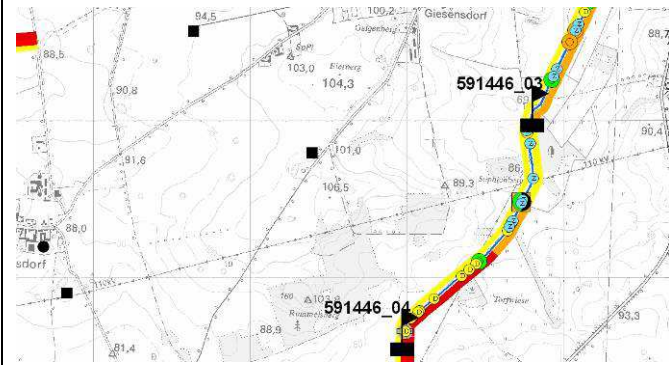
Foto

Karte

Gewässername:	Roddanebach		
Stationierung:	Km 1,02 (Rohrdurchlass unter den Gleisen an der Havenberger Straße, Pritzwalk) bis km 3,20 (Beginn der einseitigen Waldfläche, südöstlich Giesensdorf)		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	11 – organisch geprägter Bach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar		
Beschreibung:	Begradigter und künstlich eingetiefter Abschnitt im Trapezprofil mit beidseitiger Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante ohne Beschattung, Bach schnell fließend bedingt durch die steinige- und sandige Sohle		

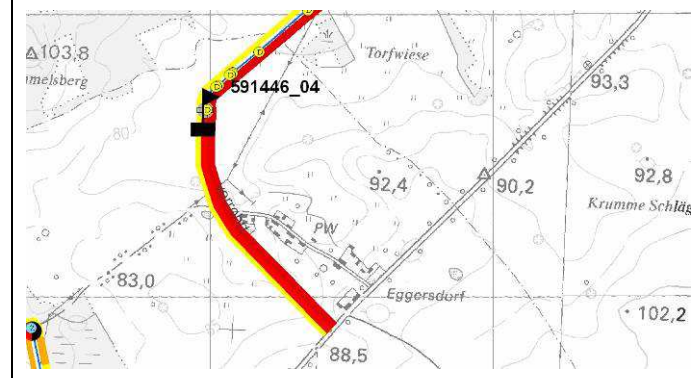


	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)	Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)		
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	3		3		4		nicht durchgängig	U		2		2		
Bewertung Defizitanalyse	-1		-1		-2		-2	-		0		0		
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	1 -1 -1 U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	-1 U	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,0	-2 -2 -2			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B11 km 1,6 B17 km 2,3							
Belastungen, Bemerkung	D01 Fehlende Habitatstrukturen		D02 Abfluss zu gering		D03 FGSK GK 4	100%	D04 Durchlass B11,B17	D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft						
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)			EB01 Verkehr		EB02 Verkehr									
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen			EB01 Landwirtschaft (Grünland)		EB02 Landwirtschaft (Grünland)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente	EZ01 Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften		EZ02 Verbesserung der Abflussverhältnisse		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Verkehr (B103/189), Landwirtschaft													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Wasserkörper stark verändert													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs- ziel (nur bei 3 oder 5)														

Abschnittsblatt	Abschnitt 591446_P03	Wasserkörpernummer 591446_1033	Foto	Karte
Gewässername:	Roddanebach			
Stationierung:	Km 3,20 (Beginn der einseitigen Waldfläche, südöstlich Giesensdorf) bis km 4,97 (Beginn der Verrohrung, nördlich Eggersdorf)			
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	11 – organisch geprägter Bach			
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)		Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar		
Beschreibung: Begradigter und künstlich eingetiefter Abschnitt im Trapezprofil stellenweise am Waldrand (Birke, Hasel und Pappel) entlang verlaufend sonst keine Beschattung, überwiegend beidseitige Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante - Bach schnell fließend bedingt durch die steinige- und sandige Sohle				

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)		
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	3		3		4		eingeschränkt		U		2		2		
Bewertung Defizitanalyse	-1		-1		-2		-1		-		0		0		
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	1 -1 1 U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> Verbindung zu Aue unterbrochen	-1 U	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,12	-2 -3 -1			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0	
Defizitstationierung (von bis)							B23 km 3,9								
Belastungen, Bemerkung	D01 Fehlende Habitatstrukturen		D0 Abfluss zu gering 2		D03 FGSK GK5 41,2% GK4 29,4% GK3 29,4%		D04 Stau B23		D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)															
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen			EB 01 Landwirtschaft (Grünland, Acker)		EB02 Landwirtschaft (Grünland, Acker)										
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente	EZ01 Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften		EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängigkeit herstellen								
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand			
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen														
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Wasserkörper stark verändert														
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand			
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)															

Abschnittsblatt	Abschnitt 591446_P04	Wasserkörpernummer	591446_1033	Foto	Karte
Gewässername:	Roddanebach				
Stationierung:	Km 4,97 (Beginn der Verrohrung, nördlich Eggersdorf) bis km 5,91 (Ende der Verrohrung unterhalb der Pritzwalkerstraße, Eggersdorf)				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	11 – organisch geprägter Bach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input checked="" type="checkbox"/>	nein <input type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar				
Beschreibung:	Abschnitt bis Pritzwalkerstraße in Eggersdorf komplett verrohrt unter landwirtschaftlicher Nutzfläche (überwiegend Acker)				



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		5		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-3		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse U Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen		Strukturgüte überwiegend 3 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 5,0				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B25 km 5							
Belastungen, Bemerkung	D01 Fehlende Habitatstrukturen		D02 Abfluss zu gering		D03 FGSK GK5	100%		D04 Verrohrung B25		D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft				
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)					EB01	Siedlung								
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen			EB01	Landwirtschaft (Grünland, Acker)	EB02	Landwirtschaft (Grünland, Acker)								
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ02	Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse	EZ03	Verbesserung der Gewässerstruktur								
Einstufung des Wasserkörpers:	schlechter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft, Siedlung													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Abschnitt verrohrt													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs- ziel (nur bei 3 oder 5)														