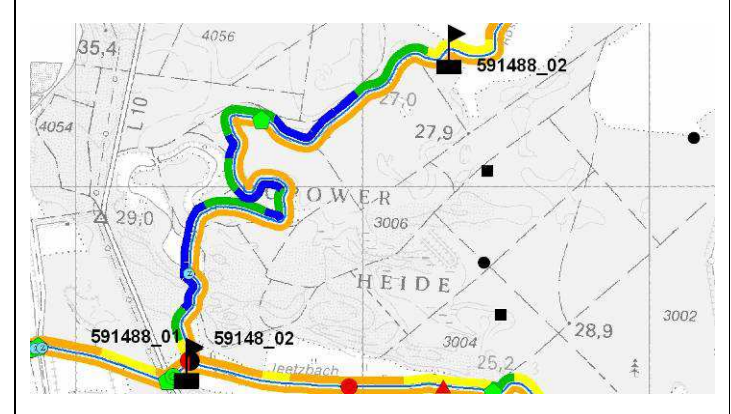


Abschnittsblatt	Abschnitt 591488_P01	Wasserkörpernummer	591488_1043	Foto	Karte
Gewässername:	Rose				
Stationierung:	Km 0 (Mündung in den Jeetzebach an der L10, von Perleberg bis Bad Wilsnack) bis km 2,4 (Ende des Verlaufes durch den Wald am Totenfeld, südwestlich Düpow)				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA – Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar				
Beschreibung: Abschnitt fließt durch die Düpower Heide, stark schwingender Verlauf im Naturprofil mit Sand und Kies als Sohlsubstrat sowie mehreren Uferbänken und Totholzverkläuserung mit mäßiger Sohlsubstratdiversität, mäßig bis großer Tiefenvarianz und schwach bis mäßiger Breitenvarianz, Abschnitt fließt überwiegend durch Wald mit standorttypischen und standortfremden (Nadelwald) Gehölz, ab km 1,6 Verlauf gegabelt rechter Verlauf trocken und zum Teil wasserführend, annähernd naturnaher Abschnitt ohne Uferverbau					



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		4		2		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-2		0		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i>	U -2	Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,58				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B01 km 0,1							
Belastungen, Bemerkung			D0 01 Fließgeschwindigkeit zu gering		FGSK GK1 50% GK2 41,7% GK3 8,3%	D02 Durchlass B01								
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen														
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 01 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		Zustand mind. erhalten	EZ02 Durchgängigkeit herstellen								
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzgebiet: FFH Gebiet DE 2937-303 „Untere Stepenitzniederung und Jeetzebach“; SPA Unteres Elbtal De3036-401; LSG Brandenburgische Elbtalaue													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	Guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs-ziel (nur bei 3 oder 5)														

Abschnittsblatt

Abschnitt 591488_P02

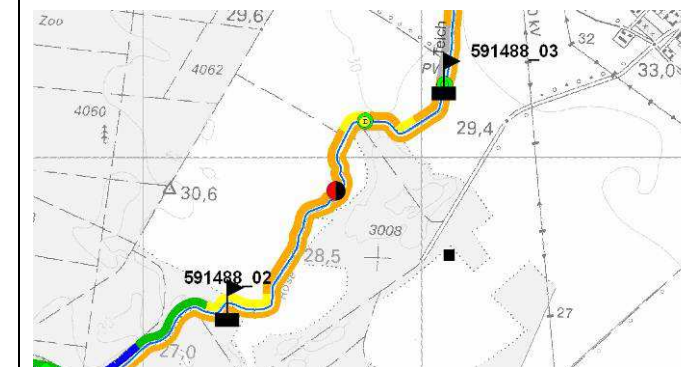
Wasserkörpernummer

591488_1043

Foto

Karte

Gewässername:	Rose
Stationierung:	Km 2,4 (Ende des Verlaufes durch den Wald am Totenfeld, südwestlich Düpow) bis km 3,82 (ehemaliger Bewässerungsteich bei Düpow)
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
LAWA – Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Kategorie (gem. C-Bericht):
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Kategorie (Vorschlag):
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar
Beschreibung: Verlauf überwiegend leicht schwingend, eingetieft im Trapezprofil mit geringer Tiefenvarianz, schwache bis keine Breitenvarianz und geringer Substratdiversität, Abschnitt mit fehlender Sohlstruktur und keiner Uferstruktur, Totholz in Form von einzelnen Zweigen, beidseitig extensiv genutzte landwirtschaftliche Nutzfläche teilweise brachliegend sowie beweidet ohne Auskopplung, Beschattung findet nur durch vereinzelt stehendes Standorttypisches Gehölz statt sowie die am Ende des Abschnittes einseitige Gehölzreihe	



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		4		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-2		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	U -2	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,71	-2 -2 -1			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B03 km 3,1							
Belastungen, Bemerkung			D0 2 Fließgeschwindigkeit zu gering		D0 3 FGSK GK4 71,4% GK3 28,6%		D04 Durchlass B03							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen			EB 01 Landwirtschaft (Grünland)		EB 02 Landwirtschaft (Grünland)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		EZ 03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	Guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs-ziel (nur bei 3 oder 5)														

Abschnittsblatt

Abschnitt 591488_P03

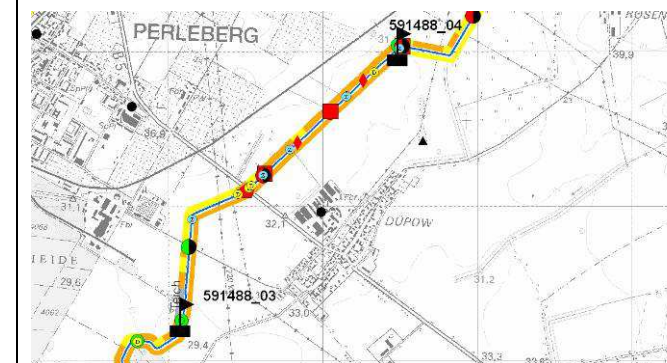
Wasserkörpernummer

591488_1044

Foto

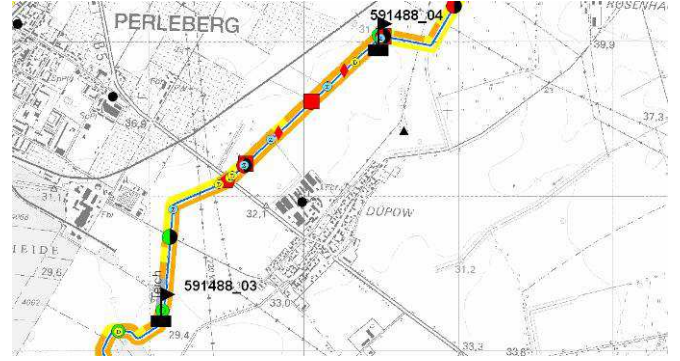
Karte

Gewässername:	Rose
Stationierung:	Km 3,82 (ehemaliger Bewässerungsteich bei Düpow) bis km 6,22 (Stau mit Durchlass nördlich Düpow)
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	99 – künstliches Gewässer (Potenzialbewertung)
LAWA – Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input type="checkbox"/> künstlich <input checked="" type="checkbox"/> Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich
Beschreibung: Abschnitt beginnt im ehemaligen angestauten Bewässerungsteich mit Fischtreppe bis km 4 danach Verlauf begradigt und eingetieft im Trapezprofil mit geringer Tiefenvarianz, schwache bis keine Breitenvarianz, geringe Substratdiversität, km 4,3 bis km 4,8 mäßig bis starke Verockerungen zu erkennen, Abschnitt mit fehlender Sohlstruktur und keiner Uferstruktur, Totholz in Form von einzelnen Zweigen, beidseitig landwirtschaftliche Nutzfläche bis Böschungsoberkante (überwiegend Acker, Grünland beweidet zum Teil bis ins Gewässer), einseitige Beschattung durch Erlensaum links (Lebendverbau)	



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		4		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-2		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i>	U -2	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,75	-1 -2 -2			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B07-B08 km 4,9 km 5,1 B09-B10 km 5,1 km 5,7 B11 km 5,7							
Belastungen, Bemerkung			D0 2 Fließgeschwindigkeit zu gering		D0 3 FGSK GK4 58,3% GK3 33,3% GK5 8,3%		(B07) Brücke (Fischotter) B08 Durchlass B09 Stau B10 Durchlass B11 Stau							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)			EB 01 Verkehr		EB 02 Verkehr									
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen			EB 01 Landwirtschaft (Grünland, Acker)		EB 02 Landwirtschaft (Grünland, Acker)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		EZ 03 Verbesserung der Gewässerstruktur									
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigendes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft, Verkehr													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		

Abschnittsblatt		Abschnitt 591488_P03		Wasserkörpernummer		591488_1044		Foto		Karte	
Gewässername:		Rose									
Stationierung:		Km 3,82 (ehemaliger Bewässerungsteich bei Düpow) bis km 6,22 (Stau mit Durchlass nördlich Düpow)									
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):		99 – künstliches Gewässer (Potenzialbewertung)									
LAWA – Typ (Vorschlag):		14 – sandgeprägter Tieflandbach									
Kategorie (gem. C-Bericht):		natürlich <input type="checkbox"/>		künstlich <input checked="" type="checkbox"/>		Erheblich verändert:		ja <input type="checkbox"/>		nein <input checked="" type="checkbox"/>	
Kategorie (Vorschlag):		natürlich <input checked="" type="checkbox"/>		künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input checked="" type="checkbox"/>		nein <input type="checkbox"/>			
Einstufung (C-Bericht)				Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich							
Beschreibung: Abschnitt beginnt im ehemaligen angestauten Bewässerungsteich mit Fischtreppe bis km 4 danach Verlauf begradigt und eingetieft im Trapezprofil mit geringer Tiefenvarianz, schwache bis keine Breitenvarianz, geringe Substratdiversität, km 4,3 bis km 4,8 mäßig bis starke Verockerungen zu erkennen, Abschnitt mit fehlender Sohlstruktur und keiner Uferstruktur, Totholz in Form von einzelnen Zweigen, beidseitig landwirtschaftliche Nutzfläche bis Böschungsoberkante (überwiegend Acker, Grünland beweidet zum Teil bis ins Gewässer), einseitige Beschattung durch Erlensaum links (Lebendverbau)											
		Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)	
										Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)	
										Chemischer Zustand (CH)	
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs-ziel (nur bei 3 oder 5)											



Abschnittsblatt	Abschnitt 591488_P04	Wasserkörpernummer	591488_1044	Foto	Karte
Gewässername:	Rose				
Stationierung:	Km 6,22 (Stau mit Durchlass nördlich Düpow) bis km 7,7 (Abschnittsende an der Dorfstraße L101 in Rosenhagen)				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	99 – künstliches Gewässer (Potenzialbewertung)				
LAWA – Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input type="checkbox"/>	künstlich <input checked="" type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unwahrscheinlich		Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich		
Beschreibung: Verlauf im ausgebauten, begradigten und eingetieften Trapezprofil mit einer sandigen und kiesigen Sohle mit geringer Tiefenvarianz, schwache bis keine Breitenvarianz und geringer Substratdiversität, km 6,2 bis km 7,2 mäßig bis sehr starke Verockerung zu erkennen, Abschnitt mit fehlender Sohlstruktur und keiner Uferstruktur, Totholz im Form von einzelnen Zweigen, beidseitige Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante (stellenweise beweidet) ohne Beschattung erst ab km 7,4 einseitig durch einen Erlensaum (Lebendverbau)					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)		
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		3		nicht durchgängig		U		2		2		
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-1		-2		-		0		0		
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustandsklasse	U	Strukturgüte				Salz	U	Prioritäre Stoffe:		Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0	
	PP		Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	-1	überwiegend 1				BSB5	U	Überschreitung	0			
	PB	U	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??		Klassen Defizit				TP	U	UQN				
	MZB	U	Verbindung zu Aue unterbrochen		Sohle	-1					TBT	U			
	Fi	U			Ufer	-2					Nitrat	U			
	Andere	U			Land	-1					Schwermetalle	0			
					Mittelwert	3,29					Pestizide	0			
											Industrielle-Schadstoffe	0			
											Andere	0			
Defizitstationierung (von bis)							B13-B14	km 6,3							
							B15-B16	km 6,9	km 7,3						
							B17	km 7,4							
Belastungen, Bemerkung			D0 2	Fließgeschwindigkeit zu gering	D0 3	FGSK	GK3	71,4%	B13	Durchlass					
						GK4	28,6%	B14	Stau						
								B15-B17	Durchlass						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)															
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)	EB 01	Landwirtschaft (Grünland, Acker)	EB 02	Landwirtschaft (Grünland, Acker)											
Entwicklungszielnummer und -beschreibung	EZ 02	Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse	EZ 03	Verbesserung der Gewässerstruktur											
Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente															
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigendes ökologisches Potenzial											guter Zustand			
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen														
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären														
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand			
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)															