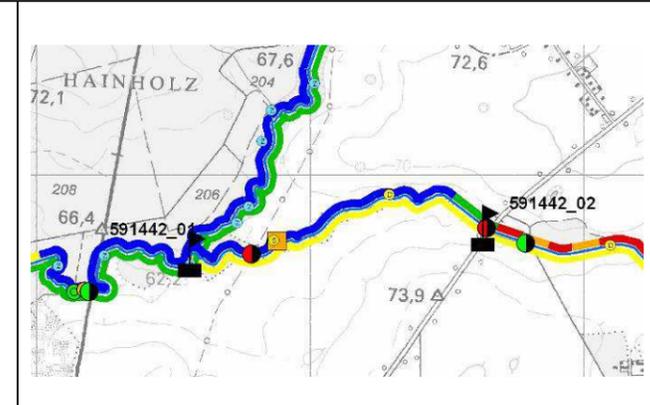
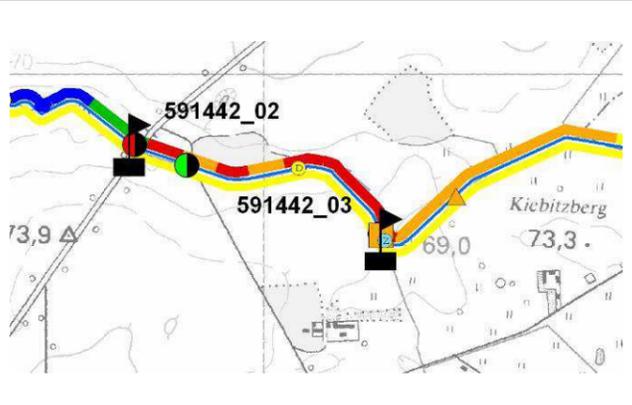


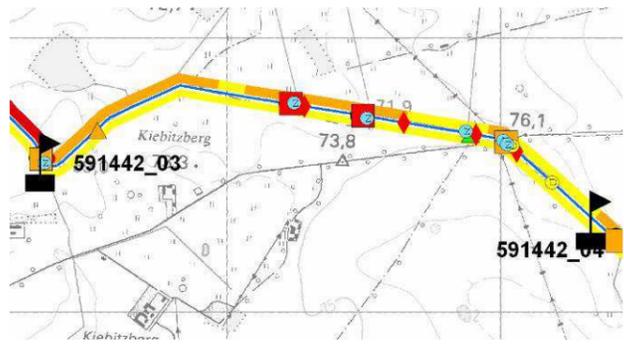
Gewässername:	Sadenbecker Vorfluter		
Stationierung:	Km 0 (Mündung in die Dömnitz südwestlich Streckenthin) bis km 1,26 (Rohrdurchlass unterhalb der L154 südlich Streckenthin)		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
LAWA - Typ (Vorschlag):	11 – organisch geprägter Bach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar		
Beschreibung:	Naturnaher abschnitt, mäandrierend – stark schwingend im Naturprofil mehrer Prallbäume, teilweise im Mehrbettgerinne		



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		1		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		+1		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse n.k. Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen		Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,08				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B01 km 0,3 B02 km 0,4							
Belastungen, Bemerkung			D 02 Abfluss zu gering		FGSK GK1 91,7% GK2 8,3%		D03 Durchlass B01-02 Stau B03		D04 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft					
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen)														
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse				EZ03 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: FFH-Gebiet Stepenitz													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs- ziel (nur bei 3 oder 5)														

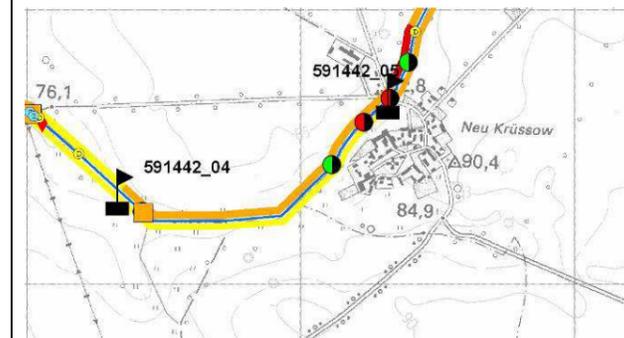
Abschnittsblatt	Abschnitt 591442_P02	Wasserkörpernummer	591442_1031	Foto	Karte
Gewässername:	Sadenbecker Vorfluter				
Stationierung:	Km 1,26 (Rohrdurchlass unterhalb der L154 südlich Streckenthin) bis km 2,07 (Wehr südöstlich Streckenthin)				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA - Typ (Vorschlag):	11 – organisch geprägter Bach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar				
Beschreibung: Verlauf eingetieft und begradigt im Trapezprofil ohne Beschattung mit einer übersandeten Sohle, beidseitige Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		2		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		0		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	-1 +1	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,38	-2 -3 -2			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B04 km 1,3							
Belastungen, Bemerkung			D 02 Abfluss zu gering		D03 FGSK GK5 62,5% GK4 25,0% GK2 12,5%		D04 Durchlass B04		D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft					
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Verkehr									
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Landwirtschaft (Grünland, Acker)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft							Schutzstatus: FFH-Gebiet Stepenitz						
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

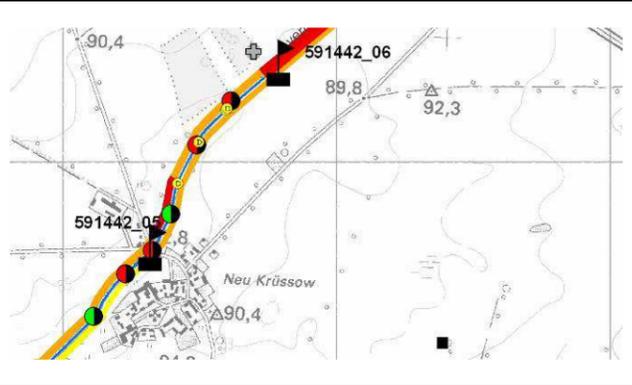
Abschnittsblatt	Abschnitt 591442_P03	Wasserkörpernummer	591442_1031	Foto	Karte
Gewässername:	Sadenbecker Vorfluter				
Stationierung:	Km 2,07 (Wehr südöstlich Streckenthin) bis km 4,3 (westlich Neu Krüssow)				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA - Typ (Vorschlag):	11 – organisch geprägter Bach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar				
Beschreibung: Verlauf begradigt und eingetieft im Trapezprofil, einseitige Beschattung durch Erlensaum (Lebendverbau), beidseitige Grünlandnutzung bis BOK beweidet					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	-1 n.k.	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,71	-1 -3 -1			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B06 km 2,1 B10 km 3,1 B12 km 3,4 B14 km 3,9							
Belastungen, Bemerkung			D 02 Abfluss zu gering	D03	FGSK GK4 62,5% GK3 33,3% GK5 4,2%	D04 Durchlass B06 (MZB), (B14 Fischotter) Stau B10, B12	D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Landwirtschaft (Grünland)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse	EZ03	Verbesserung der Gewässerstruktur	EZ04	Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

Gewässername:	Sadenbecker Vorfluter		
Stationierung:	Km 4,3 (westlich Neu Krüssow) bis km 5,53 (Rohrdurchlass in Neu Krüssow)		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>	
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar		
Beschreibung: eingetieft und begradigt im Trapezprofil, stellenweise im verfallenden Regelprofil ohne Beschattung, beidseitige Grünlandnutzung bis BOK (beweidet)			

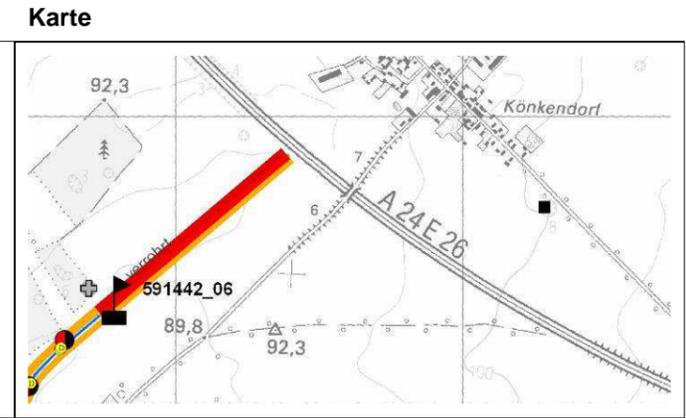


	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)		
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4		nicht durchgängig		U		2		2		
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2		-		0		0		
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse -1 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i>		Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,0				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0	
Defizitstationierung (von bis)							B19 km 5,4 B20 km 5,6								
Belastungen, Bemerkung			D 02 Abfluss und Fließgeschwindigkeit zu gering		D03 FGSK GK4 100%		D04 Durchlass B19 (MZB), (B20 Fischtotter)	D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Siedlung										
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Landwirtschaft (Grünland)										
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängigkeit herstellen								
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand			
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen														
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft, Siedlung														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären														
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand			
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)															

Abschnittsblatt	Abschnitt 591442_P05	Wasserkörpernummer	591442_1031	Foto	Karte
Gewässername:	Sadenbecker Vorfluter				
Stationierung:	Km 5,53 (Rohrdurchlass in Neu Krüssow) bis km 6,38 (Beginn Verrohrung nordöstlich Neu Krüssow)				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar				
Beschreibung: begradigt und eingetieft im Trapezprofil überwiegend im verfallenden Regelprofil, stellenweise beschattet durch standorttypisches Gehölz/Gehölzstreifen					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		4		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-2		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse -3 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i>		Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,38				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B22 km 6 B23 km 6,2 B24 km 6,4							
Belastungen, Bemerkung			D 02 Abfluss und Fließgeschwindigkeit zu gering		D03 FGSK GK4 62,5% GK5 37,5%		D04 Durchlass B22-23 Verrohrung B24	D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären													
Bewirtschaftungsziel	gutes ökologisches Potenzial											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

Abschnittsblatt	Abschnitt 591442_P06	Wasserkörpernummer	591442_1031	Foto
Gewässername:	Sadenbecker Vorfluter			
Stationierung:	Km 6,38 (Rohrdurchlass in Neu Krüssow) bis km 7,1 (Ende der Verrohrung westlich Könkendorf)			
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach			
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar			
Beschreibung:	Abschnitt komplett verrohrt unter landwirtschaftlicher Nutzfläche			



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		5		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-3		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse U Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen		Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 5,0				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts- normen	0
Defizitstationierung (von bis)							B24 km 6,4							
Belastungen, Bemerkung			D 02 Abfluss und Fließgeschwindigkeit zu gering		D03 FGSK GK5	100%	D04 Verrohrung B24							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängigkeit herstellen							
Einstufung des Wasserkörpers:	unbefriedigender ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper	Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen													
Schutzgut Bemerkung	Landwirtschaft													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich	Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären													
Bewirtschaftungsziel	aus der Bewirtschaftung nehmen – keine Maßnahmenplanung											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														