

Abschnittsblatt

Abschnitt 591442_P01

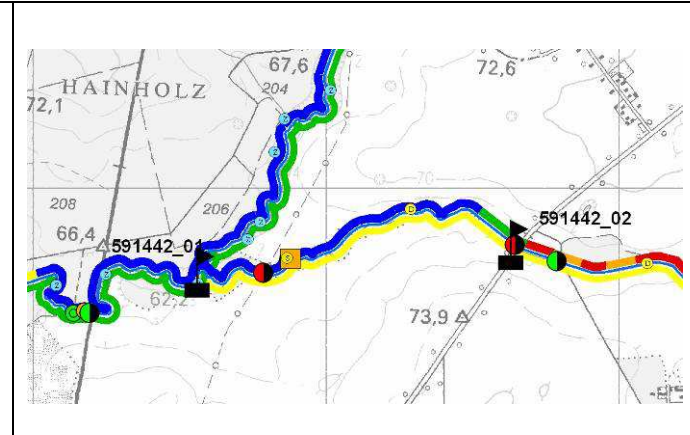
Wasserkörpernummer

591442_1031

Foto

Karte


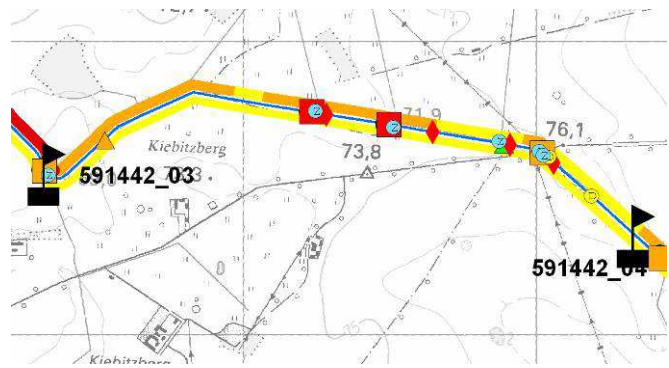
| | | | |
|------------------------------|---|------------------------------------|---|
| Gewässername: | Sadenbecker Vorfluter | | |
| Stationierung: | Km 0 (Mündung in die Dömnitz südwestlich Streckenthin) bis km 1,26 (Rohrdurchlass unterhalb der L154 südlich Streckenthin) | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 – sandgeprägter Tieflandbach | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag): | 11 – organisch geprägter Bach | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar | | |
| Beschreibung: | Naturnaher abschnitt, mäandrierend – stark schwingend im Naturprofil mehrer Prallbäume, teilweise im Mehrbettgerinne | | |




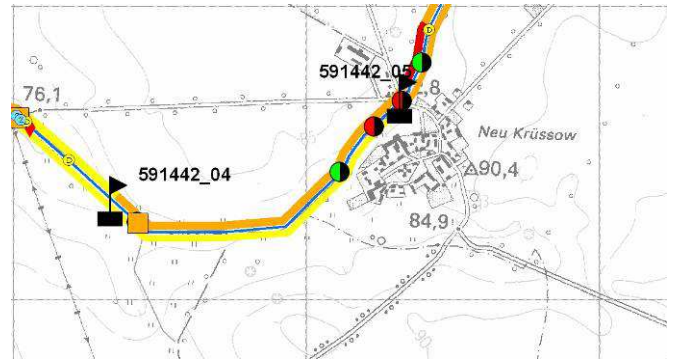
| | Biologische Qualitätskomponente (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|---|---------------------------------------|-----------------------|---|--|--|--|------------------------------------|--|---|-------------|--|---------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 3 | | 1 | | nicht durchgängig | | U | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | -1 | | +1 | | -2 | | - | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse n.k. <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i> | | Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,08 | | | | Salz BSB5 TP | U U U | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts normen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B01 km 0,3 B02 km 0,4 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | D 02 Abfluss zu gering | | FGSK GK1 91,7% GK2 8,3% | | D03 Durchlass B01-02 Stau B03 | | D04 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft | | | | | |
| langfristige Entwicklungs- beschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente | | | EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse | | | | EZ03 Durchgängigkeit herstellen | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | unbefriedigender ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Schutzstatus: FFH-Gebiet Stepenitz | | | | | | | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | gutes ökologisches Potenzial | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs- ziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|------------------------------------|---|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 591442_P02 | Wasserkörpernummer | 591442_1031 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Sadenbecker Vorfluter | | |  |  |
| Stationierung: | Km 1,26 (Rohrdurchlass unterhalb der L154 südlich Streckenthin) bis km 2,07 (Wehr südöstlich Streckenthin) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 – sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag): | 11 – organisch geprägter Bach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar | | | | |
| Beschreibung: Verlauf eingetieft und begradigt im Trapezprofil ohne Beschattung mit einer übersandeten Sohle, beidseitige Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante | | | | | |


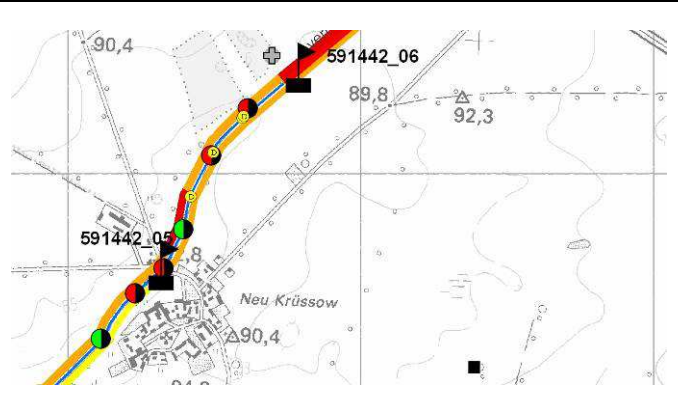
| | Biologische Qualitätskomponente (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|---|---|-----------------------|---|--|---|--|---------------------------------|------------------------------------|--|-------------|--|--------------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 2 | | 4 | | nicht durchgängig | | U | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | 0 | | -2 | | -2 | | - | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse +1 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i> | | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,38 | | | | Salz BSB5 TP | U U U | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts normen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B04 km 1,3 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | D 02 Abfluss zu gering | | D03 FGSK GK5 62,5% GK4 25,0% GK2 12,5% | | D04 Durchlass B04 | | D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Verkehr | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Landwirtschaft (Grünland, Acker) | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente | | | EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse | | EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur | | EZ04 Durchgängigkeit herstellen | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | unbefriedigender ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | Schutzstatus: FFH-Gebiet Stepenitz | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | gutes ökologisches Potenzial | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------|---|------------------------------------|---|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 591442_P03 | Wasserkörpernummer | 591442_1031 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Sadenbecker Vorfluter | | |  |  |
| Stationierung: | Km 2,07 (Wehr südöstlich Streckenthin) bis km 4,3 (westlich Neu Krüssow) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 – sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag): | 11 – organisch geprägter Bach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: unklar | | | | |
| | Zielerreichung Chemie: unklar | | | | |
| Beschreibung: | Verlauf begradigt und eingetieft im Trapezprofil, einseitige Beschattung durch Erlensaum (Lebendverbau), beidseitige Grünlandnutzung bis BOK beweidet | | | | |

| | Biologische Qualitätskomponente (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|---|---|-----------------------|--|------------|--|---|--|--|---|-------------|--|---------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 3 | | 4 | | nicht durchgängig | | U | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | -1 | | -2 | | -2 | | - | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen | -1 n.k. | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,71 | -1 -3 -1 | | | Salz BSB5 TP | U U U | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts normen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B06 km 2,1 B10 km 3,1 B12 km 3,4 B14 km 3,9 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | D 02 Abfluss zu gering | D03 | FGSK GK4 62,5% GK3 33,3% GK5 4,2% | D04 Durchlass B06 (MZB), (B14 Fischotter) Stau B10, B12 | D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft | | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Landwirtschaft (Grünland) | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente | | | EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse | EZ03 | Verbesserung der Gewässerstruktur | EZ04 | Durchgängigkeit herstellen | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | unbefriedigender ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | gutes ökologisches Potenzial | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

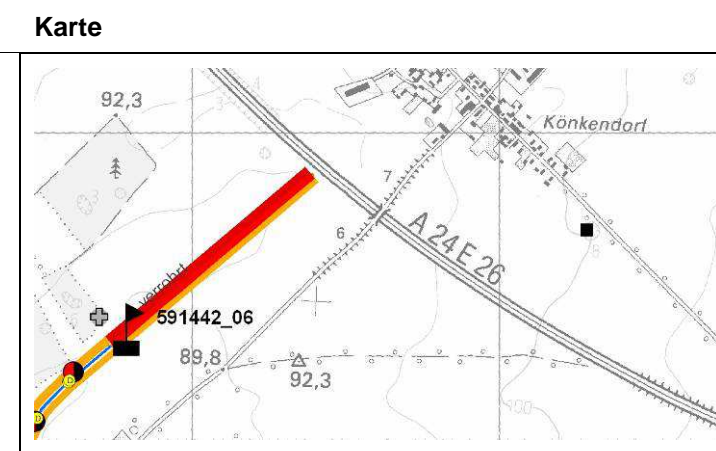
| | | | | | |
|--|--|---|--------------------|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 591442_P04 | Wasserkörpernummer | 591442_1031 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Sadenbecker Vorfluter | | |  |  |
| Stationierung: | Km 4,3 (westlich Neu Krüssow) bis km 5,53 (Rohrdurchlass in Neu Krüssow) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 – sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> | | | |
| Einstufung (C-Bericht) | | Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar | | | |
| Beschreibung: eingetieft und begradigt im Trapezprofil, stellenweise im verfallenden Regelprofil ohne Beschattung, beidseitige Grünlandnutzung bis BOK (beweidet) | | | | | |

| | Biologische Qualitätskomponente (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|---|---|-----------------------|--|--|--|--|--|--|---|-------------|--|--------------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 3 | | 4 | | nicht durchgängig | | U | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | -1 | | -2 | | -2 | | - | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse -1 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i> | | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,0 | | | | Salz BSB5 TP | U U U | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts normen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B19 km 5,4 B20 km 5,6 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | D 02 Abfluss und Fließgeschwindigkeit zu gering | | D03 FGSK GK4 100% | | D04 Durchlass B19 (MZB), (B20 Fischtotter) | D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Siedlung | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Landwirtschaft (Grünland) | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente | | | EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse | | EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur | | EZ04 Durchgängigkeit herstellen | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | unbefriedigender ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft, Siedlung | | | | | | | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | gutes ökologisches Potenzial | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|------------------------------------|---|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 591442_P05 | Wasserkörpernummer | 591442_1031 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Sadenbecker Vorfluter | | |  |  |
| Stationierung: | Km 5,53 (Rohrdurchlass in Neu Krüssow) bis km 6,38 (Beginn Verrohrung nordöstlich Neu Krüssow) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 – sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar | | | | |
| Beschreibung: begradigt und eingetieft im Trapezprofil überwiegend im verfallenden Regelprofil, stellenweise beschattet durch standorttypisches Gehölz/Gehölzstreifen | | | | | |

| | Biologische Qualitätskomponente (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|---|---|-----------------------|--|--|---|--|--------------------------------------|--|---|-------------|--|---------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 4 | | 4 | | nicht durchgängig | | U | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | -2 | | -2 | | -2 | | - | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse -3 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i> | | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 4,38 | | | | Salz BSB5 TP | U U U | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B22 km 6 B23 km 6,2 B24 km 6,4 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | D 02 Abfluss und Fließgeschwindigkeit zu gering | | D03 FGSK GK4 62,5% GK5 37,5% | | D04 Durchlass B22-23 Verrohrung B24 | D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente | | | EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse | | EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur | | EZ04 Durchgängigkeit herstellen | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | unbefriedigender ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | gutes ökologisches Potenzial | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|------------------------------|--|------------------------------------|--|--|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 591442_P06 | Wasserkörpernummer | 591442_1031 | Foto |
| Gewässername: | Sadenbecker Vorfluter | | | |
| Stationierung: | Km 6,38 (Rohrdurchlass in Neu Krüssow) bis km 7,1 (Ende der Verrohrung westlich Könkendorf) | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 – sandgeprägter Tieflandbach | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input checked="" type="checkbox"/> | nein <input type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: unklar Zielerreichung Chemie: unklar | | | |
| Beschreibung: | Abschnitt komplett verrohrt unter landwirtschaftlicher Nutzfläche | | | |



| | Biologische Qualitätskomponente (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|---|---|-----------------------|---|--|---|------|---------------------------------|--|---|-------------|--|---------------------------------|--|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 3 | | 5 | | nicht durchgängig | | U | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | -1 | | -3 | | -2 | | - | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse -1 Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse U Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen | | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle -3 Ufer -3 Land -3 Mittelwert 5,0 | | | | Salz BSB5 TP | U U U | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts- normen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B24 km 6,4 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | D 02 Abfluss und Fließgeschwindigkeit zu gering | | D03 FGSK GK5 | 100% | D04 Verrohrung B24 | | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente | | | EZ 02 Verbesserung der Fließdynamik/ Abflussverhältnisse | | EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur | | EZ04 Durchgängigkeit herstellen | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | unbefriedigender ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | Andere wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | Ziele (Nutzungen), denen die degradierte hydromorphologische Beschaffenheit des Wasserkörpers dient, lassen sich nicht mit anderen Maßnahmen erreichen, die mit keinen unverhältnismäßigen Kosten verbunden wären | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | aus der Bewirtschaftung nehmen – keine Maßnahmenplanung | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |