

**Abschnittsblatt**

**Abschnitt 591436\_P01**

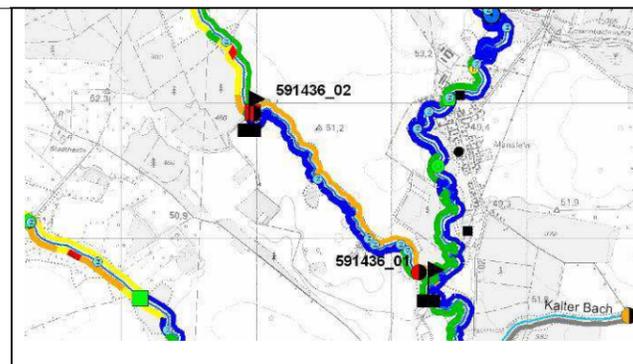
**Wasserkörpernummer**

**591436\_1029**

**Foto**

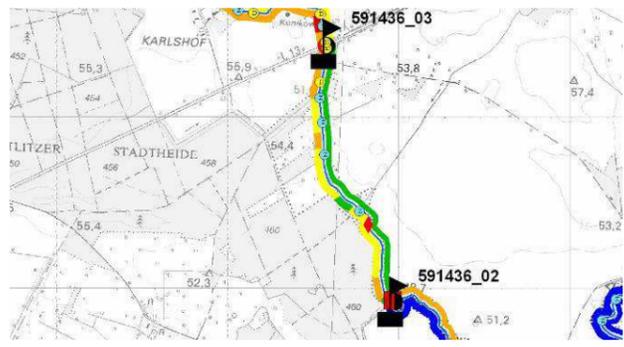
**Karte**

<b>Gewässername:</b>	<b>Sagast</b>		
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 0 (Mündung in die Stepenitz, südlich Mansfeld) bis km 2,30 (Wehr, westlich Mansfeld)</b>		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich		
<b>Beschreibung:</b> Mündung in die Stepenitz innerhalb des Naturschutzgebietes, überwiegend stark schwingender Verlauf, durch beidseitigen Waldstreifen fließend (Erlenbruch und Mischwald), naturnah, viel Totholz im Gewässerbett			



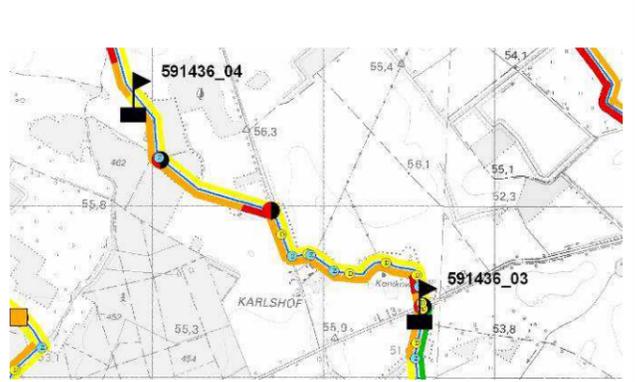
	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		1		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		+1		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustandsklasse Fließgeschwindigkeit-Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	U -1 N N	Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit  <b>Mittelwert 1,17</b>				Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B01 km 0,2 B02 km 2,3 B03 km 2,3							
Belastungen, Bemerkung	D01 Feinsedimenteintrag		D02 Geringe Fließbewegung		FGSK GK1 82,6% GK2 17,4%	D03 Durchlass B01,02 (Fische, MZB) D04 Stau B03 (Fische, MZB)								
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ02 Verbesserung der Fließgeschwindigkeit		Zustand mind. erhalten	EZ03 Durchgängiges Fließgewässer								
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421, NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz"													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 591436_P02</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>591436_1029</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Sagast</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 2,30 (Wehr, westlich Mansfeld) bis km 4,02 (Rohrdurchlass unterhalb der L13, bei Konikow)</b>				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b> Abschnitt durch Wehr stark angestaut (für landwirtschaftliche Nutzung), stark verbreiteter und eingetiefter Abschnitt teilweise im verfallenden Regelprofil, einseitig landwirtschaftlich genutzte Fläche (Acker und Weide) bis BOK, Gewässer fließt am Wald entlang bis km 3,1 danach einseitiger Erlensaum					



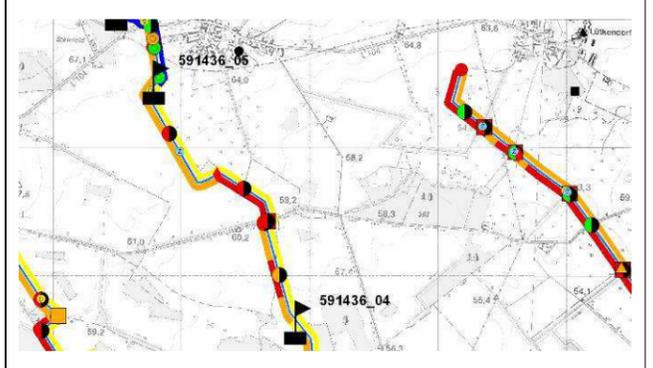
	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		2		3		durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		0		-1		0		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustandsklasse	U	Strukturgüte überwiegend 1				Salz	U	Prioritäre Stoffe:		Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
	PP		Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	0	Klassen Defizit				BSB5	U	Überschreitung	0		
	PB	U	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??	N	Sohle	-1			TP	U	UQN			
	MZB	U	Verbindung zu Aue unterbrochen	U	Ufer	-2					TBT	U		
	Fi	U			<b>Mittelwert 3,18</b>						Nitrat	U		
	Andere	U									Schwermetalle	U		
											Pestizide	0		
											Industrielle-Schadstoffe	0		
											Andere	0		
Defizitstationierung (von bis)														
Belastungen, Bemerkung					D02	FGSK								
						GK3	58,8%							
						GK4	29,4%							
						GK2	11,8%							
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01	Landwirtschaft (Acker, Grünland)								
Entwicklungszielnummer und -beschreibung			Zustand mind. erhalten		EZ02	Verbesserung der Gewässerstruktur		Zustand mind. erhalten						
Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente														
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421, NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz", NSG Putlitzer Stadtheide													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

<b>Gewässername:</b>	<b>Sagast</b>		
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 4,02 (Rohrdurchlass unterhalb der L13, bei Konikow) bis km 6,46 (nordwestlich Karlshof)</b>		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich		
<b>Beschreibung:</b> Abschnitt leicht schwingend bis begradigt, künstlich eingetieft überwiegend im verfallenden Regelprofil, einseitig Gehölzreihe mit Erlen und Birken, beidseitig landwirtschaftlich genutzte Flächen bis BOK, teilweise durch Siedlung fließend mit Gartennutzung zum Gewässer hin			

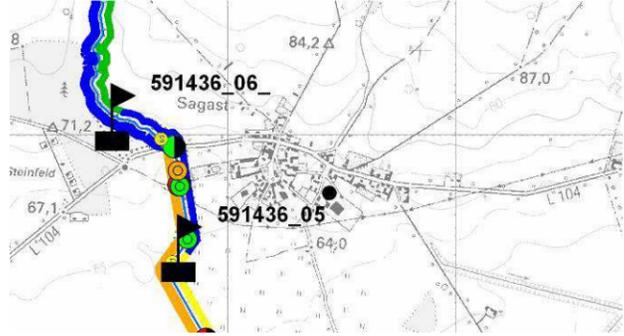


	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustandsklasse Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	U -1 N J	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land <b>Mittelwert 4,13</b>	-2 -3 -2			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B04 km 4,1 B05 km 5,4 B06 km 6,1							
Belastungen, Bemerkung			D2 Geringe Fließbewegung		D03 FGSK GK4 87,5% GK5 12,5%		D04 Durchlass B04 (MZB, Fischotter), B05/06 (MZB, Fische)	D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft						
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01 Verkehr, Siedlung									
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)			EB01 Landwirtschaft (Acker, Grünland)		EB02 Landwirtschaft (Acker, Grünland)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ02 Verbesserung der Fließgeschwindigkeit		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängiges Fließgewässer							
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421, NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz"													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

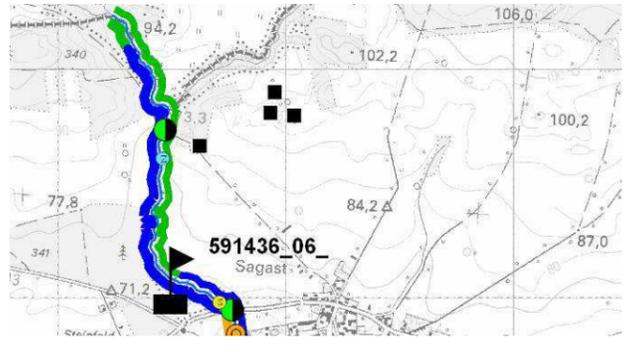
<b>Gewässername:</b>	<b>Sagast</b>		
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 6,46 (nordwestlich Karlshof) bis km 9,0 (südwestlich Sagast)</b>		
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 – sandgeprägter Tieflandbach		
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert:	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/>		ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich		
<b>Beschreibung:</b> Abschnitt anfangs einseitig am Waldrand entlang fließend, ab km 6,57 (Ende des Waldes) stark eingetiefter Abschnitt im verfallenden Regelprofil, beidseitig landwirtschaftlich genutzte Fläche (überwiegend Acker, Weide), eine Beschattung ist nur teilweise durch Gehölzreihen mit standorttypischen Gehölzsorten gegeben, Wasserentnahme bei km 8,4			



	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4		nicht durchgängig		U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2		-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	U -1 N J	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land <b>Mittelwert 4,31</b>	-2 -3 -2			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen	0
Defizitstationierung (von bis)							B08-B11 km 7,3 B13 km 8,6	km 7,7						
Belastungen, Bemerkung			D02 Geringe Fließbewegung		D03 FGSK GK4 61,5% GK5 34,6% GK3 3,8%		D04 Durchlass B08,B09,B11,B13 (MZB, (Fische)) Stau B10 (MZB, Fische)		D05 Diffuse Quellen aus der Landwirtschaft					
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)														
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen			EB01 Landwirtschaft (Acker, Grünland)		EB02 Landwirtschaft (Acker, Grünland)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ02 Verbesserung der Fließgeschwindigkeit		EZ03 Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ04 Durchgängiges Fließgewässer							
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper														
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421, NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz"													
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich														
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)														

<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 591436_P05</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>591436_1029</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Sagast</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 9,0 (südwestlich Sagast) bis km 9,77 (Beginn des Naturschutzgebietes Stepenitz, oberhalb der Sagasterstraße bei Steinfeld)</b>				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA - Typ (Vorschlag):	16 – kiesgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b> Abschnitt durch Einzelgehöft (bei Sagast) fließend, begradigter Abschnitt, künstlich eingetieft im Regelprofil, beidseitige Grünlandnutzung (teilweise beweidet) bis BOK					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)		Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)		
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		4		3		nicht durchgängig		U		2		2		
Bewertung Defizitanalyse	-		-2		-1		-2		-		0		0		
Defizitnummer und -beschreibung	MP	U	Abflusszustandsklasse	U	Strukturgüte überwiegend 1				Salz	U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung	0	Überschreiten der Umweltqualitätsnormen		
	PP	U	Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse	-2	Klassen Defizit				BSB5	U	UQN				
	PB	U	Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??	N	Sohle	-1			TP	U	TBT	U			
	MZB	U	Verbindung zu Aue unterbrochen	J	Ufer	-2					Nitrat	U			
	Fi	U			Land	-1					Schwermetalle	0			
	Andere	U			<b>Mittelwert 3,14</b>						Pestizide	0			
											Industrielle-Schadstoffe	0			
											Andere	0			
Defizitstationierung (von bis)							B16 km 9,3								
Belastungen, Bemerkung					D02	FGSK		D03 Durchlass B16 (MZB)							
						GK4	71,4%								
						GK1	28,6%								
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01	Siedlung, Verkehr									
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen)					EB01	Landwirtschaft (Acker, Grünland)									
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			Zustand mind. erhalten		EZ02	Verbesserung der Gewässerstruktur		EZ03	Durchgängiges Fließgewässer						
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand											guter Zustand			
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper															
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421														
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich															
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand											guter Zustand			
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)															

<b>Abschnittsblatt</b>	<b>Abschnitt 591436_P06</b>	<b>Wasserkörpernummer</b>	<b>591436_1029</b>	<b>Foto</b>	<b>Karte</b>
<b>Gewässername:</b>	<b>Sagast</b>				
<b>Stationierung:</b>	<b>Km 9,77 (Beginn des Naturschutzgebietes Stepenitz oberhalb der Sagasterstraße bei Steinfeld) bis km 11,17 (Verrohrung unter einem Feldweg, südlich Griebow)</b>				
LAWA – Typ (gem. C-Bericht):	14 – sandgeprägter Tieflandbach				
LAWA - Typ (Vorschlag):	16 – kiesgeprägter Tieflandbach				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Kategorie (Vorschlag):	natürlich <input checked="" type="checkbox"/>	künstlich <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Einstufung (C-Bericht)	Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich				
<b>Beschreibung:</b> Verlauf überwiegend stark schwingend, fließt durch Laubwald mit Standorttypischen Gehölzen, viel Totholz im Gewässer, naturnah					

	Biologische Qualitätskomponente (BI)		Wasserhaushalt (HZK)		Strukturgüte. (SGK)		Durchgängigkeit (DGK)	Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)		Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		4		1		durchgängig	U		2		2	
Bewertung Defizitanalyse	-		-2		+1		0	-		0		0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	U U U U U	Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i>	U -2 N N	Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit  <b>Mittelwert 1,07</b>			Salz BSB5 TP	U U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	0 U U 0 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	0
Defizitstationierung (von bis)													
Belastungen, Bemerkung					FGSK GK1 92,9% GK2 7,1%								
langfristige Entwicklungsbeschränkungen)													
mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen													
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			Zustand mind. erhalten		Zustand mind. erhalten		Zustand mind. erhalten						
Einstufung des Wasserkörpers:	mäßiger ökologischer Zustand										guter Zustand		
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper													
Schutzgut Bemerkung	Schutzstatus: SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz DE 2738-421												
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich													
Bewirtschaftungsziel	guter ökologischer Zustand										guter Zustand		
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)													