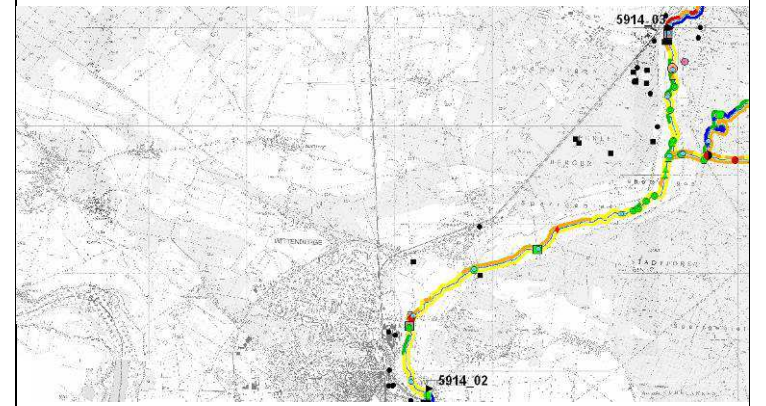
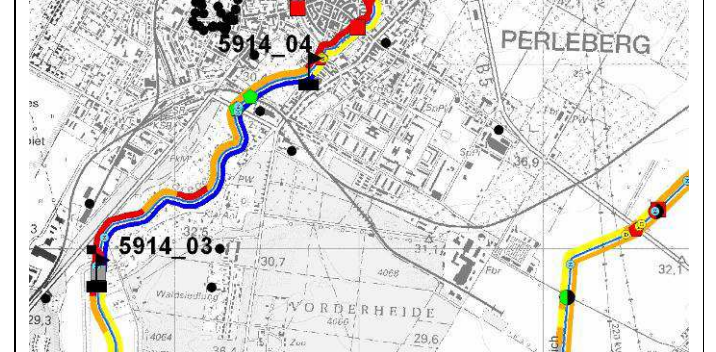


| | |
|---|---|
| Gewässername: | Stepenitz |
| Stationierung: | Km 1,36 (Straßenbrücke Bad Wilsnacker Str. östlich Wittenberge) bis km 12,73 (Rieseleiwehr Perleberg) |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss |
| LAWA - Typ (Vorschlag): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich |
| Beschreibung: oberhalb Bad Wilsnacker Str. im Doppeltrapezprofil und verfallendem Regelprofil mit überwiegend beidseitiger Grünlandnutzung (Weide/ Mahd) ohne Beschattung, stellenweise Erlen/Weiden, Beweidung stellenweise bis zur Böschungsoberkante, Sohle sandig-kiesig, Fließkontinuum durch die Wehre RAW und Weisen unterbrochen | |


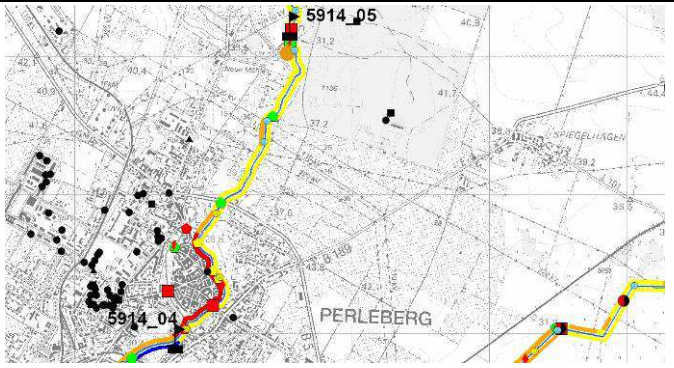


| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgröße (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | | |
|--|--|---------------------------------------|-----------------------------|---|-------------------|--|---|---|---|---|---------------|---|----------------------------------|--|--------------|--|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 3 | | | 2 | | 3 | | nicht durchgängig | | 3 | | 3 | | 3 | | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | | 0 | | -1 | | -2 | | -1 | | -1 | | -1 | | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | -1 -1 U U U | Abflusszustandsklasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? D02 Verbindung zu Aue unterbrochen | +1 0 U J | D03 | Strukturgröße überwiegend 1 Klasse Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,16 | -1 -2 -1 | B006 Stau mit Umgehung B007 Brücke B022 Sohlrampe | Salz BSB5 TP | -1 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | -1 | |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | B006 Km 11,8 B007 Km 03,2 B022 Km 12,0 | | | | | | 12,10 | KA Perleberg | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | D02 Regelmäßige Ausuferung bei HW (Polder Weisen) | | D03 FGSK GK3 47,3% GK4 34,5% GK2 18,2% D04 Tiefenerosion | | B006 (nicht feststellbar) B007 (nur f. Fischotter) B022 (MZB, Fische) zeitweise B010 (Fische, Fischotter) zeitweise | | | | | | D04 Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 | | |
| langfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | EB01 Landwirtschaft (Grünland, Acker) | | EB02 Landwirtschaft (Grünland, Acker) | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | | | EZ02 Zustand mind. erhalten | | EZ03 Verbesserung Gewässerstruktur | | EZ04 Durchgängigkeit sicherstellen | | | | | | EZ04 Sanierung (CH) | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasserschutz, Verkehr, Landwirtschaft | | | | | | | | Schutzstatus: FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | guter Zustand | | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | | | |


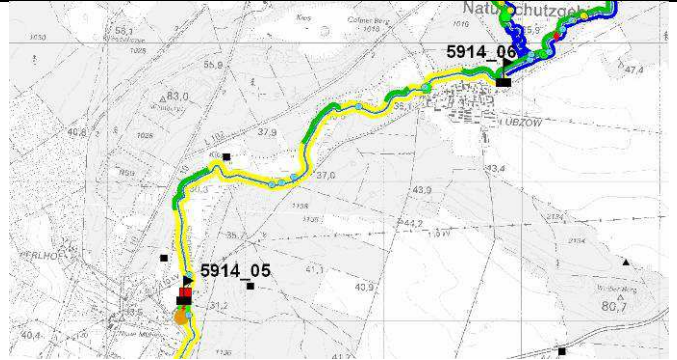
| | | | |
|---|--|------------------------------------|---|
| Gewässername: | Stepenitz | | |
| Stationierung: | km 12,73 (Rieseleiwehr Perleberg) bis km 14,6 (Stadtgebiet Perleberg) | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | |
| LAWA-Typ (Vorschlag) | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | |
| Beschreibung: Durch Ufersicherung verschiedenster Art (Faschinen, Beton) gesicherter Abschnitt entlang von Kleingartenanlagen am Stadtrand von Perleberg: fehlende Beschattung, ohne Randstreifen, häufig Bebauung bis an die BOK, Bewertung Durchgängigkeit am Vertikal-Slot durch Funktionskontrolle zu belegen und Umgehung ggf. optimieren | | | |




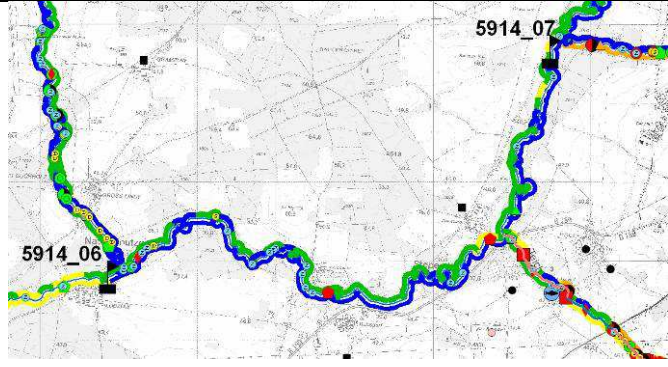
| | Biologische QK (Bl) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Struktur- und Substratgüte (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp. (PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | | |
|--|---|---|------------------------------|----------------------------------|---|--|---|-----------------------|--|------------------------------------|--|--|--|-------|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 3 | | | 3 | | 4 | | eingeschränkt | 3 | | 3 | | 3 | | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | | -1 | | -2 | | -1 | -1 | | -1 | | -1 | | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | -1 U -1 U U U | Abflusszustands- klasse +1 | Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse -2 | Struktur- und Substratgüte überwiegend 2 Klassen Defizit | Sohle -2 Ufer -3 Land -1 | | | Salz 0 BSB5 1 TP -1 | | Prioritäre Stoffe: Überschreitung -1 UQN TBT U Nitrat U Schwermetalle 0 Pestizide 0 Industrielle- Schadstoffe 0 Andere 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts- normen -1 | | |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | B023 | km 12,8 | | | | | 12,10 | KA Perleberg |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | | D03 | FGSK GK4 63,6% GK5 36,4% | B023 | Stau mit Umgehung | | | | | D04 | Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 |
| langfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | EB01 | HWS, Siedlung | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | | | | EZ03 | Verbesserung Gewässerstruktur | EZ | Durchgängigkeit sicherstellen | | | | | EZ | Sanierung (CH) |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Siedlung, Hochwasserschutz, Verkehr | | | | | | | | Schutzstatus: sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P04 | Wasserkörpernummer | 5914_211 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | km 14,6 (Stadtgebiet Perleberg) bis km 17,39 (Wasserkraftanlage/ Wehr Neue Mühle oh Perleberg) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag) | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie Vorschlag | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Durch Ufersicherung gesicherter Abschnitt durch das Stadtgebiet, fehlende Beschattung, ohne Randstreifen, häufig Bebauung bis an die BOK, Sohlbefestigung durch Kies/Steine, Funktionskontrolle der Wehre/WKA erforderlich | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|--|---------------------|---|--|---|---|--------------------|--|--|-----------------------------------|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | | 3 | | 4 | | nicht durchgängig | | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | | -1 | | -2 | | -2 | | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U | Abflusszustands-klasse +1 Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse -3 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> D02 Verbindung zu Aue unterbrochen J | | D03 | Strukturgüte überwiegend 2 Klasse Defizit Sohle -2 Ufer -1 Mittelwert 3,73 | | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnorm -1 |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | B26-31 km 14,8 B035 km 17,4 | 15,6 | | | | | | D05 Ursache unbekannt |
| Belastungen, Bemerkung | | | | D02 Fließkontinuum stark beeinträchtigt (v-Klasse 5) | | D03 | FGSK GK3 50% GK5 35,7% GK4 14,3% | | (B026) Brücke (Fischotter) B027 Stau mit Umgehung (B29-31) Brücke B035) Stau | | | | | D05 keine Zielerreichung bis 2015 | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | EB01 HWS, Siedlung | | EB02 | HWS, Siedlung | | B26b Umgehung B26a Fische MZB | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | EZ 01 Verbesserung der Abflussverhältnisse | | EZ03 | Verbesserung Gewässerstruktur | | EZ Durchgängigkeit sicherstellen | | | | | EZ Sanierung (CH) | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasserschutz, Verkehr | | | | | | | Schutzstatus: sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | | |

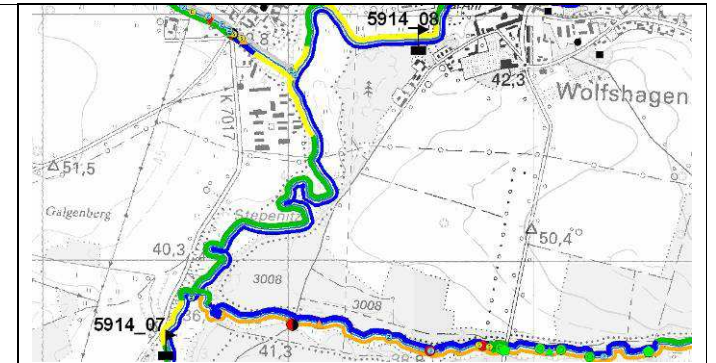
| | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P05 | Wasserkörpernummer | 5914_211 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | km 17,39 (Hochwasserrückhaltebecken oh Perleberg) bis km 21,19 (Mündung Schlatbach) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag) | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: gestreckter bis schwach geschwungener Verlauf im verfallenden Regelprofil mit standorttypischen Gehölzen und Röhrichtentwicklung am Ufer, abwechselnde Grünland- und Waldnutzung, nur wenige besondere Ufer- und Sohlstrukturen, ab Fluss-Km 20,2 höhere Totholzanteile, geringe Breiten- und Tiefenvarianz, stellenweise Kolkbildung, dominierend sandige Substrate an Sohle | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|--|---------------------------------------|-----------------------|---|--|---------------------|---|-----------------------|---|--------------------|--|--|----------------------------------|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | | 2 | | 3 | | durchgängig | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | | 0 | | -1 | | 0 | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse +1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse -1 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> | | D03 | Strukturgüte überwiegend 1 Klassen Defizit Sohle -1 Mittelwert 2,63 | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts normen -1 |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | | | | | | D04 | Ursache unbekannt |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | | D03 | FGSK GK3 63,2% GK2 36,8% | | | | | | D04 | keine Zielerreichung bis 2015 |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | EB02 | HWS, Siedlung | | | | | | D05 | Altlastenverdacht (Deponie Perleberg) |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | EB02 | Landwirtschaft (Grünland) | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | | | EZ03 | Verbesserung Gewässerstruktur | EZ | Zustand mind. erhalten | | | | EZ | Sanierung (CH) |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Hochwasserschutz, Landwirtschaft, Siedlung | | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | Guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P06 | Wasserkörpernummer | 5914_211 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | km 21,19 (Mündung Schlatbach) bis km 32,60 (Mündung Panke südlich Wolfshagen) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag) | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | | | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | |
| Beschreibung: Annähernd naturnaher, geschwungener bis mäandrierender Abschnitt entlang von Grünländern im NSG Stepenitz, höherer Anteil an besonderen Sohlstrukturen (Totholz, Kehrwasser, Kolke), Röhrichtentwicklung am Ufer mit Ausbildung von Prall- und Gleithängen | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|------------------------------|---|-----------------------------|---|-----|--|--|-----------------------------------|---|---|--------------|--|---|--|--|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 4 | | | 1 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | -2 | | | +1 | | 0 | | 0 | | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | -2 -1 U U U | Abflusszustands- klasse +1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse +1 Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? U | | Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,93 | | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts- normen | |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | B038 km 25,8 B039 km 29,2 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | D01 | Feinsedimenteintrag Schlatbach (AB 21,6) | | | D02 | FGSK GK2 82,5% GK1 12,3% GK3 5,3% | | (D04) Brücken (Fischotter) | | | | | D04 Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 | | |
| langfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | | Zustand mind. erhalten | | Zustand mind. erhalten | | EZ | Durchgängigkeit herstellen | | | | EZ Sanierung (CH) | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | | |


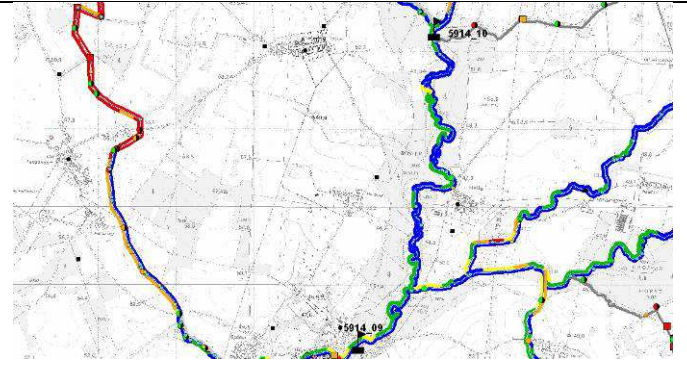
| | | | |
|---|--|----------------------|--|
| Gewässername: | Stepenitz | | |
| Stationierung: | km 32,60 (Mündung Panke südlich Wolfshagen) bis km 35,47 (Kläranlage Ortseingang Wolfshagen) | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag) | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | |
| Beschreibung: Verlauf mäßig bis schwach geschwungen im verfallenden Regelprofil mit Uferabbrüchen, Verlauf nur stellenweise beschattet durch vereinzelt stehendes standorttypisches Gehölz, beidseitige Grünlandnutzung bis Böschungsoberkante | | | |



| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturwerte (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|--|--|----------------------------------|-----------------------|---|------------------------------------|--|--|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | | 1 | | 3 | | durchgängig | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | | +1 | | 0 | | 0 | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U | Abflusszustands- klasse +1 Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse +1 Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen | | Strukturwerte überwiegend 0 Klassen Defizit Ufer Land -1 -1 Mittelwert 2,5 | | | | Salz BSB5 TP 0 1 -1 | | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere -1 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts normen -1 | |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | | | | | | 12,10 | KA Perleberg |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | | | FGSK GK2 GK3 50% 50% | | | | | | D04 | Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 |
| langfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | EB01 | Landwirtschaft (Grünland) | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | Zustand mind. erhalten | | | Gewässerstruktur verbessern | | Zustand mind. erhalten | | | | EZ | Sanierung (CH) |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------|--|------------------------------------|---|-------------|--------------|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P08 | Wasserkörpernummer | 5914_211 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | | | |
| Stationierung: | km 35,47 (Kläranlage Ortseingang Wolfshagen) bis km 36,54 (Ortsausgang Wolfshagen) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag) | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: | Abschnitt fließt durch Wolfshagen und entlang von Kleingärten, Verlauf mäßig bis schwach geschwungen, punktuelle Ufersicherung | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Struktur Güte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | | |
|--|-------------------------------------|---|-----------------------------|---|--------------|--|-----------------------------|-----------------------|---|---|--------------|---|--------------------------------------|---|------|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 5 | | | 1 | | 3 | | eingeschränkt | | 3 | | 3 | | 3 | | |
| Bewertung Defizitanalyse | -3 | | | +1 | | -1 | | -1 | | -1 | | -1 | | -1 | | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | -3 -1 U U U | Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> Verbindung zu Aue unterbrochen | +1 +1 | Struktur Güte überwiegend 0 Klassen Defizit Sohle Land Mittelwert 2,45 | -1 -1 | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | -1 | |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | Kleingärten: Wasserentnahmen und Müllansammlung | | B042 | km 36,2 | | | | | KA Wolfshagen | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | | D02 | FGSK GK2 GK3 | 40% 60% | D03 | Stau mit Umgehung | | | | | D04 | Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | EB01 | HWS, Siedlung, Verkehr | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | | Zustand mindestens erhalten | | EZ02 | Gewässerstruktur verbessern | | EZ03 | Durchgängigkeit herstellen | | | | | EZ04 | Sanierung (CH) |
| Einstufung des Wasserkörpers: | schlechter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasserschutz, Verkehr | | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer, WSG Wolfshagen, LSG | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---------------------------|--|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P09 | Wasserkörpernummer | 5914_211 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | km 36,54 (Ortsausgang Wolfshagen) bis km 43,7 (Mündung Freudenbach östlich Tacken) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag) | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss 12 – organisch geprägter Fluss | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf mäandrierend bis schwach geschwungen im verfallenden Regelprofil stellenweise bis Naturprofil, einseitig Hangwald (standortfremd Nadelgehölz) und Laubwald (standortgerecht) neben Grünland, bis km 38,6 keine nennenswerten Totholzvorkommen | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|---------|--|--|-------------------------------|---|---|--|-----------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | | 1 | | 2 | | durchgängig | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | | +1 | | 0 | | 0 | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U | Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i> | +1 U | Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,67 | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts normen | -1 |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | D01 | | | | | D02 | FGSK GK2 55,6% GK1 38,9% GK3 5,6% | | D03 | Nährstoffeinträge Straßenentwässerung (AB 40,4) | | | D04 | Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 |
| langfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | Zustand mind. erhalten | | Zustand mind. erhalten | | Zustand mind. erhalten | EZ03 Sanierung (CH) | | | | EZ Sanierung (CH) | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | Mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer, WSG Wolfshagen, LSG | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

Abschnittsblatt

Abschnitt 5914_P10

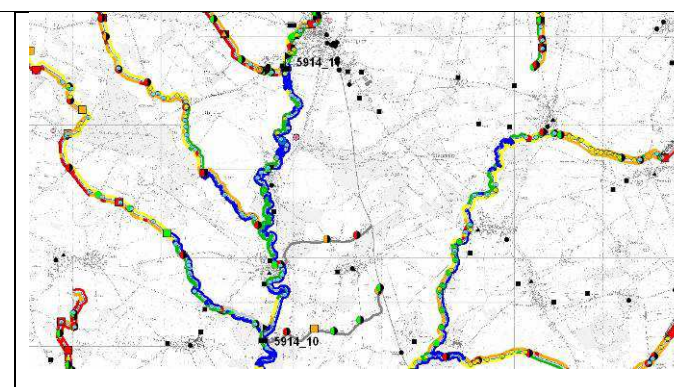
Wasserkörpernummer

5914_211


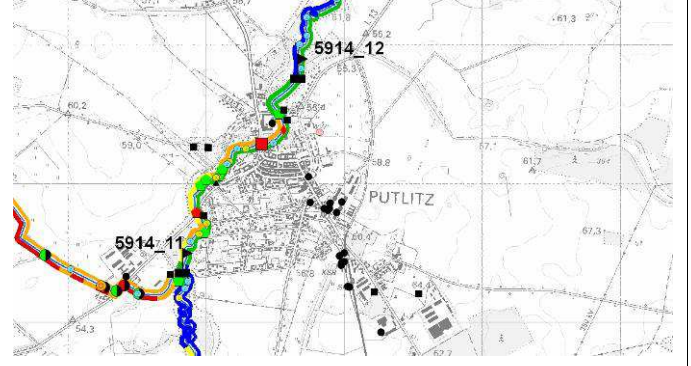
Foto

Karte

| | | | |
|--|--|------------------------------------|---|
| Gewässername: | Stepenitz | | |
| Stationierung: | km 43,70 (Mündung Freudenbach östlich Tacken) bis km 53,59 (Parkbeginn Putlitz) | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | |
| Beschreibung: Verlauf mäßig geschwungen bis gestreckt im verfallenden Regelprofil oder annäherndem Naturprofil entlang Grundlandflächen, stellenweise mit beidseitiger Beschattung durch Wald oder standorttypische Gehölzreihe | | | |



| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Struktur Güte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|------------------------------|--|-----------------------------|---|-------------|--|--|-------------------------------|---|--------------|---|--------------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 4 | | | 1 | | 2 | | durchgängig | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | -2 | | | +1 | | 0 | | 0 | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | -2 -1 U U U | Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> Verbindung zu Aue unterbrochen | +1 U | Struktur Güte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,8 | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | -1 |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | | | | | | D03 | KA Putlitz (AB 51,0) |
| Belastungen, Bemerkung | D01 | Feinsedimenteintrag aus Freudenbach, Straßenentwässerung Mansfelder Str. (AB 49,8) | | | | D02 | FGSK GK2 57,1% GK1 32,7% GK3 8,2% GK4 2,0% | | | | | | D04 | Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | EB01 | Verkehr | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | | Zustand mind. erhalten | | Zustand mind. erhalten | | Zustand mind. erhalten | | | | | EZ | Sanierung (CH) |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P11 | Wasserkörpernummer | 5914_211 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | km 53,59 (Parkbeginn Putlitz) bis km 55,65 (Mündung Weitendorfer Abzugsraben) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf schwach geschwungen bis gestreckt im (verfallenden) Regelprofil entlang Putlitz, überwiegend beidseitig beschattet, Kleingärten grenzen direkt an der Böschungsoberkante an (Treppen, Stege, Wasserentnahmen), ökologische Durchgängigkeit durch Wehr Putlitz unterbrochen | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|----------------------------------|---|--|---|-------------------------------------|---|---|--|--|--|-------------------------|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | | 2 | | 3 | | nicht durchgängig | | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | | 0 | | -1 | | -2 | | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse +1 | Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse 0 | Strukturgüte überwiegend 1 Klassen Defizit | Sohle -1 Ufer -1 Land -1 | | | Salz 0 BSB5 1 TP -1 | | Prioritäre Stoffe: Überschreitung -1 UQN TBT U Nitrat U Schwermetalle 0 Pestizide 0 Industrielle- Schadstoffe 0 Andere 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts- normen -1 | | |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | (B048) km 54,2 Fisch otter | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | D01 | | | | | D02 | FGSK GK4 50% GK3 30% GK2 20% | D03 | Brücken (Fischotter) Mühlenstau B054 (MZB, Fische) | | | | | D04 | Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 |
| langfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | EB01 | Siedlung, Verkehr, HWS | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | Zustand mind. erhalten | | EZ02 | Gewässerstrukturgüte verbessern | | | | | | | EZ | Sanierung (CH) |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasserschutz, Verkehr | | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | | |

Abschnittsblatt

Abschnitt 5914_P12

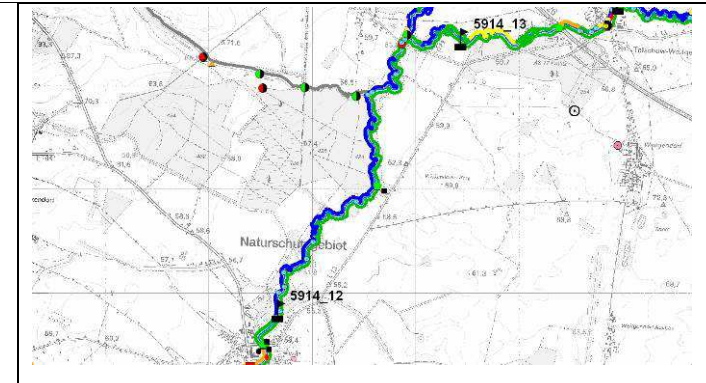
Wasserkörpernummer

5914_211

Foto

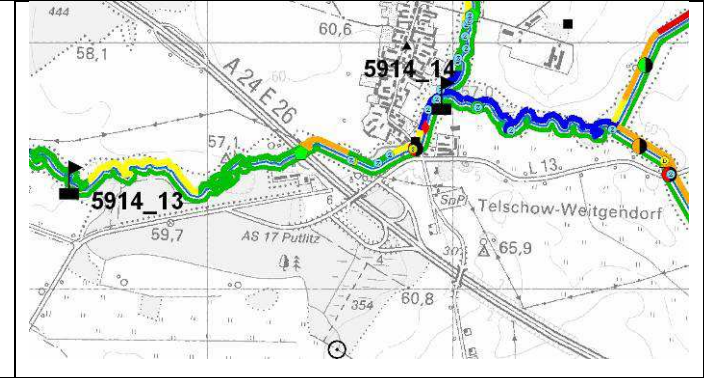
Karte

| | | | |
|--|--|------------------------------------|---|
| Gewässername: | Stepenitz | | |
| Stationierung: | km 55,65 (Mündung Weitendorfer Abzugsgraben) bis km 60,67 (Mündung Sabel südöstlich Nettelbeck) | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | |
| Beschreibung: naturnaher Abschnitt im schwingenden bis mäandrierenden Verlauf, überwiegend durch Laubbestände beschattet, mit Totholzanteilen, weist besondere Strukturen sowie Tiefen- und Breitenvarianzen auf – Defizite sind Sedimenteinträge durch Ackernutzung im Umland / Oberlauf | | | |


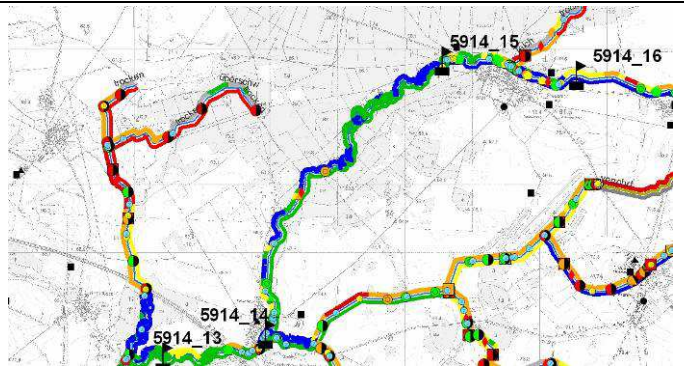


| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Struktur- und Substratgüte (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|--|---------------------------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | | 1 | | 1 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | | +1 | | +1 | | 0 | | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U | Abflusszustands- klasse +1 Fließgeschwindigkeits- -Zustandsklasse +1 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i> | | Struktur- und Substratgüte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,15 | | | | Salz 0 BSB5 1 TP -1 | | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN -1 TBT U Nitrat U Schwermetalle 0 Pestizide 0 Industrielle-Schadstoffe 0 Andere 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen -1 | | |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | B058 km 59,8 | | | | | | 12,10 KA Perleberg | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | | FGSK GK1 84,6% GK2 15,4% | | (D02) Brücke (Fischotter) | | | | | | D04 Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | Zustand mind. erhalten | | Zustand mind. erhalten | | EZ02 Sicherung Entwicklungskorridor Fischotter | | | | | | EZ Sanierung (CH) | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz und FFH Hainholz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | | | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | | |


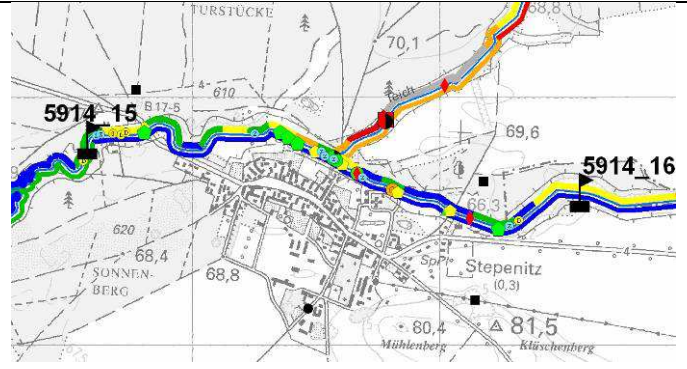
| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|----------------------|-----------------------------|--|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P13 | Wasserkörpernummer | 5914_211 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | | | |
| Stationierung: | km 60,67 Mündung Sabel südöstlich Nettelbeck) bis km 62,77 (Mündung Baek, Telschow) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 15k – Sand- und lehmgeprägter Tieflandfluss | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: | ja <input type="checkbox"/> | nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | | ja <input type="checkbox"/> | nein <input checked="" type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf stark bis schwach geschwungen, überwiegend beidseitig beschattet durch standorttypische Gehölze, abschnittsweise Fehlen besonderer Laufstrukturen, Gewässerchemie vermutlich durch Zulauf Altgewässer neben der Autobahn beeinträchtigt, oberhalb A24 einseitige Beschattung durch Gehölzreihe (einreihig, Lebendverbau!) | | | | | |



| | Biologische QK (BI) | | | Wasserhaushalt (HZK) | | Struktur Güte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|---|---|------------------------------|--|-------------|--|--|---|--|--------------------|--|--|---|--|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 3 | | | 2 | | 3 | | 2 | 3 | | 3 | | 3 | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | | 0 | | -1 | | 0 | -1 | | -1 | | -1 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | D01 | MP PP PB MZB Fi Andere | 1 -1 -1 -1 U | Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen | +1 0 | Struktur Güte überwiegend 1 Klassen Defizit Mittelwert 2,5 | | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | -1 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitäts- normen -1 |
| Defizitstationierung (von Km bis Km) | | | | | | | | B060 km 62,6 | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | | D02 | FGSK GK3 40% GK2 40% GK4 10% GK1 10% | (D03 Durchlass (Fischotter)) | | | | | D04 Bewirtschaftungsziel: keine Zielerreichung bis 2015 | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | EB01 | HWS, Verkehr, Siedlung | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | | EB01 | Landwirtschaft (Grünland) | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | | Zustand mind. erhalten | | EZ02 | Verbesserung Gewässerstruktur | EZ03 | Gewährleistung ökologische Durchgängigkeit | | | | EZ04 | Sanierung (CH) |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | schlechter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasserschutz, Verkehr, Landwirtschaft | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|-----------------|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P14 | Wasserkörpernummer | 5914_212 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | Km 62,77 (Mündung Baek, Telschow) bis km 69,83 (westlich Stepenitz) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 - sandgeprägter Tieflandbach (Typ neu: 11 - organisch geprägter Bach) | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Abschnitt fließt überwiegend im Wald des NSG Stepenitz, Verlauf mäandrierend bis gestreckt mit mehreren Uferabbrüchen, abschnittsweise einseitige Grünlandnutzung bis BOK, Ufersicherung abschnittsweise verfallen (AB 64,3 und 64,3) | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|---|---|---|----|--|-------------------------------|-----------------------|--|---|----|---|---------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 3 | | 1 | | 2 | | eingeschränkt | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | +1 | | 0 | | -1 | | -1 | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP | 1 | Abflusszustands-klasse | +1 | Strukturgüte überwiegend 0 | | | | Salz | 0 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung | 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| | PP | | Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse | +1 | Mittelwert 1,9 | | | | BSB5 | 1 | UQN | | | |
| | PB | -1 | Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? | | | | | | TP | -1 | TBT | U | | |
| | MZB | -1 | Verbindung zu Aue unterbrochen | | | | | | | | Nitrat | U | | |
| | Fi | -1 | | | | | | | | | Schwermetalle | 0 | | |
| | Andere | U | | | | | | | | | Pestizide | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Industrielle-Schadstoffe | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Andere | 0 | | |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | Uferbefestigung verfallen AB 64,3 und 64,6 | | B065 | km 65,9 | | | | | | |
| | | | | | | | B067 | km 65,2 | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | | | FGSK | | | | | | | |
| | | | | | | | GK1 | 53,5% | D03 | | Steinschüttung Schafstallbrücke (Fische, MZB) | | | |
| | | | | | | | GK2 | 38% | | | Sohlgleite B65 | | | |
| | | | | | | | GK3 | 8,5% | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | Zustand mind. erhalten | | EZ02 | Verbesserung Gewässerstruktur | EZ03 | Gewährleistung ökologische Durchgängigkeit | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|---|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P15 | Wasserkörpernummer | 5914_212 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | Km 69,83 (westlich Stepenitz) bis km 72,11 (Waldrand östlich Stepenitz) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag) | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf mäßig geschwungen bis gestreckt im überwiegend verfallenden Regelprofil, mit einseitiger Grünlandnutzung, Beschattung durch einseitige Waldfläche, am Gewässerrand stehende Erlen als Lebendverbau, Verockerungen | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|-------------------------------|---|---|----|---|--------------|--|---|---|----|--|---------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 4 | | 1 | | 2 | | eingeschränkt | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | -2 | | +1 | | 0 | | -1 | | -1 | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP | 1 | Abflusszustands-klasse | +1 | Strukturgüte überwiegend 0 | | | | Salz | 0 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung | 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| | PP | | Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse | +1 | Klassen Defizit | | | | BSB5 | 1 | UQN | | | |
| | PB | -2 | Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? | | Mittelwert 2,14 | | | | TP | -1 | TBT | U | | |
| | MZB | 0 | Verbindung zu Aue unterbrochen | | | | | | | | Nitrat | U | | |
| | Fi | 0 | | | | | | | | | Schwermetalle | 0 | | |
| | Andere | U | | | | | | | | | Pestizide | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Industrielle-Schadstoffe | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Andere | 0 | | |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | D02 Gartenabfall, Wasserentnahme (AB70,8), verfallener Steg (AB 71,2) | B072 km 71 | | | | | | | | |
| | | | | | | B074 km 71,1 | | | | | | | | |
| | | | | | | B077 km 71,3 | | | | | | | | |
| | | | | | | B079 km 71,6 | | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | D01 | | | | GK1 31,8% | | | | | | | | | |
| | | | | | GK2 31,8% | | | | | | | | | |
| | | | | | GK3 31,8% | | | | | | | | | |
| | | | | | GK4 4,5% | | | | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | Zustand mind. erhalten | | EZ02 Zustand mind. Erhalten und abschnittsweise verbessern | EZ03 | Gewährleistung ökologische Durchgängigkeit | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasser, Verkehr | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, LSG, FFH Stepenitz, SPA Agrarlandschaft PR, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | | | | | | | | | | | | | |

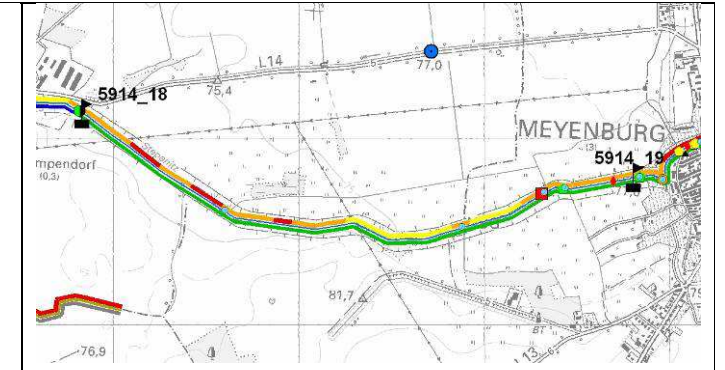
| | | | | | |
|--|--|---------------------------|--|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P16 | Wasserkörpernummer | 5914_212 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | Km 72,11 (Waldrand östlich Stepenitz) bis km 73,69 (Straßenbrücke L14 Krependorf) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag) | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich | | | | |
| | Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf schwach geschwungen bis geradlinig, stark eingetieft, einseitige landwirtschaftliche Nutzfläche bis BOK, einseitige Waldfläche bis BOK (nicht schatten spendend), mäßige bis geringe Verockerung, fehlende Tiefen- und Breitenvarianz, arm an besonderen Sohlstrukturen | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | | |
|--|---------------------------------------|---|--|----------|---|-------------------------------|--|---|--------------------|--|--|---------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 3 | | 1 | | 4 | | durchgängig | 3 | | 2 | | 2 | | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | +1 | | -2 | | 0 | -1 | | 0 | | 0 | | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | -1 -1 0 -1 U | Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> Verbindung zu Aue unterbrochen | +1 +1 | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,67 | -1 -2 -2 | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | D01 | Habitatdiversität und Beschattung fehlt | | | D02 | FGSK GK3 GK4 GK5 | 46,7% 40% 13,3% | | D03 | Nährstoffeintrag | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | EB01 | Landwirtschaft (Acker) | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | Zustand mind. erhalten | | EZ02 | Verbesserung Gewässerstruktur | | Zustand mind. erhalten | EZ03 | Verringerung diffuser Einträge | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, FFH Stepenitz, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------------|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P17 | Wasserkörpernummer | 5914_212 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | km 73,69 (Straßenbrücke L14 Krempeendorf) bis km 74,49 (Brücke landwirtschaftlicher Überweg Ortsausgang Krempeendorf) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag) | 14 - sandgeprägter Tieflandbach 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Erheblich verändert: natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf im eingetieften, schwach geschwungen bis geradlinigem Regelprofil entlang landwirtschaftlicher Nutzflächen und Kleingärten, Beweidung stellenweise bis ins Gewässer, Ufer im Ort befestigt, Sohle geschottert, Einleiter | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|---|--------------------------|---|----------|--|----------------|---|--|---|--------------|--|---------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 3 | | 1 | | 4 | | nicht durchgängig | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | +1 | | -2 | | -2 | | -1 | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | -1 -1 0 -1 U | Abflusszustands- klasse Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen | +1 +1 | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,56 | -1 -2 -1 | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B086 km 73,8 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | FGSK GK4 55,6% GK3 44,4% | | B085 Faschinen mittig (MZB) | | D04 Nährstoffeintrag | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Siedlung, Verkehr, HWS | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | | Zustand mind. erhalten | | EZ02 Verbesserung Gewässerstruktur | | EZ03 Ökologische Durchgängigkeit herstellen | | EZ04 Verringerung diffuser Einträge | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasser, Verkehr, Landwirtschaft | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, FFH Stepenitz, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |


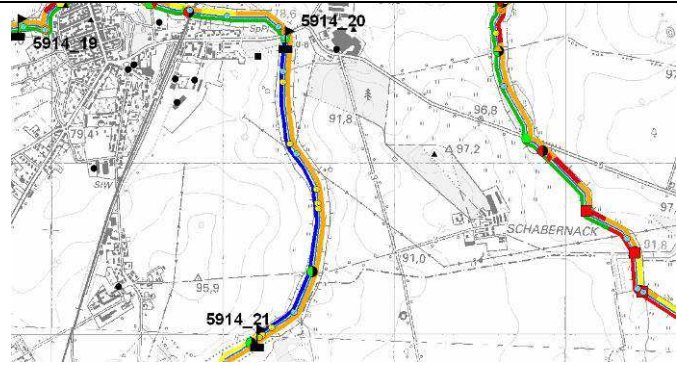
| | | | | | |
|---|--|------------------------------------|----------------------|---|------------------------------------|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P18 | Wasserkörpernummer | 5914_212 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | | | |
| Stationierung: | Km 74,49 (Brücke landwirtschaftlicher Überweg Ortsausgang Krempendorf) bis km 77,74 (Brücke Feldweg westlich Meyenburg) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag) | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf im eingetieften und begradigten Trapezprofil bis km 76,3 danach im tiefen Erosionsprofil mit beidseitiger landwirtschaftlicher Nutzfläche bis BOK ohne Beschattung, ab km 76,4 einseitige Beschattung durch Gehölzreihe (standortgerecht), ab km 76 geringe Verockerungen, keine besonderen Strukturen, intensive Unterhaltung, Fließkontinuum durch Wehr Meyenburg unterbrochen | | | | | |




| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|---|---|---|----|--|-------------------------------|---------------------------------|--|---|--------------------------------|--|---------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | 4 | | 2 | | 4 | | nicht durchgängig | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | -2 | | 0 | | -2 | | -2 | | -1 | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP | -1 | Abflusszustandsklasse | +1 | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit | | | | Salz | 0 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung | 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| | PP | | Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse | 0 | Sohle | -2 | | BSB5 | 1 | | UQN | | | |
| | PB | -2 | Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? | | Ufer | -2 | | TP | -1 | | TBT | U | | |
| | MZB | -1 | Verbindung zu Aue unterbrochen | | Land | -2 | | | | | Nitrat | U | | |
| | Fi | -1 | | | Mittelwert 3,86 | | | | | | Schwermetalle | U | | |
| | Andere | U | | | | | | | | | Pestizide | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Industrielle-Schadstoffe | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Andere | 0 | | |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B087 km 77,3 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | FGSK GK4 50% GK3 32,1% GK5 17,9% | | B087 Wehr Meyenburg (baufällig) | | D04 Nährstoffeintrag | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Landwirtschaft (Grünland, Acker) | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | EZ 01 | Förderung der biologischen Lebensgemeinschaften | Zustand mind. erhalten | | EZ02 | Verbesserung Gewässerstruktur | EZ03 | Ökologische Durchgängigkeit herstellen | EZ04 | Verringerung diffuser Einträge | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft, Landschaftswasserhaushalt | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, FFH Stepenitz, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P19 | Wasserkörpernummer | 5914_212 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | Km 77,74 (Brücke Feldweg westlich Meyenburg) bis Km 79,53 (Straßenbrücke L4 östlich Meyenburg) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag) | 14 - sandgeprägter Tieflandbach 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Abschnitt durch Meyenburg im eingetieften schwach geschwungenen bis geradlinigen Trapezprofil oder verfallendem Regelprofil, stellenweise mit Uferbefestigungen in Form von Faschinen oder Mauern, ohne Beschattung nur durch selten stehendes Gehölz (standortfremd, standortgerecht), kein Totholz selten einzelne Zweige, kaum Breiten- oder Tiefenvarianz, Fehlen besonderer Lauf-, Ufer- und Sohlstrukturen | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|--|-----------------------|--|---------|--|-------------------------------|------------------------------|--|---|------------------------------|---|---------------------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 2 | | 4 | | eingeschränkt | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | 0 | | -2 | | -1 | | -1 | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> Verbindung zu Aue unterbrochen | +1 0 | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land Mittelwert 3,95 | -2 -2 -2 | | | Salz BSB5 TP | 0 1 -1 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle-Schadstoffe Andere | 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B91-94 km 78,2 B098 km 79 | 78,3 | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | FGSK GK4 GK3 GK5 | 68,2% 18,2% 13,6% | B091-94 B098 | Brücke Durchlass | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 | Siedlung, Verkehr, HWS | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 | Landwirtschaft (Grünland) | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | Zustand mind. erhalten | | EZ 02 | Verbesserung Gewässerstruktur | EZ03 | Ökologische Durchgängigkeit herstellen | EZ04 | Nährstoffeinträge reduzieren | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Siedlung, Hochwasserschutz, Landwirtschaft | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, FFH Stepenitz, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | | | | | | | | | | | | | |

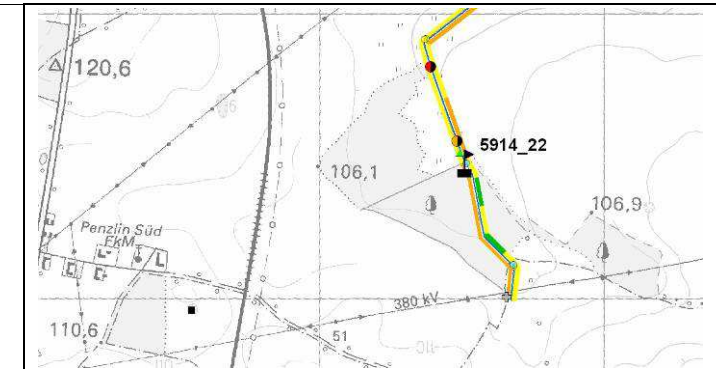
| | | | | | |
|---|---|---|-----------------|---|--|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P20 | Wasserkörpernummer | 5914_212 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | Km 79,53 (Straßenbrücke L4 östlich Meyenburg) bis km 81,49 (Durchlass landwirtschaftlicher Überweg südlich Bergsoll) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): LAWA - Typ (Vorschlag) | 14 - sandgeprägter Tieflandbach 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): Kategorie (Vorschlag) | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf im schwach geschwungenen bis geradlinigen Trapezprofil mit beidseitiger landwirtschaftlicher Nutzfläche mit einseitiger Beschattung durch Erlengalerie, kein Totholz nur in Form von einzelnen Zweigen | | | | | |

| | Biologische QK (Bl) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|---------------------------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|---|-------------|--|--------------------------------------|--|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 1 | | 4 | | eingeschränkt | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | +1 | | -2 | | -1 | | -1 | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP PP PB MZB Fi Andere | U U U U U | Abflusszustands- klasse +1 Fließgeschwindigkeits- Zustandsklasse +1 <i>Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen??</i> <i>Verbindung zu Aue unterbrochen</i> J | | Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle -2 Ufer -2 Land -1 Mittelwert 4,0 | | | | Salz BSB5 TP | 0 1 0 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere | 0 0 U U 0 0 0 0 | Überschreiten der Umwelt- qualitäts- normen | 0 |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B100 km 79,6 B101 km 79,6 B103 km 81 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | D01 Strukturarme Sohle | | | | D02 FGSK GK4 100% | | | D03 Andere Brücke (Fischotter) Sohlgleite | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | EB01 Landwirtschaft (Grünland) | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | Zustand mind. erhalten | | EZ 02 Verbesserung Gewässerstruktur | EZ 03 Ökologische Durchgängigkeit herstellen | | EZ 04 Nährstoffeinträge reduzieren | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | Schutzstatus: NSG Stepenitz, FFH Stepenitz, sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|-----------------|---|---|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P21 | Wasserkörpernummer | 5914_213 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | |  |  |
| Stationierung: | Km 81,49 (Durchlass landwirtschaftlicher Überweg südlich Bergsoll) bis km 84,52 (Durchlass landwirtschaftlicher Überweg westlich Schmolde) | | | | |
| LAWA - Typ (gem. C-Bericht): | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag): | 16 - kiesgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> Erheblich verändert: | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | | |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> künstlich <input type="checkbox"/> | | | |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich | | | | |
| | Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Verlauf im eingetieften schwach geschwungenen bis geradlinigen Trapezprofil und verfallenden Regelprofil mit beidseitiger landwirtschaftlicher Nutzfläche bis BOK mit überwiegend einseitiger Beschattung durch Erlenreihe (Lebendverbau), kein Totholz nur in Form von einzelnen Zweigen, geringe Tiefen- und Breitenvarianz, Fehlen besonderer Sohl- und Uferstrukturen | | | | | |

| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Struktur Güte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|------------------------------|---|---|----|-----------------------------|----------------------------------|------------------------------|--|--|---|---|---------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | - | | 3 | | 4 | | eingeschränkt | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | -1 | | -2 | | -1 | | -1 | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP | U | Abflusszustandsklasse | 0 | Struktur Güte überwiegend 2 | | | | Salz | 0 | Prioritäre Stoffe: Überschreitung | 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| | PP | | Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse | -2 | Klassen Defizit | | | | BSB5 | 1 | UQN | | | |
| | PB | U | Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? | | Sohle | -1 | | | TP | 0 | TBT | U | | |
| | MZB | U | Verbindung zu Aue unterbrochen | J | Ufer | -2 | | | | | Nitrat | U | | |
| | Fi | U | | | Land | -1 | | | | | Schwermetalle | U | | |
| | Andere | U | | | Mittelwert 3,53 | | | | | | Pestizide | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Industrielle-Schadstoffe | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Andere | 0 | | |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | | | FGSK | | | | | | | | | |
| | | | | | GK4 | 65,9% | | | | | | | | |
| | | | | | GK3 | 21,9% | | | | | | | | |
| | | | | | GK2 | 12,5% | | | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen | | | | | EB01 | Landwirtschaft (Grünland, Acker) | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | | | | | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | Schutzstatus: sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5) | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|------------------------------------|----------------------|---|------------------------------------|
| Abschnittsblatt | Abschnitt 5914_P22 | Wasserkörpernummer | 5914_213 | Foto | Karte |
| Gewässername: | Stepenitz | | | | |
| Stationierung: | Km 84,52 (Durchlass landwirtschaftlicher Überweg westlich Schmolde) bis Km 85,08 (Beginn Verrohrung) | | | | |
| LAWA – Typ (gem. C-Bericht): | 14 - sandgeprägter Tieflandbach | | | | |
| LAWA - Typ (Vorschlag): | 16 - kiesgeprägter Tieflandbach | | | | |
| Kategorie (gem. C-Bericht): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | Erheblich verändert: | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> |
| Kategorie (Vorschlag): | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> | | natürlich <input checked="" type="checkbox"/> | künstlich <input type="checkbox"/> |
| Einstufung (C-Bericht) | Zielerreichung Ökologie: wahrscheinlich Zielerreichung Chemie: wahrscheinlich | | | | |
| Beschreibung: Abschnitt fließt entlang Kerbtal im Laubwald, ehemals begradigter und verlegter Verlauf, oberhalb Wald im eingetieften Trapezprofil, geringe Wasserführung, Quelle verrohrt | | | | | |



| | Biologische QK (BI) | | Wasserhaushalt (HZK) | | Strukturgüte. (SGK) | | Durchgängigkeit (DGK) | | Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC) | | Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC) | | Chemischer Zustand (CH) | |
|--|------------------------------|---|---|----|---|-----|-----------------------|--|---|---|--|---------------------|---|---|
| Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper) | U | | 4 | | 3 | | nicht durchgängig | | U | | 2 | | 2 | |
| Bewertung Defizitanalyse | - | | -2 | | -1 | | -2 | | - | | 0 | | 0 | |
| Defizitnummer und -beschreibung | MP | U | Abflusszustandsklasse | 0 | Strukturgüte überwiegend 1 Klassen Defizit Ufer | -2 | | | Salz | U | Prioritäre Stoffe: Überschreitung | 0 | Überschreiten der Umweltqualitätsnormen | 0 |
| | PP | | Fließgeschwindigkeits-Zustandsklasse | -3 | | | | | BSB5 | U | UQN | | | |
| | PB | U | Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? | | | | | | TP | U | TBT | U | | |
| | MZB | U | Verbindung zu Aue unterbrochen | J | | | | | | | Nitrat | U | | |
| | Fi | U | | | | | | | | | Schwermetalle | U | | |
| | Andere | U | | | | | | | | | Pestizide | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Industrielle-Schadstoffe | 0 | | |
| | | | | | | | | | | | Andere | 0 | | |
| Defizitstationierung (von bis) | | | | | | | B117 km 85 | | | | | | | |
| Belastungen, Bemerkung | | | D01 Wasserführung im Sommer sehr gering | | FGSK | | B117 Verrohrung | | | | | | | |
| | | | | | GK3 | 50% | | | | | | | | |
| | | | | | GK2 | 50% | | | | | | | | |
| langfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| mittelfristige Entwicklungsbeschränkungen) | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach QK | | | | | | | | | | | | | | |
| Einstufung des Wasserkörpers: | mäßiger ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter Zustand | | |
| Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper | | | | | | | | | | | | | | |
| Schutzgut Bemerkung | Landwirtschaft | | | | | | | Schutzstatus: sensibles FG, überregionales Vorranggewässer | | | | | | |
| Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewirtschaftungsziel | guter ökologischer Zustand | | | | | | | | | | | guter chem. Zustand | | |
| Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel | | | | | | | | | | | | | | |