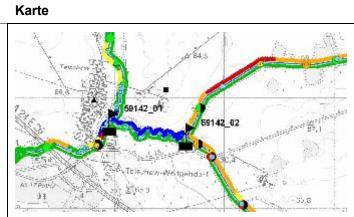
Abschnittsblatt	Abschnitt 5	9142_P01	Wasserkörpernummer	591	142_527	
Gewässername:	Sude					
Stationierung:	Km 0 (Mündu Sude, östlich	•	nitz, in Telschow) bis km 0,9	7 (Mi	indung	der Baeck in die
LAWA - Typ (gem. C-Bericht):	14 - sandgeprä	ägte Tieflandbäc	ne			
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 - sandgeprä	ägte Tieflandbäcl	ne			
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich 🖂	künstlich 🗌	Erheblich verändert:	ja		nein 🖂
Kategorie (Vorschlag)	natürlich 🖂	künstlich 🗌	(region. Vorranggewässer)	ja	\boxtimes	nein 🗌
Zielerreichung Ökologie (gem. C-Bericht): wahrscheinlich						
Beschreibung: Mündung in die Stepenitz innerhalb des Naturschutzgebietes Stepenitz, stark schwingender Verlauf durch eine lichte Waldfläche mit Standorttypischen Gehölzen, mit Erlen als Lebendverbau, sehr naturnah, viel Totholz im Wasser						

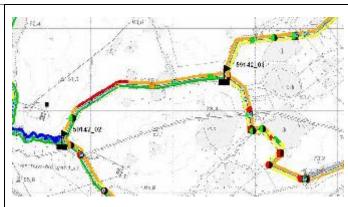




enie none waldhache mit Sta	Standorttypischen Genoizen, mit Erien als Lebendverbau, sehr naturnan, viei Totholz im Wasser			Part Control				
	Biologische Qualitätskomponente (BI)	Wasserhaushalt (HZK)	Strukturgüte. (SGK)	Durchgängigkeit (DGK)	Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)	Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)	Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-	2	1	durchgängig	U	2	2	
Bewertung Defizitanalyse	-	0	+1	0	-	0	0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB WZB U Fi Andere U	Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits -Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	Strukturgüte überwiegend 0 Klassen Defizit Mittelwert 1,0		Salz BSB5 U TP U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	
Defizitstationierung (von bis)								
Belastungen, Bemerkung	Vorkommen des Edelkrebses und Unio Crassus		FGSK GK1 100%					
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)								
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen								
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente		Zustand mindestens erhalten	Zustand mindestens erhalten	Zustand mindestens erhalten				
Einstufung des Wasserkörpers:			unbefriedigender d	bkologischer Zustand			guter Zustand	
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper								
Schutzgut Bemerkung				Schutzstatus: S	SPA Agrarlandschaft Prignitz-Stepenitz	DE 2738-421, NSG Stepenitz; FFH-G	Gebiet DE 2738-302 "Stepenitz"	
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich								
Bewirtschaftungsziel			guter ökolog	ischer Zustand			guter Zustand	
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs- ziel (nur bei 3 oder 5)								

Abschnittsblatt	Abschnitt 5	9142_P02	Wasserkörpernummer	59°	142_527			
Gewässername:	Sude							
Stationierung:		idung der Baecl n Grabow in die	k in die Sude, östlich Telsch e Sude)	ow) t	ois km 3,32	! (Mündung		
LAWA — Typ (gem. C-Bericht):	14 - sandgepra	ägte Tieflandbäcl	he					
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 - sandgepra	ägte Tieflandbäcl	he					
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich 🖂	künstlich 🗌	Erheblich verändert:	ja		nein 🖂		
Kategorie (Vorschlag)	natürlich 🖂	künstlich 🗌	(region. Vorranggewässer)	ja	\boxtimes	nein 🗌		
Zielerreichung Ökologie (gem. C-Bericht): wahrscheinlich								
• •	Beschreibung: Begradigter Abschnitt ab Mündung der Baeck, künstlich eingetieft, ohne Uferrandstreifen, beidseitig landwirtschaftliche Nutzfläche (Acker und Grünland, teilweise bis BOK). Beginn des Abschnittes bis km 1.4 einseitig durch							



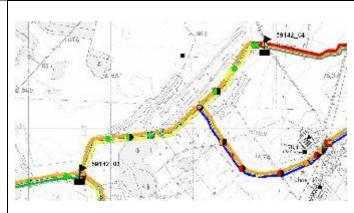


Karte

	che (Acker und Grünland, teilweise bis BOK), Beginn des Abschnittes bis km 1,4 einseitig durch Izen beschattet danach nur Punktuell durch Standorttypische Gehölzsorten							
	Biologische Qualitätskomponente (BI)	Wasserhaushalt (HZK)	Strukturgüte. (SGK)	Durchgängigkeit (DGK)	Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)	Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)	Chemischer Zustand (CH)	
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-	2	4	eingeschränkt	U	2	2	
Bewertung Defizitanalyse	-	0	-2	-1	-	0	0	
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB WZB U Fi Andere U	Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits -Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer Land -1 Mittelwert 4,25		Salz U BSB5 U TP U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere 0 0 0	Überschreiten der Umweltqualitäts normen	
Defizitstationierung (von bis)				B03 km 2,5 B06 km 3,4			1	
Belastungen, Bemerkung	D01 Feinsedimenteintrag, fehlende Habitatstrukturen		D02 FGSK GK4 66,7% GK5 29,2% GK3 4,2%	D03 Steinschüttung B03 (MZB)				
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)								
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen			EB01 Landwirtschaft (Grünland)					
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente		Zustand mindestens erhalten	EZ02 Verbesserung der Gewässerstruktur	EZ03 Durchgängigkeit sicherstellen				
Einstufung des Wasserkörpers:			unbefriedigender	ökologischer Zustand			guter Zustand	
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper								
Schutzgut Bemerkung				Schutzstatus:	NSG Stepenitz; FFH-Gebiet DE 27	738-302 "Stepenitz" bis km 0,5		
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich								
Bewirtschaftungsziel			guter ökolog	gischer Zustand			guter Zustand	
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs- ziel (nur bei 3 oder 5)								

Abschnittsblatt	Abschnitt 59'	142_P03	Wasserkörpernummer	59142_527			
Gewässername:	Sude						
Stationierung:	Km 3,32 (Mündı Lindenstraße, n		aben Grabow in die Sude) b rehne)	is km 6,30 (Verro	hrung		
LAWA - Typ (gem. C-Bericht):	14 - sandgeprägt	te Tieflandbäch	ne				
LAWA - Typ (Vorschlag):	14 - sandgeprägt	te Tieflandbäch	ne				
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich 🖂 🛚 k	künstlich 🗌	Erheblich verändert:	ja 🗌	nein 🖂		
Kategorie (Vorschlag)	natürlich 🖂 🖟	künstlich 🗌	(region. Vorranggewässer)	ja 🛚	nein 🗌		
Zielerreichung Ökologie (gem. C-Bericht): wahrscheinlich							
Beschreibung: Abschnitt beginnt nach der Mündung des Abzugsgraben Grabow mit einem Wehr und Rohrdurchlass, sehr stark eingetieft mit Algen-Teppich überzogen, beidseitige Grünlandnutzung (teilweise intensiv genutzt oder beweidet) bis BOK, Verlauf meist ohne Beschattung -punktuell mit standorttypischen Gehölzen, fehlende Breiten- und Tiefenvarianz, keine besonderen Strukturen an Sohle. Lauf und Ufer							



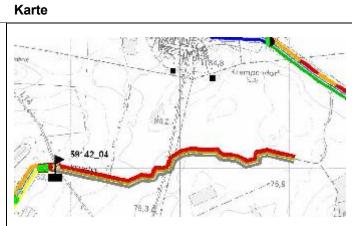


Karte

besonderen Strukturen an So	ın Sohle, Lauf und Ufer										
	Biologische Qualitätskomponen	te (BI)	Wasserhaushalt (HZK)	Str	ukturgüte. (SGK)	Durchgä	ngigkeit (DGK)	Physikalisch-C Qualitätskor		Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)	Chemischer Zustand (CH)
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	-		3		4	nicht	durchgängig	U		2	2
Bewertung Defizitanalyse	-		-1		-2		-2			0	0
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB MZB Fi Andere	UUUUU	Abflusszustands-klasse Fließgeschwindigkeits -2 -Zustandsklasse Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen		Strukturgüte überwiegend 2 Klassen Defizit Sohle Ufer -2 Land -1 Mittelwert 3,93			Salz BSB5 TP	U U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere	Umweltqualitäts normen
Defizitstationierung (von bis)		T T	1			B11 B14 B18 B20-B22	Km 3,3 km 5,5 km 6,2 km 6,3				
Belastungen, Bemerkung	D01 Feinsedimentein fehlende Habitatstrukture		D0 geringe 2 Fließgeschwindigkeit	D03	FGSK GK4 92,9% GK3 7,1%	D04	Stau B11,B14,B18 (MZB, Fische) Durchlass B20-21 (MZB)				
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)											
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen				EB01	Landwirtschaft (Grünland)						
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			EZ Verbesserung der 02 Fließgeschwindigkeit	EZ03	Verbesserung der Gewässerstruktur	EZ04	Durchgängigkeit sicherstellen				
Einstufung des Wasserkörpers:					unbefriedigender	ökologische	r Zustand				guter Zustand
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper											
Schutzgut Bemerkung											
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich											
Bewirtschaftungsziel					guter ökolo	gischer Zust	and				guter Zustand
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungs- ziel (nur bei 3 oder 5)											

Abschnittsbiatt	Abschnitt 59142_P04	wasserkorpernummer	59142_528	
Gewässername:	Sude			
Stationierung:	Km 6,30 (Verrohrung Lind nordöstlich Frehne)	lenstraße, nordwestlich Frehne)	bis km 8,71 (Ende Verrohrung,
LAWA — Typ (gem. C-Bericht):	99 – künstliches Gewässer			
LAWA - Typ (Vorschlag):	99 – künstliches Gewässer	(Potenzialbewertung: Typ 14 - sai	ndgeprägter Ti	eflandbach)
Kategorie (gem. C-Bericht):	natürlich 🗌 künstlich 🛭	Erheblich verändert	ja 🗌	nein 🛚
Kategorie (Vorschlag)	natürlich 🗌 künstlich 🛭	(region. Vorranggewässer)	ja 🖂	nein 🗌
Zielerreichung Ökologie (gem	C-Bericht): unwahrscheinlich			
Beschreibung: künstlich v Nutzfläche	erlängerter Oberlauf ab Lir	denstraße komplett verrohrt un	ter landwirtsd	haftlicher





						145322 - 1 - G FORMAN	
	Biologische Qualitätskomponente (BI)	Wasserhaushalt (HZK)	Strukturgüte. (SGK)	Durchgängigkeit (DGK)	Physikalisch-Chemische Qualitätskomp.(PC)	Spezifisch-Chemische Qualitätskomp. (SC)	Chemischer Zustand (CH)
Bewertung Bestand (laut Neubewertung der Wasserkörper)	U	nicht klassifizierbar	5	durchgängig	U	2	2
Bewertung Defizitanalyse	-	•	-3	-2	-	0	0
Defizitnummer und -beschreibung	MP PP PB WZB Fi Andere U	Abfluss- und Aflussdynamik stark verändert Verbindung zu Grundwasserkörpern unterbrochen?? Verbindung zu Aue unterbrochen	Strukturgüte überwiegend 3 Klassen Defizit Sohle Ufer Land -3 Mittelwert 5,0		Salz U BSB5 U TP U	Prioritäre Stoffe: Überschreitung UQN TBT Nitrat Schwermetalle Pestizide Industrielle- Schadstoffe Andere 0 0 0	Überschreiten 0 der Umweltqualitäts normen
Defizitstationierung (von bis)				B22 Verrohrung			
Belastungen, Bemerkung			FGSK 100% GK5	B22 Verrohrung			
langfristige Entwicklungs- beschränkungen)			EB01 Verkehr				
mittelfristige Entwicklungs- beschränkungen			EB01 Landwirtschaft (Grünland, Acker)				
Entwicklungszielnummer und -beschreibung Entwicklungszielkürzel nach Qualitätskomponente			Verbesserung der Gewässerstruktur				
Einstufung des Wasserkörpers:			unbefriedigendes ö	kologisches Potenzial			guter Zustand
Schutzgut bei erheblich verändertem / künstlichem Wasserkörper							
Schutzgut Bemerkung							
Begründung für Ausweisung als erheblich verändert / künstlich							
Bewirtschaftungsziel		aus c	ler Bewirtschaftung nehmen	- keine Maßnahmenplanung	erfolgt		guter Zustand
Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel (nur bei 3 oder 5)							