GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: N	И01
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03 Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität: mittel	
Bezeichnung der Maßnahme	Sonstige Maßnahmen zur Gewährleistung des erforderl Mindestwasserabfluss	lichen	Typ ID: 61_09
Entwicklungsziel / - strategie	Verbesserung Wasserhaushalt		1
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Prüfung auf wasserrechtliche Erlaubnis zur Wasse (Stat. Km 0,71 – km 0,7)	erentnahme	
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja nein welche: - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "St Bdm-Verdachtsfläche	epenitz"	
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	Ja x nein welche:		
Verträglichkeit mit Natura 2000	⅓ Ja nein Protokoll:		
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)			
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Putlitz		
	Gemarkung: Weitgendorf		
	Flur, Flurstück: 3,39		
(pot.) Maßnahmenträger	(pot.) Maßnahmenträger Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"		
	Straße: Berliner Straße 34		
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg		
Flächensicherung,	Nein		
ggf. notwendige Verfahren			
Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig		
Kosten / Kosteneffizienz	1-		
Finanzierung			
Unterhaltung	k. Auswirkung		
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012		
(Protokolle, Beratungen)	_		
Festlegungen zur Kontrolle			
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :	
über GPS	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da	as GIS-Projekt eintragen, '	Verortung ggf.

GEK-Gebiet:	OWK: Sagast (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: N	<i>1</i> 02
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	Duia vität, varittal	
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität: mittel	1
Bezeichnung der Maßnahme	Konzeptionelle Maßnahme - Erstellung von Konze Gutachten	ptionen / Studien /	Typ ID: 501
Entwicklungsziel / - strategie	Verbesserung der Gewässerstruktur in Bereich Sohle		
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Untersuchung zur Verlegung des Gewässers in de km 0,25 und km 0,9 – km 1,25	n Altlauf gemäß ALK	von km 0 –
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	☐ Ja ☐ nein welche: - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Ste	epenitz"	
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	Ja nein welche:		
Verträglichkeit mit Natura 2000	→ Ja nein Protokoll: Förderung LRT 91E0, 3260 und Habitate der Arten des	Anhang II (Fische, Moll	usken)
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)			
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Putlitz		
	Gemarkung: Telschow		
	Flur, Flurstück		
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"		
	Straße: Berliner Straße 34		
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg		
Flächensicherung,			
ggf. notwendige Verfahren			
Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig		
Kosten / Kosteneffizienz	1-		
Finanzierung			
Unterhaltung			
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012		
(Protokolle, Beratungen)	, and the second		
Festlegungen zur Kontrolle			
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :	
über GPS	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da	s GIS-Projekt eintragen, \	Verortung ggf.

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M	103
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	5	
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität: hoch	
Bezeichnung der	Konzeptionelle Maßnahme - Erstellung von Konzep	otionen / Studien /	Typ ID:
Maßnahme	Gutachten		508
Entwicklungsziel / -			
strategie	Verbesserung Wassergüte		
	Verbesserung Wassergute		
Beschreibung der	Konzeptionelle Maßnahme - Vertiefende Untersuch	ungen und Kontroller	n bzal. des
Maßnahme,	Vorkommens des Edelkrebses	<b>. .</b>	3
Maßnahmenteile			
Restriktionen,	☐ Ja ☐ nein welche:		
Flächenbetroffenheit	- FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Ste	epenitz" (km 0 – 1,7)	
Auswirkungen auf	Ja nein welche:		
Hochwasserschutz			
Verträglichkeit mit Natura	Ja rinein Protokoll:		
2000			
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)			
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde		
voloitarig doi Maisharimo	Gemarkung		
	Flur, Flurstück		
(not ) Mall nahmanträgar	,		
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz" Straße: Berliner Straße 34		
FIG. days of the same of	PLZ, Ort: 19348 Perleberg		
Flächensicherung,			
ggf. notwendige Verfahren			
Zeithorizont	Kurzfristig		
Kosten / Kosteneffizienz			
103(cm/103(cmcmz)cmz			
Finanzierung			
i manzierung			
Hatadadt ar			
Unterhaltung			
Al .			
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012		
(Protokolle, Beratungen)			
Festlegungen zur Kontrolle			
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am :	Durch :	
Lifting der Maishailine	Investigatives Monitoring (nachher) am :	Durch :	
	Erfolg der Maßnahme :		
Maßnahme bitte flächenscharf düber GPS	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da	s GIS-Projekt eintragen, V	erortung ggf.
	RW		
HW	RW		

Jeetzebach   Stationierung; km 0 - km 5,25   Priorität: mittel	GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der I	Maßnahme: N	104
Bezeichnung der Maßnahme   Staulniage für die Herstellung der Durchgängigkeit durch   Typ DWA   S9   S9_0: Entwicklungsziel / strategie   Herstellung ökologischer Durchgängigkeit	Stepenitz-Dömnitz-				
Maßnahme   Sohigleite ersetzen   S9   69_0;					T
Strategie  Beschreibung der Maßnahme, Malsnahmenteile  Restriktionen, Flächenbetroffenheit - Stauregulierung für landwirtschaftliche Flächen nicht mehr gegeben: - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Stepenitz" (km 0 – 1,7)  Auswirkungen auf Hochwasserschutz  Verträglichkeit mit Natura 2000  Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)  Verortung der Maßnahme  Landkreis/ Gemeinde: B06: PR/Putlitz, B08,B18: PR/Triglitz  Gemarkung: B06: Telschow, B08: Silmersdorf, B18: Mertensdorf  Flüchensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont  Kosten / Kosteneffizienz  Restriktung  Geringer Aufwand  Akzeptanz  (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme  Linvestigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme  Linvestigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme: Erfolg der Maßnahme: Erfolg der Maßnahme: Durch: Erfolg der Maßnahme:			h		Typ ID: 69_03
Maßnahmenteile  Restriktionen, Flächenbetroffenheit  - Stauregulierung für landwirtschaftliche Flächen nicht mehr gegeben: - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Stepenitz" (km 0 – 1,7)  Auswirkungen auf Hochwasserschutz  Verträglichkeit mit Natura 2000  Flächef Anzahl (ha, Sik., km)  Verortung der Maßnahme  Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putlitz; B08,B18: PR/Triglitz  Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf; B18: Mertensdorf  Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5  Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"  Straße: Berliner Straße 34  PLZ, Ort: 19348 Perleberg  Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont  Kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz  Restriktionen, Finderung der Anten des Anhang II (Fische, Mollusken)  3 Bauwerke (km 1,1, km 1,6, km 4,8)  3 Bauwerke (km 1,1, km 1,6, km 4,8)  4 Bauwerke (km 1,1, km 1,6, km 4,8)  Verortung der Maßnahme  Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putlitz; B08,B18: PR/Triglitz  Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf, B18: Mertensdorf  Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5  Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"  Straße: Berliner Straße 34  PLZ, Ort: 19348 Perleberg  Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont  kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz  ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung  Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung  Geringer Aufwand  Akzeptanz  (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme: Erfolg der Maßnahme:	-	Herstellung ökologischer Durchgängigkeit			
Flächenbetroffenheit  - Stauregulierung für landwirtschaftliche Flächen nicht mehr gegeben: - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Stepenitz" (km 0 – 1,7)  Auswirkungen auf Hochwasserschutz  Verträglichkeit mit Natura 2000  - Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)  - Stauwerke (km 1,1, km 1,6, km 4,8)  Verortung der Maßnahme  - Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putlitz; B08,B18: PR/Triglitz - Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf; B18: Mertensdorf - Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5  Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz" - Straße: Berliner Straße 34 - PLZ, Ort: 19348 Perleberg  Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont  Kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz  - Frügung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung  Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme:	Maßnahme,		t ist die	Stauanlage	durch eine
Auswirkungen auf Hochwasserschutz   Ja   Ja   nein   welche:   Hochwasserschutz   Ja   Ja   nein   Protokoli:   Förderung der Arten des Anhang II (Fische, Mollusken)   Förderung der Arten des Anhang II (Fische, Mollusken)   Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)   Verortung der Maßnahme   Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putlitz; B08;B18: PR/Triglitz   Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf; B18: Mertensdorf   Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5   Vame: Wasser- und Bodenverband , Prignitz*   Straße: Berliner Straße 34   PLZ, Ort: 19348 Perleberg   Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren   Zeithorizont   kurz- bis mittelfristig   Kosten / Kosteneffizienz   Ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ - Finanzierung   Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)   Unterhaltung   Geringer Aufwand   Akzeptanz   (Protokolle, Beratungen)   Festlegungen zur Kontrolle   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (vorher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am :   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (nachher) am :   Erfolg der Maßnahme   Investigat	Restriktionen,	X Ja nein welche			
Auswirkungen auf Hochwasserschutz  Verträglichkeit mit Natura 2000   Ja   Ja   nein   Protokoll:   Förderung der Arten des Anhang II (Fische, Mollusken)  Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)   3 Bauwerke (km 1,1, km 1,6, km 4.8)  Verortung der Maßnahme   Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putlitiz; B08;B18: PR/Triglitz   Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf; B18: Mertensdorf   Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5   (pot.) Maßnahmenträger   Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"   Straße: Berliner Straße 34   PLZ, Ort: 19348 Perleberg   Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren   Zeithorizont   kurz- bis mittelfristig   Kosten / Kosteneffizienz   ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung   Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)   Unterhaltung   Geringer Aufwand   Akzeptanz   (Protokolle, Beratungen)   Festlegungen zur Kontrolle   Erfolg der Maßnahme   Investigatives Monitoring (vorher) am : Durch :   Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch :   Erfolg der Maßnahme   Erfolg der Maßnahme :	Flächenbetroffenheit	- Stauregulierung für landwirtschaftliche Flächen ni - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Ste	cht mehr	gegeben: km 0 – 1,7)	
Förderung der Arten des Anhang II (Fische, Mollusken)				, ,	
Förderung der Arten des Annang II (Fische, Moliusken)  Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)  Verortung der Maßnahme  Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putilitz; B08,B18: PR/Triglitz  Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf; B18: Mertensdorf  Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5  (pot.) Maßnahmenträger  (pot.) Maßnahmenträger  Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"  Straße: Berliner Straße 34  PLZ, Ort: 19348 Perleberg  Nein  ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont  kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz  ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung  Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung  Geringer Aufwand  Akzeptanz  (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme:		X Ja  ⊓ nein Protokoll:			
Verortung der Maßnahme  Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putlitz; B08,B18: PR/Triglitz  Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf, B18: Mertensdorf Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5  (pot.) Maßnahmenträger  Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"  Straße: Berliner Straße 34 PLZ, Ort: 19348 Perleberg  Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont  Kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz  ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung  Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung  Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Erfolg der Maßnahme:	2000	Förderung der Arten des Anhang II (Fische, Mollusken)			
Gemarkung: B06: Telschow; B08: Silmersdorf; B18: Mertensdorf Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5  (pot.) Maßnahmenträger  Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"  Straße: Berliner Straße 34  PLZ, Ort: 19348 Perleberg  Rein Plächensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont  kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz  ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung  Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme:	<b>,</b> , ,	3 Bauwerke (km 1,1, km 1,6, km 4,8)			
Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5  (pot.) Maßnahmenträger    Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"	Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: B06:PR/Putlitz; B08,B18: PR/Trig	litz		
Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"	· ·	<u> </u>			
Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"		Flur, Flurstück: B06: 3,77: B08: 5,203/1; B18: 2,5			
Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme:	(pot.) Maßnahmenträger				
Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme:	. ,				
ggf. notwendige Verfahren  Zeithorizont kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme:		PLZ, Ort: 19348 Perleberg			
Zeithorizont kurz- bis mittelfristig  Kosten / Kosteneffizienz ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am: Durch: Investigatives Monitoring (nachher) am: Durch: Erfolg der Maßnahme:	Flächensicherung,	Nein			
Kosten / Kosteneffizienz  ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne Planungskosten/ -  Finanzierung  Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung  Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am:	ggf. notwendige Verfahren				
Finanzierung Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)  Unterhaltung Geringer Aufwand  Akzeptanz (Protokolle, Beratungen) Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am:	Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig			
Unterhaltung  Geringer Aufwand  k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012  (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme  Investigatives Monitoring (vorher) am:	Kosten / Kosteneffizienz	ca. 75.000 bis 90.000 Euro (Gesamtbausumme) ohne P	lanungsko	osten/ -	
Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am: Investigatives Monitoring (nachher) am: Erfolg der Maßnahme:	Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierung	srichtlinie	(MUGV 2011	a)
(Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am : Durch : Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch : Erfolg der Maßnahme :	Unterhaltung	Geringer Aufwand			
(Protokolle, Beratungen)  Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am : Durch : Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch : Erfolg der Maßnahme :	Akzentanz	k Finwände PAG-Sitzung 04 06 2012			
Festlegungen zur Kontrolle  Erfolg der Maßnahme Investigatives Monitoring (vorher) am : Durch : Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch : Erfolg der Maßnahme :	•	The Enthantian The Steamy 04.00.2012			
Investigatives Monitoring (nachher) am : Durch : Erfolg der Maßnahme :	, ,				
	Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (nachher) am :			
Maßnahme bitte flächenscharf (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das GIS-Projekt eintragen, Verortung über GPS  HW	über GPS	· · · · · ·	s GIS-Proj	ekt eintragen, \	Verortung ggf.

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der	Maßnahme: N	105	
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	Prioritä	Priorität: hoch		
	Stationierung: km 0 bis 5,25				
Bezeichnung der Maßnahme	Sohlrampe / -gleite nachbessern / optimiere	n	Typ DWA S9	Typ ID: 69_04	
Entwicklungsziel / - strategie	Herstellung ökologischer Durchgängigkeit				
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	B02: Anlage einer Niedrigwasserrinne mit aus	reichend Sohlsu	bstrat		
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja nein welche: - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NS	SG "Stepenitz			
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	Ja _x nein welche:				
Verträglichkeit mit Natura 2000	Ja nein Protokoll: Förderung LRT 3260 und Habitate der Arten des	Anhang II (Fiscl	ne, Mollusken)		
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	1 Bauwerk (km 0,3)				
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Putlitz				
	Gemarkung: Telschow				
	Flur, Flurstück: 3,17				
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"				
. ,	Straße: Berliner Straße 34				
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg				
Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren	Nein				
Zeithorizont	mittelfristig				
Kosten / Kosteneffizienz	ca. 5.000 Euro / sehr gut				
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersa	nierungsrichtlinie	e (MUGV 2011	a)	
Unterhaltung	Gleichbleibender Aufwand				
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012				
(Protokolle, Beratungen)	-				
Festlegungen zur Kontrolle					
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch Durch			
über GPS	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Numn	ner in das GIS-Pro	ojekt eintragen, \	/erortung ggf.	

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der	Maßnahme: M	106	
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01	1			
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 1,73	Priorität	: hoch		
Bezeichnung der Maßnahme	Durchlass rückbauen oder umgestalten		Typ DWA S9	Typ ID: 69_10	
Entwicklungsziel / - strategie	Herstellung ökologischer Durchgängigkeit		<u> </u>	00_10	
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	B04: Rückbau, Durchlass Neubau DN 1200 mit 0,2 B05: Rückbau, Durchlass Neubau DN 1200 mit 0,2 B07: Rückbau, Durchlass Neubau DN 1200 mit 0,2 B10: Substrat einbringen und Störsteine oberhalb : Strömungsgeschwindigkeit B11: Rückbau, Durchlass Neubau DN 800 mit 0,2r B17: Rückbau, Durchlass Neubau DN 1200 mit 0,2 B20: Rückbau, Durchlass Neubau DN 800 mit 0,2r B21: Durchlass für die Herstellung der Durchgängi	2m Steins 2m Steins zur Redu m Steinsc 2m Steinsc m Steinsc	schüttung (m schüttung (m zierung der chüttung (ma schüttung (m chüttung (ma	ax. 8m) ax. 8m) x. 8m) ax 8m) x 8m lang)	
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja nein welche: - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Ste				
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	☐ Na nein welche:  ☐ hydraulische Leistungsfähigkeit des Durchlasses w	vird erhöl	nt.		
Verträglichkeit mit Natura 2000	→ Ja nein Protokoll:				
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	7 Bauwerke (km 0,9, km 1,1, km 1,6, km 3,3, km 4	,8, km 4,	8, km 5,2)		
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: B04,B05:PR/Putlitz;B07,B10, B11,B17,B20:PR/Triglitz				
	Gemarkung: B04,B05:Telschow; B07, B10, B11:Silmersdorf;B17,B20:Mertensdorf				
	Flur, Flurstück: B04:3,66/4;B05:3,77;B07:5,203/1; B10: 8 B11:4,115;B17,B20,B21:2,5	5,217/4,			
(pot.) Maßnahmenträger					
	Straße: Berliner Straße 34				
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg				
Flächensicherung,	Nein				
ggf. notwendige Verfahren					
Zeithorizont	mittelfristig				
Kosten / Kosteneffizienz	B04, B05, B07,B17: je 10.000 Euro ohne Planungskoste B10: 2.000 Euro ohne Planungskosten B11, B20: 8.000 Euro ohne Planungskosten B21: 8.000 Euro ohne Planungskosten/ gut	en			
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierung	srichtlinie	(MUGV 2011	a)	
Unterhaltung	gleichbleibender Aufwand				
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012				
(Protokolle, Beratungen)					
Festlegungen zur Kontrolle					
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch :			

Maßnahme bitte flächenscha	f (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf.
über GPS	
HW	RW

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der	Maßnahme: M	107	
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	Priorität: mittel			
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 5,25	Prioritat			
Bezeichnung der Maßnahme	Sonstige Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit		Typ DWA S9	Typ ID: 69_13	
Entwicklungsziel / - strategie	Herstellung ökologischer Durchgängigkeit (B03,09 für d	ie FFH-Art	Fischotter)		
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	B03: Rückbau, Neubau Hamco Durchlass mit Otte B09: Herstellung Trockenröhre und Leitzaun für Niedrigwasserrinne		r sowie Qu	erriegel mit	
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Jal nein welche:  - Straßenquerung (Autobahn A24, Landstraße L13)  - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Stepenitz" (km 0 – 1,7)				
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	Ja   nein welche:   Verringerung des Abflussprofils erfordert einen hyd   schadlosen Abführung von Hochwasserabfl   erforderlich	draulische	en Nachweis		
Verträglichkeit mit Natura 2000	→ Ja □ nein Protokoll: Herstellen der Durchgängigkeit für Fischotter				
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	2 Bauwerke (km 0,3, km 1,7)				
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: B01,B03:PR/Putlitz; B09				
	Gemarkung: B03: Weitgendorf; B09				
	Flur, Flurstück: B03: 3,7/5; B09: 5,202/1				
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"				
. ,	Straße: Berliner Straße 34				
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg				
Flächensicherung,	nein				
ggf. notwendige Verfahren					
Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig				
Kosten / Kosteneffizienz	B03: 25.000 Euro				
Figure	B09: 15.000 Euro/ -		(MILIO) / 0044	-\	
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierung	gsrichume	(MUGV ZUTT	a)	
Unterhaltung	gleichbleibender Aufwand				
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012				
(Protokolle, Beratungen)	_				
Festlegungen zur Kontrolle					
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :			
über GPS	I (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da RW	as GIS-Proj	ekt eintragen, \	erortung ggf.	

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M08		
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	Priorität: gering		
	Stationierung: km 0 – km 5,25			
Bezeichnung der Maßnahme	Gewässerentwicklungskorridor ausweisen Flächenerwerb für Entwicklungskorridor	Typ ID: 70_01 70_02		
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen zur Förderung	g eigendynamischer Entwicklung (Land)		
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Im Rahmen der Förderung einer eigendynamischen Entwicklung ist ein Entwicklungskorridor beidseitig auszuweisen und zu erwerben. Km 0 bis 0,25 und 0,35 bis 1,65: 45m breit Km 1,73 bis 2,45 und km 2,55 bis 5,25: 18m breit			
Restriktionen,	☑ Ja nein welche:			
Flächenbetroffenheit	<ul> <li>landwirtschaftlich genutzte Flächen,</li> <li>FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NS</li> <li>Bodendenkmal Historischer Übergang km (</li> </ul>			
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	Ja x nein welche:			
Verträglichkeit mit Natura	>X Ja nein Protokoll:			
2000	Verbesserung und Förderung der LRT 91E0,	, 3260, 6430		
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	26,26 ha			
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Triglitz bis Putlitz			
Gemarkung: Mertensdorf bis Telschow				
	Flur, Flurstück			
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz" Straße: Berliner Straße 34			
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg			
Flächensicherung,	Ja.			
ggf. notwendige Verfahren				
Zeithorizont	mittel- bis langfristig			
Kosten / Kosteneffizienz	Ca. 290.000 Euro für Grunderwerb ohne Notar- u	nd Vermessungskosten / mäßig		
Finanzierung				
Unterhaltung	Kein Unterhaltungsaufwand			
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012			
(Protokolle, Beratungen)				
Festlegungen zur Kontrolle				
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :		
über GPS	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Numm	er in das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf.		
HW	RW			

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der	Maßnahme: M	109
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	1		
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 5,25	Prioritä	t: mittel	
Bezeichnung der Maßnahme	Totholz fest einbauen (vorrangig zur Erhöhung der Strör und Substratdiversität)	mungs-	Typ DWA S10	Typ ID: 71_02
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen für die Sohle			-
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Totholz (durchschnittlich 1 Stk/100m) fest einbau Stat. Km 0 bis km 5,25	uen (rect	nte Gewässe	erseite) von
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Jal nein welche: - landwirtschaftlich genutzte Flächen - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Ste - Bodendenkmal Historischer Übergang km 0,3, Bo			
Auswirkungen auf	Ⅺ Ja ☐ nein welche:			
Hochwasserschutz	Verringerung des Profils erfordert einen hydraulis Ableitung von Hochwasserabflüssen im Entwicklur Genehmigungsplanung erforderlich.			schadlosen
Verträglichkeit mit Natura	⅓ Ja nein Protokoll:			
2000	Förderung LRT 3260 und Habitate der Arten des Anhan	g II (Fisch	ne, Mollusken)	
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	5,02 km			
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Putlitz bis PR/Triglitz			
	Gemarkung: Telschow bis Mertensdorf			
	Flur, Flurstück:			
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"			
	Straße: Berliner Straße 34			
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg			
Flächensicherung,	Ja			
ggf. notwendige Verfahren				
Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig			
Kosten / Kosteneffizienz	ca. 40.000 Euro / sehr gut			
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierung	srichtlinie	e (MUGV 2011	a)
Unterhaltung	Erhöhter Unterhaltungsaufwand (Überwachung notwend Abflusshindernissen).	dig, ggf. B	eseitigung vor	1
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012			
(Protokolle, Beratungen)	_			
Festlegungen zur Kontrolle				
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch Durch		
über GPS	I (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da RW	as GIS-Pro	jekt eintragen, V	erortung ggf.

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M10		
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	<b></b>		
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität: gering		
Bezeichnung der Maßnahme	Gewässersohle anheben (z.B. durch Einbau von Einschieben seitlich anstehenden Bodenmaterials			
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen zur Förderung eige	ndynamischer Entwicklung (Sohle)		
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Ufer punktuell brechen und Material seitlich in Ge (1/100m) und Einbau von Grundschwellen von km 0 km 4,8 – 5,25			
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja    nein welche:     Landwirtschaft     FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "S     Bodendenkmal Historischer Übergang km 0,3, E			
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	☐ Ja ☐ nein welche:  Verringerung des Profils erfordert einen hydraul Ableitung von Hochwasserabflüssen im Entwicklu Genehmigungsplanung erforderlich.	ischen Nachweis zur schadlos ıngskorridor.		
Verträglichkeit mit Natura 2000	Ja nein Protokoll: Förderung LRT 3260 und Habitate der Arten des Anha	ng II (Fische, Mollusken)		
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	2 km			
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Putlitz bis PR/Triglitz			
	Gemarkung: Telschow bis Mertensdorf			
	Flur, Flurstück			
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"			
	Straße: Berliner Straße 34			
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg			
Flächensicherung,	Ja			
ggf. notwendige Verfahren	- Maria India Associa			
Zeithorizont	mittel- bis langfristig			
Kosten / Kosteneffizienz	ca. 7.000 Euro / gut			
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierun	ngsrichtlinie (MUGV 2011a)		
Unterhaltung	Gleichbleibender Unterhaltungsaufwand			
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012			
(Protokolle, Beratungen)				
Festlegungen zur Kontrolle				
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :		
über GPS	I (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in c RW	das GIS-Projekt eintragen, Verortung g		

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M11	
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	- Driorität: garing	
	Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität: gering	
Bezeichnung der Maßnahme	Gewässerprofil aufweiten	Typ ID: 72_09	
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen im Bereich Ufer		
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Gewässerprofil aufweiten und Vorland absenken. Mittelwasserlinie. 1 Stk/100m, 10 m Länge	Böschungsabtrag bis unterhalb	
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja nein welche: - Landwirtschaft - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Ste	epenitz" (km 0 – 1,7)	
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	☐ Ja	rechnungen erforderlich.	
Verträglichkeit mit Natura 2000	→ Ja nein Protokoll: Förderung LRT 3260 und Habitate der Arten des Anhan	g II (Fische, Mollusken)	
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	4,97 km		
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde Gemarkung		
	Flur, Flurstück		
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"		
	Straße: Berliner Straße 34		
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg		
Flächensicherung,	Ja		
ggf. notwendige Verfahren			
Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig		
Kosten / Kosteneffizienz	ca. 15.000 Euro / sehr gut		
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierung	gsrichtlinie (MUGV 2011a)	
Unterhaltung	Keine Auswirkung auf die Unterhaltung.		
Akzeptanz (Protokolle, Beratungen)	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012		
Festlegungen zur Kontrolle			
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :	
über GPS	l (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da RW	as GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf.	

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M12		
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	<u> </u>		
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität		
Bezeichnung der Maßnahme	Sonstige Maßnahme zur Optimierung der Gewässerunte	erhaltung	Typ DWA S3, S6	Typ ID: 79_15
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen im Bereich Ufer und	Sohle		
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Gewässerunterhaltung stark reduzieren, nur bei Au unterhalten vom km 0 – km 1,25	sbildung	von Gefahre	ensituationen
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	☐ Ja x nein welche:			
Auswirkungen auf	⅓ Ja ☐ nein welche: hydraulische Überprüfung auf schadlosen Hochwasserabfluss.			
Hochwasserschutz				
Verträglichkeit mit Natura 2000	☐ Ja ☐ nein Protokoll:			
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	1,25 km			
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Triglitz			
	Gemarkung: Mertensdorf			
	Flur, Flurstück			
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"			
	Straße: Berliner Straße 34			
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg			
Flächensicherung,	Nein			
ggf. notwendige Verfahren				
Zeithorizont	kurzfristig			
Kosten / Kosteneffizienz	1-			
Finanzierung				
Unterhaltung	Höherer Unterhaltungsaufwand.			
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012			
(Protokolle, Beratungen)				
Festlegungen zur Kontrolle				
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch :		
über GPS	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das	s GIS-Proj	ekt eintragen, V	erortung ggf.

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (561426_1025)	Nr. der Maßnahme: M13			
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03 Stationiorung: km 0 km 5 25 Priorität: mittel				
	Stationierung: km 0 - km 5,25	FIIOIIIai	•	T ID	
Bezeichnung der Maßnahme	Initialpflanzung für standortheimischen Gehölzsaum		Typ DWA U10	Typ ID: 73_05	
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen im Bereich Ufer				
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Beidseitige Bepflanzung (km 1,05 bis km 1,65 und angrenzenden Bereiche mit standorttypischen G Habitate im Uferbereich. Inseln alle 50 m mit 10 Stk.				
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja nein welche:  - Landwirtschaft  - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Stepenitz" (km 0 – 1,7)				
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	Ja x nein welche:				
Verträglichkeit mit Natura 2000	→ Ja nein Protokoll: Förderung LRT 3260 und Habitate der Arten des Anhang II (Fische, Mollusken)				
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	3,46 km				
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Putlitz; PR/Triglitz				
	Gemarkung: Telschow-Triglitz; Mertensdorf				
	Flur, Flurstück				
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"				
	Straße: Berliner Straße 34				
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg				
Flächensicherung,	Nein				
ggf. notwendige Verfahren					
Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig				
Kosten / Kosteneffizienz	Ca. 18.000 Euro / sehr gut				
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a)				
Unterhaltung	ab Einsetzen der Beschattung (ca. 10 bis 15 Jahre	e), geringe	er Aufwand		
Akzeptanz					
(Protokolle, Beratungen)					
Festlegungen zur Kontrolle					
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :			
	l (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da	as GIS-Proje	ekt eintragen, \	/erortung ggf.	
über GPS HW	RW				

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M14	
Stepenitz-Dömnitz-	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03	T Detection with 1	
Jeetzebach	Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität: mittel	_
Bezeichnung der Maßnahme	sonstige Maßnahme zur Reduzierung der Belastur Landentwässerung	ngen infolge	Typ ID: 93_09
Entwicklungsziel / - strategie	Verbesserung Wasserhaushalt, Verbesserung Wasserg	üte	
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Aufbereitung Niederschlagswasser an Z01(km 0,29) dur Versickerung	ch z.B. Mulden-Rigolen	
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja nein welche: - Landwirtschaft - FFH-Gebiet "Stepenitz" (DE 2738-302), NSG "Ste - Bdm Historischer Übergang km 0,3	epenitz	
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	☐ Ja ☐ nein welche: Überprüfung der Reduzierung des relevanten Hochwasserabflusses Leistungsfähigkeit der Mulden_rigolenversickerung ist Nachzuweisen		
Verträglichkeit mit Natura 2000	→ Ja □ nein Protokoll: Förderung der Habitate der Arten des Anhang II (Fische, Mollusken)		
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	1 Stk.		
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Putlitz		
	Gemarkung: Telschow		
	Flur, Flurstück		
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"		
-	Straße: Berliner Straße 34		
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg		
Flächensicherung,	Nein		
ggf. notwendige Verfahren			
Zeithorizont	kurzfristig		
Kosten / Kosteneffizienz	1-		
Finanzierung			
Unterhaltung	Gleichbleibender Unterhaltungsaufwand		
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012		
(Protokolle, Beratungen)			
Festlegungen zur Kontrolle			
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :	
Maßnahme bitte flächenscharf über GPS HW	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da	as GIS-Projekt eintragen, \	Verortung ggf.

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	N	Nr. der Maßnahme: M15 Priorität: mittel		
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03 Stationierung: km 0 - km 5,25	Pı			
Bezeichnung der Maßnahme	Geschiebefang ein- oder umbauen.		Typ DWA S12	Typ ID: 71_04	
Entwicklungsziel / - strategie	Verbesserung der Gewässergüte / Vitalisierung (	Gewässer	·	·	
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Geschiebefang einbauen und unterhalten S	tat. km 2,7	75		
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja 🗴 nein welche:				
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	Ja x nein welche:				
Verträglichkeit mit Natura 2000	☐ Ja ☐ nein Protokoll:				
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	1 Stk.				
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Triglitz				
	Gemarkung: Silmersdorf				
	Flur, Flurstück				
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"				
	Straße: Berliner Straße 34				
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg				
Flächensicherung,	Nein				
ggf. notwendige Verfahren					
Zeithorizont	kurz- bis mittelfristig				
Kosten / Kosteneffizienz	Ca. 1000 Euro / gut				
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersa	nierungsric	htlinie (MUGV 20	11a)	
Unterhaltung	Erhöhter Unterhaltungsaufwand (regelmäßige Ra	äumung no	twendig)		
Akzeptanz					
(Protokolle, Beratungen)					
Festlegungen zur Kontrolle					
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :		Ourch : Ourch :		
Maßnahme bitte flächenscharf über GPS HW	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Numn	ner in das Gl	IS-Projekt eintrager	, Verortung ggf.	

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M16		
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03 Stationierung: km 0 - km 5,25	Priorität: mittel		
Bezeichnung der Maßnahme	Ufersicherungen rückbauen  Typ DWA U6	Typ ID: 70_07		
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen zur Förderung ei	gendynamischer Entwicklung (Ufer)		
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Rasengittersteine entfernen (km 4,75 – km 4,79	9)		
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	Ja nein welche: - Landwirtschaft, im Rahmen einer eintretenden eigendynamischen Entwicklung			
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	X Ja nein welche:			
Verträglichkeit mit Natura 2000	☐ Ja ☐ nein Protokoll:			
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	0,04 km			
Verortung der Maßnahme				
	Gemarkung: Mertensdorf			
	Flur, Flurstück			
(pot.) Maßnahmenträger	(pot.) Maßnahmenträger  Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"  Straße: Berliner Straße 34			
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg			
Flächensicherung,	Nein			
ggf. notwendige Verfahren				
Zeithorizont	mittelfristig			
Kosten / Kosteneffizienz	ca. 750 Euro / sehr gut			
Finanzierung	Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanier	ungsrichtlinie (MUGV 2011a)		
Unterhaltung	Gleichbleibender Unterhaltungsaufwand			
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012			
(Protokolle, Beratungen)	3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Festlegungen zur Kontrolle				
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :		
über GPS	L (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in RW	n das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf.		

GEK-Gebiet:	OWK: Baeck (591426_1025)	Nr. der Maßnahme: M17 Priorität: mittel			
Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach	Abschnitt-Nr.: P01 bis P03 Stationierung: km 0 - km 5,25				
Bezeichnung der Maßnahme	Sonstige Maßnahme zur Optimierung der Gewässerunte	erhaltung	Typ DWA S3, S6	Typ ID: 79_15	
Entwicklungsziel / - strategie	Strukturverbessernde Maßnahmen im Bereich Ufer und	Sohle			
Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile	Böschungsmahd optimieren (wechselseitig), Bauwerke f	rei halten	von km 4,12	– km 5,25	
Restriktionen, Flächenbetroffenheit	☐ Ja 🗴 nein welche:				
Auswirkungen auf Hochwasserschutz	⅓ Ja nein welche: hydraulische Überprüfung auf schadlosen Hochwas	sserabflu	ISS.		
Verträglichkeit mit Natura 2000	☐ Ja ☐ nein Protokoll:				
Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km)	1,13 km				
Verortung der Maßnahme	Landkreis/ Gemeinde: PR/Triglitz				
	Gemarkung: Mertensdorf				
	Flur, Flurstück				
(pot.) Maßnahmenträger	Name: Wasser- und Bodenverband "Prignitz"				
	Straße: Berliner Straße 34				
	PLZ, Ort: 19348 Perleberg				
Flächensicherung,	Nein				
ggf. notwendige Verfahren					
Zeithorizont	kurzfristig				
Kosten / Kosteneffizienz	1-				
Finanzierung					
Unterhaltung	Höherer Unterhaltungsaufwand.				
Akzeptanz	k. Einwände PAG-Sitzung 04.06.2012				
(Protokolle, Beratungen)	Ŭ				
Festlegungen zur Kontrolle					
Erfolg der Maßnahme	Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme :	Durch : Durch :			
über GPS	(Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in da	s GIS-Proj	ekt eintragen, \	/erortung ggf.	