

| | | |
|---|--|--|
| GEK-Gebiet: Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach | OWK: Kümmernitz (591448_1036) | Nr. der Maßnahme: M02 Priorität: mittel |
| | Abschnitt-Nr.: P09 Stationierung: km 22,07 bis 24,51 | |
| Bezeichnung der Maßnahme | Gewässerrandstreifen ausweisen (Festlegung durch die Wasserbehörde) | Typ ID: 73_01 |
| Entwicklungsziel / - strategie | Strukturverbessernde Maßnahmen im Bereich Ufer | |
| Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile | Ausweisung eines einseitig 15 m breiten gewässerbegleitenden Uferrandstreifens von km 22,2 bis 22,70. | |
| Restriktionen, Flächenbetroffenheit | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein welche: Landwirtschaft | |
| Auswirkungen auf Hochwasserschutz | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche: | |
| Verträglichkeit mit Natura 2000 | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein Protokoll: | |
| Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km) | 0,75ha | |
| Verortung der Maßnahme | Landkreis/ Gemeinde | |
| | Gemarkung | |
| | Flur, Flurstück | |
| (pot.) Maßnahmenträger | Name: Wasser- und Bodenverband „Prignitz“ | |
| | Straße: Berliner Straße 34 | |
| | PLZ, Ort: 19348 Perleberg | |
| Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren | Ja. | |
| Zeithorizont | kurzfristig | |
| Kosten / Kosteneffizienz | / gut | |
| Finanzierung | | |
| Unterhaltung | | |
| Akzeptanz (Protokolle, Beratungen) | k. Einwände PAG-Sitzung 05.06.2012 | |
| Festlegungen zur Kontrolle | | |
| Erfolg der Maßnahme | Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme : | Durch : Durch : |
| Maßnahme bitte flächenscharf (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf. über GPS HW..... RW..... | | |

| | | | |
|--|--|-----------------------|------------------|
| GEK-Gebiet: Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach | OWK: Kümmernitz (591448_1036) | Nr. der Maßnahme: M03 | |
| | Abschnitt-Nr.: P09 Stationierung: km 22.07 bis 24.51 | Priorität: mittel | |
| Bezeichnung der Maßnahme | Krautung optimieren. | Typ DWA S4 | Typ ID: 79_06 |
| Entwicklungsziel / - strategie | Strukturverbessernde Maßnahmen im Bereich Ufer und Sohle | | |
| Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile | Unterhaltung optimieren (wechselseitige Böschungsmahd) von km 22,3 bis 24,51. | | |
| Restriktionen, Flächenbetroffenheit | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche: | | |
| Auswirkungen auf Hochwasserschutz | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein welche: hydraulische Überprüfung auf schadlosen Hochwasserabfluss. | | |
| Verträglichkeit mit Natura 2000 | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein Protokoll: | | |
| Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km) | 2,21 km | | |
| Verortung der Maßnahme | Landkreis/ Gemeinde | | |
| | Gemarkung | | |
| | Flur, Flurstück | | |
| (pot.) Maßnahmenträger | Name: Wasser- und Bodenverband „Prignitz“ | | |
| | Straße: Berliner Straße 34 | | |
| | PLZ, Ort: 19348 Perleberg | | |
| Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren | Nein | | |
| Zeithorizont | kurzfristig | | |
| Kosten / Kosteneffizienz | / - | | |
| Finanzierung | | | |
| Unterhaltung | Höherer Unterhaltungsaufwand. | | |
| Akzeptanz (Protokolle, Beratungen) | k. Einwände PAG-Sitzung 05.06.2012 | | |
| Festlegungen zur Kontrolle | | | |
| Erfolg der Maßnahme | Investigatives Monitoring (vorher) am : Investigatives Monitoring (nachher) am : Erfolg der Maßnahme : | Durch : Durch : | |
| Maßnahme bitte flächenscharf (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf. über GPS HW..... RW..... | | | |

| | | | |
|--|---|-----------------------|------------------|
| GEK-Gebiet: Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach | OWK: Kümmernitz (591448_1036) | Nr. der Maßnahme: M04 | |
| | Abschnitt-Nr.: P09 Stationierung: km 22.07 bis 24.51 | Priorität: mittel | |
| Bezeichnung der Maßnahme | Durchlass rückbauen oder umgestalten | Typ DWA S9 | Typ ID: 69_10 |
| Entwicklungsziel / - strategie | Herstellung ökologischer Durchgängigkeit | | |
| Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile | B 41: Rückbau Durchlass, Neubau Hamco-Durchlass mit einseitiger Otterberme (km 22,79) | | |
| Restriktionen, Flächenbetroffenheit | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche: | | |
| Auswirkungen auf Hochwasserschutz | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein welche: Schadloser Hochwasserabfluss muss gewährleistet werden. | | |
| Verträglichkeit mit Natura 2000 | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein Protokoll: | | |
| Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km) | 1 Bauwerk | | |
| Verortung der Maßnahme | Landkreis/ Gemeinde | | |
| | Gemarkung | | |
| | Flur, Flurstück | | |
| (pot.) Maßnahmenträger | Name: Wasser- und Bodenverband „Prignitz“ | | |
| | Straße: Berliner Straße 34 | | |
| | PLZ, Ort: 19348 Perleberg | | |
| Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren | Nein | | |
| Zeithorizont | kurzfristig | | |
| Kosten / Kosteneffizienz | Ca. 25.000 Euro / gut | | |
| Finanzierung | Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) | | |
| Unterhaltung | gleichbleibender Aufwand | | |
| Akzeptanz (Protokolle, Beratungen) | k. Einwände PAG-Sitzung 05.06.2012 | | |
| Festlegungen zur Kontrolle | | | |
| Erfolg der Maßnahme | Investigatives Monitoring (vorher) am : | | Durch : |
| | Investigatives Monitoring (nachher) am : | | Durch : |
| | Erfolg der Maßnahme : | | |
| Maßnahme bitte flächenscharf (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf. über GPS HW..... RW..... | | | |

| | | | | |
|--|---|--|-----------------------|------------------|
| GEK-Gebiet: Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach | OWK: Kümmernitz (591448_1036) | | Nr. der Maßnahme: M05 | |
| | Abschnitt-Nr.: P09 Stationierung: km 22.07 bis 24.51 | | Priorität: gering | |
| Bezeichnung der Maßnahme | Initialpflanzung für standortheimischen Gehölzsaum | | Typ DWA U10 | Typ ID: 73_05 |
| Entwicklungsziel / - strategie | Strukturverbessernde Maßnahmen im Bereich Ufer | | | |
| Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile | Beidseitige Bepflanzung (km 23,3 bis 24,3) der Ufer- und angrenzenden Bereiche mit standorttypischen Gehölzen zur Verbesserung der Habitate im Uferbereich. Inseln alle 100 m mit 15 Stk. | | | |
| Restriktionen, Flächenbetroffenheit | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein welche: Landwirtschaft | | | |
| Auswirkungen auf Hochwasserschutz | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> nein welche: | | | |
| Verträglichkeit mit Natura 2000 | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein Protokoll: | | | |
| Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km) | 1,00 km | | | |
| Verortung der Maßnahme | Landkreis/ Gemeinde | | | |
| | Gemarkung | | | |
| | Flur, Flurstück | | | |
| (pot.) Maßnahmenträger | Name: Wasser- und Bodenverband „Prignitz“ | | | |
| | Straße: Berliner Straße 34 | | | |
| | PLZ, Ort: 19348 Perleberg | | | |
| Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren | Nein | | | |
| Zeithorizont | kurz- bis mittelfristig | | | |
| Kosten / Kosteneffizienz | Ca. 4.000 Euro / sehr gut | | | |
| Finanzierung | Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) | | | |
| Unterhaltung | ab Einsetzen der Beschattung (ca. 10 bis 15 Jahre), geringer Aufwand | | | |
| Akzeptanz (Protokolle, Beratungen) | k. Einwände PAG-Sitzung 05.06.2012 | | | |
| Festlegungen zur Kontrolle | | | | |
| Erfolg der Maßnahme | Investigatives Monitoring (vorher) am : | | Durch : | |
| | Investigatives Monitoring (nachher) am : | | Durch : | |
| | Erfolg der Maßnahme : | | | |
| Maßnahme bitte flächenscharf (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf. über GPS HW..... RW..... | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|-----------------------|------------------|
| GEK-Gebiet: Stepenitz-Dömnitz- Jeetzebach | OWK: Kümmernitz (591448_1036) | | Nr. der Maßnahme: M06 | |
| | Abschnitt-Nr.: P09 | | Priorität: mittel | |
| | Stationierung: km 22.07 bis 24.51 | | | |
| Bezeichnung der Maßnahme | Sonstige Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit | | Typ DWA S9 | Typ ID: 69_13 |
| Entwicklungsziel / - strategie | Herstellung ökologischer Durchgängigkeit für die FFH-Art Fischotter | | | |
| Beschreibung der Maßnahme, Maßnahmenteile | B 47: Optimierung vorh. Durchlass / Einbau Sohlsubstrat und Trockenröhre für den Otter (km 24,4) | | | |
| Restriktionen, Flächenbetroffenheit | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein welche: Straßenquerung, Bdm-Verdachtsfläche | | | |
| Auswirkungen auf Hochwasserschutz | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein welche: Verringerung des Abflussprofils erfordert einen hydraulischen Nachweis zur schadlosen Abführung von Hochwasserabflüssen, Genehmigungsplanung erforderlich | | | |
| Verträglichkeit mit Natura 2000 | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> nein Protokoll: | | | |
| Fläche/ Anzahl (ha, Stk., km) | 1 Bauwerk | | | |
| Verortung der Maßnahme | Landkreis/ Gemeinde | | | |
| | Gemarkung | | | |
| | Flur, Flurstück | | | |
| (pot.) Maßnahmenträger | Name: Wasser- und Bodenverband „Prignitz“ | | | |
| | Straße: Berliner Straße 34 | | | |
| | PLZ, Ort: 19348 Perleberg | | | |
| Flächensicherung, ggf. notwendige Verfahren | nein | | | |
| Zeithorizont | kurz- bis mittelfristig | | | |
| Kosten / Kosteneffizienz | Ca. 10.000 Euro / - | | | |
| Finanzierung | Prüfung auf Fördermöglichkeit über Gewässersanierungsrichtlinie (MUGV 2011a) | | | |
| Unterhaltung | gleichbleibender Aufwand | | | |
| Akzeptanz (Protokolle, Beratungen) | k. Einwände PAG-Sitzung 05.06.2012 | | | |
| Festlegungen zur Kontrolle | | | | |
| Erfolg der Maßnahme | Investigatives Monitoring (vorher) am : | | Durch : | |
| | Investigatives Monitoring (nachher) am : | | Durch : | |
| | Erfolg der Maßnahme : | | | |
| Maßnahme bitte flächenscharf (Punkt, Linie, Fläche) mit zugeordneter laufender Nummer in das GIS-Projekt eintragen, Verortung ggf. über GPS HW..... RW..... | | | | |