

Nr. UR	Projektsteckbrief					Entwicklungsziel		Projektpriorisierung Gewässerunterhaltung (GU)							Rangfolge der Bearbeitung innerhalb des OWK
	Gewässer	WK-Name	WK-ID	PB_ID	Einzelabschnitte	Projekttitle	Funktions- element	Handlungs- bedarf	Projekt- kategorie	langfristig erreichbares Entwicklungsziel im Rahmen GU	öko. Wirksamkeit	Stauseinfluss	PRIOR-Gesamt- Wert	Verbal-argumentative Untersetzung	
1	Oder	Oder-3	DEBB6_3	1.1	Oder-3_1 bis Oder-3_2	Entwicklung des Vorlandes entlang der Neuzeller Niederung	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	abschnittsweise breites Vorland, nutzbare Altstrukturen für verhältnismäßig einfache Aufwertung vorhanden	6*
				1.2	Oder-3_1	Schaffung eines Strahlursprungs in der Neuzeller Niederung	Strahlursprung	umgestalten	GA	-	-	-	0	Die Gewässerunterhaltung wird im Projekt 1.1 thematisiert.	
				2	Oder-3_3	Durchgangsstrahlweg Fürstenberg erhalten	Durchgangsstrahlweg	erhalten	GU	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	Zustand ist grundlegend zu erhalten, kein Entwicklungspotenzial im Rahmen GU	8*
				3.1	Oder-3_4 bis Oder-3_14	Entwicklung des Vorlandes entlang der Zittendorfer Niederung	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	abschnittsweise breiter Vorlandbereich mit großem Entwicklungspotenzial aufgrund nutzbarer Altstrukturen	7*
				3.2	Oder-3_12	Schaffung eines Strahlursprungs in der Zittendorfer Niederung	Strahlursprung	umgestalten	GA	-	-	-	0	Die Gewässerunterhaltung wird im Projekt 3.1 thematisiert.	
				4	Oder-3_15 bis Oder-3_17	Revitalisierung Eichwald Frankfurt (Oder)	Strahlursprung	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	abschnittsweise breiter Vorlandbereich mit großem Entwicklungspotenzial aufgrund nutzbarer Altstrukturen	3
2	Oder	Oder-3	DEBB6_3	5	Oder-3_18 bis Oder-3_19	Erhalt der Verbindungsstrecke Frankfurt (Oder)	Durchgangsstrahlweg	erhalten	GU	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	Zustand ist grundlegend zu erhalten, kein Entwicklungspotenzial im Rahmen GU, 100% in öffentl. Hand	8*
				6	Oder-3_20	Schaffung eines höherwertigen Trittssteins mit Lebuser Vorstadtgraben	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	schmaler Vorlandbereich, nutzbare Altstrukturen vorhanden	5
				7	Oder-3_21	Schaffung eines höherwertigen Trittssteins mit Altzeschdorfer Mühlentiefließ	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	breiter Vorlandbereich mit großem Entwicklungspotenzial aufgrund nutzbarer Altstrukturen	1
				8	Oder-3_22 bis Oder-3_23	Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke bei Lebus	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	vergleichsweise breites Vorland, geringer Umsetzungsaufwand aufgrund nutzbarer Altstrukturen; Naherholungswert von Lebus steigt	6*
				9	Oder-3_24 bis Oder-3_25	Schaffung eines höherwertigen Trittssteins bei Reitweiner Loose	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	breiter Vorlandbereich mit großem Entwicklungspotenzial aufgrund nutzbarer Altstrukturen	2*
				10	Oder-3_26 bis Oder-3_27	Entwicklung der Verbindungsstrecke Reitwein	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	vergleichsweise breites Vorland, geringer Umsetzungsaufwand aufgrund nutzbarer Altstrukturen	7*
				11	Oder-3_28	Schaffung eines höherwertigen Trittssteins bei Reitwein	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	breiter Vorlandbereich mit großem Entwicklungspotenzial aufgrund nutzbarer Altstrukturen	2*
				12	Oder-3_29 bis Oder-3_30	Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke südl. Küstrin	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	schmales Vorland, geringer Umsetzungsaufwand aufgrund nutzbarer Altstrukturen	7*
				13	Oder-3_31 bis Oder-3_36	Revitalisierung Oderinsel Küstrin & Küstriner Vorland	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA/DG	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	schmaler Vorlandbereich, nutzbare Altstrukturen vorhanden	4
				14	Oder-2_1 bis Oder-2_2	Revitalisierung der Oder bei Bleyen	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	breiter Vorlandbereich mit großem Entwicklungspotenzial aufgrund nutzbarer Altstrukturen	1*
3	Oder	Oder-2	DEBB6_2	15	Oder-2_3 bis Oder-2_4	Schaffung eines Strahlursprungs bei Bleyen-Genschmar	Strahlursprung	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	vergleichsweise breites Vorland, nutzbare Altstrukturen vorhanden, aufgrund fehlender Tiefen-/breitenvarianz kein höherwertiger Trittstein im Rahmen GU umsetzbar	2
				16	Oder-2_5 bis Oder-2_6	Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Kienitz - Groß Neundorf	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	teilweise breiter Vorlandbereich, nutzbare Altstrukturen vorhanden	4
				17	Oder-2_7	Schaffung eines Strahlursprungs im Odervorland Gieshof	Strahlursprung	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	breiter Vorlandbereich mit großem Entwicklungspotenzial aufgrund nutzbarer Altstrukturen	1*
				18	Oder-2_8 bis Oder-2_9	Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Oderwiesen Neurüdnitz	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	schmaler Vorlandbereich, kaum Altstrukturen vorhanden, nur kleiner Abschnitt als Aufwertungsstrahlweg zu entwickeln (Güsteblieser Loose)	6
				19	Oder-2_10 bis Oder-2_12	Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Hohenwutzen - Hohensaaten	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	schmaler Vorlandbereich, wenig nutzbare Altstrukturen vorhanden	5
				20	Oder-2_13 bis Oder-2_15	Revitalisierung der Oder im Lunow-Stolper Polder	Strahlursprung	umgestalten	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	im Vergleich zu anderen Abschnitten im Nationalpark Unteres Odertal breites Vorland, nutzbare Altstrukturen vorhanden (u.a. Wuppl, Döbberick-See)	3
4	Oder	Oder-2	DEBB6_2	21	Oder-2_16	Revitalisierung der Oder im Polder A/B	Strahlursprung	umgestalten	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	kaum Vorland/Schardeich, kein Entwicklungspotenzial im Rahmen GU	7*
				22	Oder-2_17	Erhalt der Verbindungsstrecke Schwedter Querfahrt	Durchgangsstrahlweg	erhalten	GU	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	Zustand ist grundlegend zu erhalten, kein Entwicklungspotenzial im Rahmen GU	7*
				23	Oder-2_18	Revitalisierung der Oder im Polder 10	Strahlursprung	umgestalten	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	kaum Vorland/Schardeich, kein Entwicklungspotenzial im Rahmen GU	7*

Nr. UR	Projektsteckbrief					Entwicklungsziel		Projektpriorisierung Gewässerunterhaltung (GU)							Rangfolge der Bearbeitung innerhalb des OKW
	Gewässer	WK-Name	WK-ID	PB_ID	Einzelabschnitte	Projekttitle	Funktionselement	Handlungsbedarf	Projekt-kategorie	langfristig erreichbares Entwicklungsziel im Rahmen GU	öko. Wirksamkeit	Stauseeinfluss	PRIOR-Gesamt-Wert	Verbal-argumentative Untersetzung	
5	Lausitzer Neiße	Lausitzer Neiße-70	DEBB674_70	24	Lausitzer Neiße-70_1	Erhalt des Aufwertungsstrahlweges Guben	Aufwertungsstrahlweg	erhalten	GU	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	geringster Umsetzungsaufwand im Vergleich zu anderen Aufwertungsstrahlwegen im Untersuchungsraum, schnell realisierbar	3
				25	Lausitzer Neiße-70_2 bis Lausitzer Neiße-70_4	Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	vergleichsweise breites Vorland, Einbeziehung Mündungsbereich Seitengewässer (dient als Refugium)	1*
				26	Lausitzer Neiße-70_5	Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges u. Groß Breesen	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	ca. 70 m breites Vorland	4
				27	Lausitzer Neiße-70_6	Revitalisierung des Mündungsbereiches Gran-Buderoser Mühlenfließ	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	vergleichsweise breites Vorland, Einbeziehung Mündungsbereich Seitengewässer (dient als Refugium), jedoch wenig vorhandene und nutzbare Strukturen	1*
				28	Lausitzer Neiße-70_7 bis Lausitzer Neiße-70_8	Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Coschen	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	im Vergleich zu anderen Aufwertungsstrahlwegen höherer Aufwand zur Zielerreichung (Gehölze und erforderliche Uferstrukturen fehlen)	5*
				29	Lausitzer Neiße-70_9	Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Breslack	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	vergleichsweise breites Vorland, Einbeziehung Mündungsbereich Seitengewässer (dient als Refugium), jedoch wenig vorhandene und nutzbare Strukturen	1*
				30	Lausitzer Neiße-70_10 bis Lausitzer Neiße-70_11	Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Gut Breslack	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	0	20	im Vergleich zu anderen Aufwertungsstrahlwegen hier höherer Aufwand zur Zielerreichung (Gehölze und erforderliche Uferstrukturen fehlen)	5*
				31	Lausitzer Neiße-70_12 bis Lausitzer Neiße-70_13	Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Ratzdorf	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Aufwertungsstrahlweg	40	0	40	abschnittsweise schmaler Vorlandbereich, Entwicklungspotenzial im Rahmen GU nicht ausreichend für höherwertigen Trittstein	2
6	Havel-Oder-Wasserstraße	Finowkanal	DEBB69626_575	32	Finowkanal-575_1 bis Finowkanal-575_3	Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Liepe	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	-5	15	staugeprägter Planungsbereich, einseitig restriktionsgeprägt durch Siedlung	3
		Oderberger See	DEBB8000169626_97	33	Oderberger See_1	Ökologische Aufwertung des Oderberger Sees	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	-5	15	staugeprägter Planungsbereich, Entwicklung lediglich im nördlichen Uferbereich (Fahrwasser) notwendig	2
		Alte Oder	DEBB6962_1741	34	Alte Oder-1741_1 bis Alte Oder-1741_3	Revitalisierung der Alten Oder bei Oderberg	Höherwertiger Trittstein	umgestalten	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	-5	15	staugeprägter Planungsbereich, restriktionsgeprägt durch Siedlung, im Rahmen GU kein Entwicklungspotenzial	4
				35	Alte Oder-1741_4 bis Alte Oder-1741_6	Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges oh. Hohensaaten	Aufwertungsstrahlweg	entwickeln	GU/GA	Durchgangsstrahlweg	20	-5	15	staugeprägter Planungsbereich, schmaler Entwicklungskorridor	1
		Verbindungs-kanal Hohensaaten Ost	-	36	Verbindungskanal HS Ost_1	Verbindungskanal Hohensaaten Ost	Degradationsstrecke	erhalten	GU/DG	Degradationsstrecke	20	-5	15	staugeprägter Planungsbereich, Zustand ist grundlegend zu erhalten, kein Entwicklungspotenzial im Rahmen GU	5

\* Mindestens ein anderes Projekt hat die gleiche Rangfolge. Welches der Projekte zuerst umgesetzt werden sollte, kann auf Konzeptebene nicht beurteilt werden.

1 - prioritär nach dem Funktionselement mit der höchsten ökologischen Bedeutung gewichtet

UR - Untersuchungsraum, WK - Wasserkörper, GU - Gewässerunterhaltung; GA - Gewässerausbau; DG - Druchgängigkeit