


Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_1
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 24 - Erhalt des Aufwertungsstrahlweges Guben	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 13,40 bis 14,60	Abschnittslänge 1.220 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Höhe Bahnhof Guben bis Eisenbahnbrücke über die Lausitzer Neiße, Höhe Ortslage Grunewald	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick in Fließrichtung im Bereich Alter Gubener Hafen (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue (Schardeich), Ortslage Guben, Ufermauern, Hochwasserschutzwand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Ufermauer, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), SiedlungsflächenGrenzgewässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_1
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße			Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_1	
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt	
Bewertung/ Beschreibung	GSK 4		sehr gut		sehr gut	
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig Deich, Ufermauern		<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit im Abschnitt gegeben, im Wasserkörper Bauwerk vorhanden (Wehr Guben)• keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert	
Defizit	0		0		0	
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none">• Aufwertungsstrahlweg erhalten			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none">• Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen)• Erhalt und Verbesserung der Strukturgüte und des Abflussverhaltens• Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten						
Maßnahmen						
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)					LAWA-MN-Typ
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln					70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln					71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)					73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer, vrsl. Vorkommen von Eschen-Ahorn und japanischem Staudenknöterich)					73, 94*
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2						

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 12,90 bis 13,40	Abschnittslänge 494 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Eisenbahnbrücke über die Lausitzer Neiße, Höhe Ortslage Grunewald bis Mündung Schwarzes Fließ	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Luftbild mit Blick auf Einmündung des Schwarzen Fließes (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-IV - Freifließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte mit ackerbaulicher Nutzung, extensive Grünlandnutzung im Vorland, lückiger Gehölzbestand, Einmündung des regionalen Vorranggewässers ökologische Durchgängigkeit Schwarzes Fließ, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Infrastruktur (Brücke) an Grenze zu Abschnitt 03.01, Siedlungsflächen in der AltaueGrenzgewässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führe (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße			Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt			Bemerkung	
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt			steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt	
Bewertung/ Beschreibung	GSK 4		sehr gut		sehr gut	
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich		<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflussdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert	
Defizit	-1		0		0	
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig			
<ul style="list-style-type: none">• Höherwertiger Trittstein umgestalten			<ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele						
<ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt• Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferreihen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen im Deichvorland (Sekundäraue)• Verbesserung der lateralen Vernetzung, insbesondere zum regionalen Vorranggewässer ökologische Durchgängigkeit schwarzes Fließ• Verbesserung Geschiebedynamik						

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ	
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung	70, 71	
(G1.2)	Geschiebemanagement	77*	
G5.1	Gewässerlauf naturnah wiederherstellen	72	
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen	70, 73	
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung	72	
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln	70, 73	
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln	71, 73	
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen	71, 73	
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)	73	
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)	73, 94*	
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen	74, 75	
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Schwarzes Fließ)	74, 75	
A1.5	Flutmulden schaffen	74	
A1.6	Flächensicherung	70	
A2.2	Auennutzung aufgeben	74	
A2.3	Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen	74	
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen	65*	
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79	
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73	
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)	501*, 502*, 508*, 509*	
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

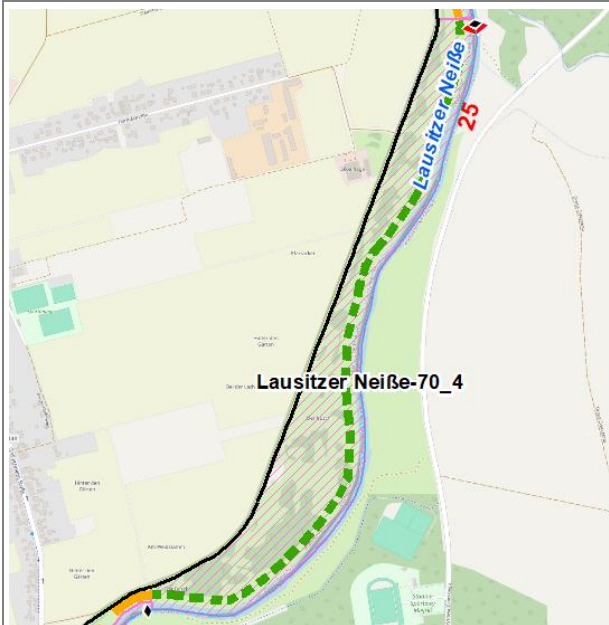
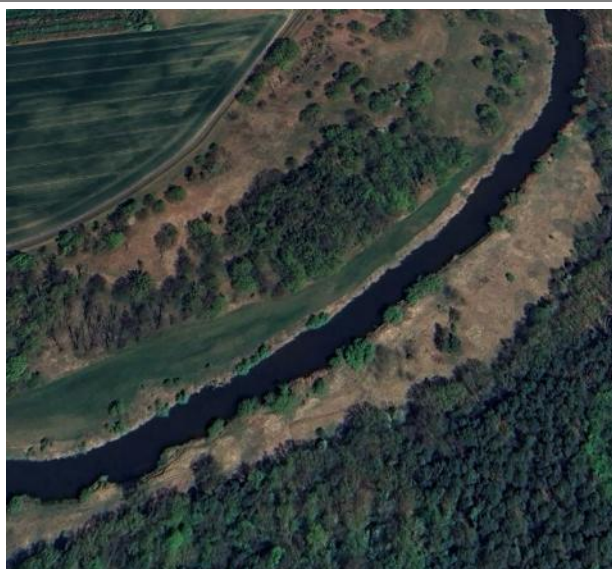
Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_3
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 12,60 bis 12,90	Abschnittslänge 298 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Mündung Schwarzes Fließ bis Beginn Wäldchen im Vorland	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick von Deich auf Deichvorland (links im Blick) entgegen Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-IV - Freifließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue, lückiger Gehölzbestand, Vorland mit extensiver Grünlandnutzung, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Siedlungsflächen, Landwirtschaftliche NutzflächenGrenzgewässer (Staatsgrenze)			
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_3			
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie		Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein			
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen		potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich			
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie		in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung			
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)	potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
	Morphologie	Durchgängigkeit	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	GSK 4	sehr gut	sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich	<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert	<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none">• Aufwertungsstrahlweg entwickeln		Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium	
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
G5.2	Initialmaßnahmen zur Laufentwicklung durchführen		70
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen		70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74

Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2		

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_4
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 10,35 bis 12,60	Abschnittslänge 2.248 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Beginn Wäldchen im Vorland (DE) bis Mündung Budo-radzanka (PL)	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Luftbild mit Blick auf breites Deichvorland (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue, lückiger Gehölzbestand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Siedlungsflächen in der Altaue, Landwirtschaftliche NutzflächenGrenzgewässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_4
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none"> Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung 			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LRT 3270 - Schlammige Flusssufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6120 - Trockene, kalkreiche Sandrasen		potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)
LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 91F0 - Hartholzaunenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70		Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_4
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen				Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)				offen		potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)				potenzielle Synergie		in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)				potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt	
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,8		sehr gut		sehr gut	
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich		<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert	
Defizit	-1		0		0	
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig			
<ul style="list-style-type: none">• Höherwertiger Trittstein umgestalten			<ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele						
<ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt						

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_4
<ul style="list-style-type: none"> Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferreihen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen im Deichvorland (Sekundärie) Verbesserung der lateralen Vernetzung Verbesserung Geschiebedynamik 			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ	
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung	70, 71	
(G1.2)	Geschiebemanagement	77*	
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen	70, 73	
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung	72	
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln	70, 73	
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln	71, 73	
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen	71, 73	
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)	73	
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)	73, 94*	
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln	73, 74	
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen	74, 75	
A1.6	Flächensicherung	70	
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung	74	
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln	74	
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)	65*, 74	
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen	65*	
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79	
S2.1	Reduzierung schiffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73	
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schiffahrtlichen Bedingungen)	501*, 502*, 508*, 509*	

Stand: 15.04.2025

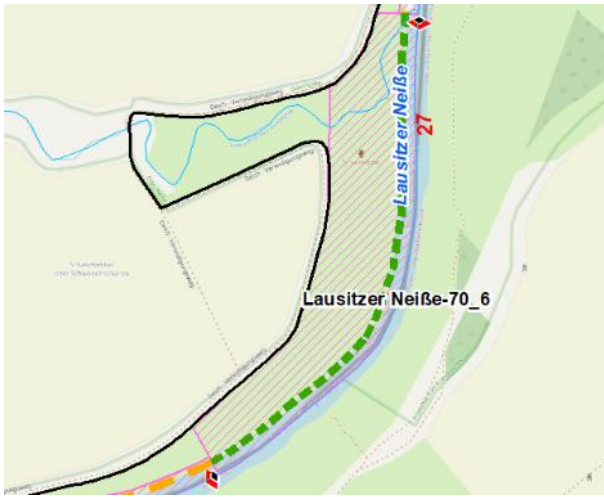
Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 26 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges uh. Groß Breesen	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 8,65 bis 10,35	Abschnittslänge 1.792 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Mündung Budoradzanka (PL) bis nördl. Ende Ortslage Budoradz (PL)	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick von Deichkrone auf linksseitiges Deichvorland (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue mit schmalen Vorlandbereich, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Siedlungsflächen, Landwirtschaftliche NutzflächenGrenzgewässer (Staatsgrenze)			
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70		Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete				Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)				Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)				Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)				Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Betroffene LRT				Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
LRT 3270 - Schlammige Flusssufer				Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen				Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen				Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder				Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete				Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)				potenzielle Synergie		Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen				Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)				potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)				potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)				potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)				offen		potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)				potenzielle Synergie		in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)				potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
	Morphologie	Durchgängigkeit	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,9	sehr gut	sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig Deich mit schmalen Vorlandbereich auf dt. Seite	<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert	<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none">• Aufwertungsstrahlweg entwickeln		Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium	
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL gemäß Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen		70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74

Abschnittsblatt				
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)			LAWA-MN-Typ
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung			74
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)			79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)			70, 71, 73
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2				

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 27 - Revitalisierung des Mündungsbereiches Grano-Buderoser Mühlenfließ	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 7,85 bis 8,65	Abschnittslänge 707 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung nördl. Ende Ortslage Budoradz (PL) bis Mündung Grano-Buderoser Mühlenfließ (DE)	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Grano-Buderoser Mühlenfließ mit Blick entgegen Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue mit schmalen Vorlandbereich, Zufluss Grano-Buderoser Mühlenfließ, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche NutzflächenGrenzgewässer (Staatsgrenze)			
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 3270 - Schlammige Flusssufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führe (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitats)
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 91F0 - Hartholzaunenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LN4_00002_00129 (Neubau der Brücke über das Buderoser Mühlenfließ zur Sicherstellung des Deichverteidigungsweges)		neutral	lediglich punktuelle Entwicklungseinschränkung
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6		
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt	
Bewertung/ Beschreibung	GSK 4		sehr gut		sehr gut	
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich		<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert	
Defizit	-1		0		0	
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig			
<ul style="list-style-type: none">• Höherwertiger Trittstein umgestalten			<ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele						
<ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt• Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferreihen, Sohlanhebung (Sekundäraue)• Verbesserung der lateralen Vernetzung im Mündungsbereich des regionalen Vorranggewässers Grano-Buderoser Mühlenfließ• Initialisierung von Gehölzen entlang des Mühlenfließes sowie im Ufer der Lausitzer Neiße in Kombination mit Uferabflachungen• Verbesserung Geschiebedynamik						

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ	
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung	70, 71	
(G1.2)	Geschiebemanagement	77*	
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen	70, 73	
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung	72	
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln	70, 73	
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln	71, 73	
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen	71, 73	
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)	73	
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)	73, 94*	
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln	73, 74	
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen	74, 75	
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Grano-Buderoser Mühlenfließ)	74, 75	
A1.6	Flächensicherung	70	
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung	74	
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln	74	
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)	65*, 74	
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen	65*	
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79	
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73	
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)	501*, 502*, 508*, 509*	
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_7
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 28 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Coschen	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 7,20 bis 7,85	Abschnittslänge 681 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Mündung Grano-Buderoser Mühlenfließ bis Grenzbrücke Coschen/Zytowan	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick entgegen Fließrichtung uh. Brücke Coschen (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none"> FF-X - Freifließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur 			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none"> Darstellung entfällt, da polnisches Territorium 			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none"> Eingedeichte Aue mit schmalen Vorlandbereich, stark lückiger Gehölzbestand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer 			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none"> Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen Grenzgewässer (Staatsgrenze) 			
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none"> Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung 			

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_7			
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie		Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein			
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung			
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen		potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich			
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie		in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung			
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)	potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_7
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
	Morphologie	Durchgängigkeit	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	GSK 4	sehr gut	sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite	<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert	<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none">• Aufwertungsstrahlweg entwickeln		Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium	
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen (Sekundäraue)• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schiffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_7
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

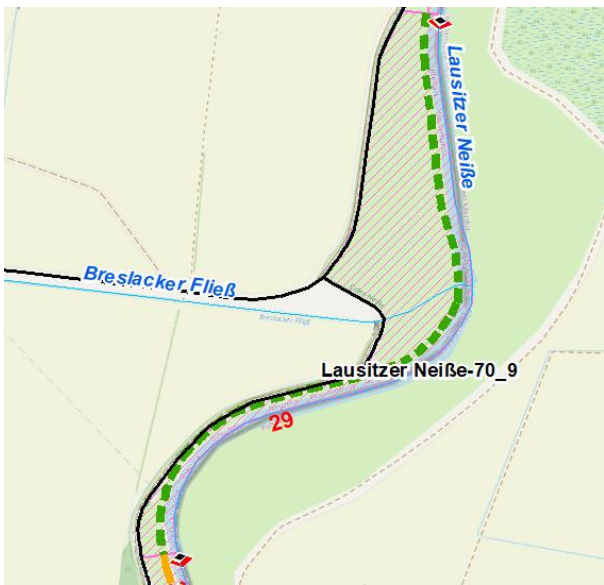

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 28 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Coschen	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 5,70 bis 7,20	Abschnittslänge 1.496 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Grenzbrücke Coschen/Zytowan bis Höhe Breslacker Mühle	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick in Fließrichtung von Deich auf Deichvorland kurz oh. Beginn Waldstück (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue mit schmalen Vorlandbereich, Grenzbrücke zwischen Coschen und Żytowań "Neißequelle", lückiger Gehölzbestand, Einmündung Coschener Fließ, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes FließgewässerOrtslage Coschen			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Infrastruktur (Brücke), Landwirtschaftliche Nutzflächen, SiedlungsflächenGrenzgewässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8		
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt	
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,8		sehr gut		sehr gut	
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich		<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert	
Defizit	0		0		0	
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig			
<ul style="list-style-type: none">• Aufwertungsstrahlweg entwickeln			<ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele						
<ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen (Sekundäraue)• Verbesserung der Quervernetzung zum Coschener Fließ• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt						
Maßnahmen						
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)					LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung					70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement					77*
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen					70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten					71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung					72

Abschnittsblatt				
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)			LAWA-MN-Typ
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln			70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln			71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)			73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)			73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln			73, 74
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung			74
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)			79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)			70, 71, 73
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2				

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 29 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Breslack	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 4,25 bis 5,70	Abschnittslänge 1.423 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Höhe Breslacker Mühle bis Ende breiteres Vorland	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick in Fließrichtung auf Deichvorland und Mündungsbereich des Breslacker Fließes (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue mit abschnittsweise schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes FließgewässerGehölzbestand stark lückigEinmündung Breslacker Fließ, Deichsiel Breslack			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche NutzflächenGrenzwässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitats)	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9		
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen		
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie	Durchgängigkeit		Wasserhaushalt		
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,6	sehr gut		sehr gut		
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze vollständig fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich	<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert		
Defizit	-1	0		0		
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none">• Höherwertiger Trittstein umgestalten			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen (Sekundäraue)• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt• Verbesserung der Auenanbindung durch Uferabflachung• Verbesserung der lateralen Vernetzung zum Breslacker Fließ• Verbesserung Geschiebedynamik						

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ	
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung	70, 71	
(G1.2)	Geschiebemanagement	77*	
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen	70, 73	
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung	72	
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln	70, 73	
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln	71, 73	
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen	71, 73	
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)	73	
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)	73, 94*	
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln	73, 74	
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen	74, 75	
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Breslacker Fließ)	74, 75	
A1.6	Flächensicherung	70	
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung	74	
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln	74	
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)	65*, 74	
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen	65*	
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79	
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73	
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)	501*, 502*, 508*, 509*	
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

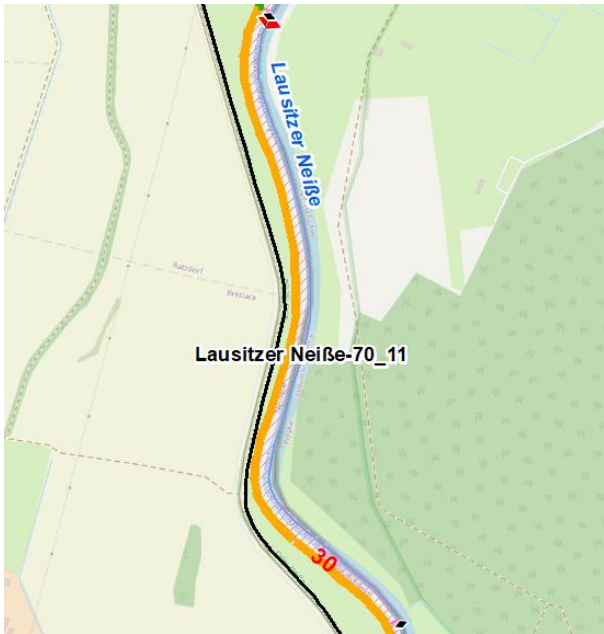

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 30 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Gut Breslack	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 3,45 bis 4,25	Abschnittslänge 804 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Ende breiteres Vorland (DE/PL) bis rechtsseitig Wald im Gewässerumfeld (PL)	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Luftbild mit Blick auf Lausitzer Neiße in Fließrichtung, gehölzfreie Uferzone und schmales Vorland (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, ohne Gehölzbestand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche NutzflächenGrenzwässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10			
Signifikante Belastungen						
<ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung						
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung				
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1				
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1				
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1				
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung				
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1				
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1				
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung				
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein				
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung				
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen				
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1				
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1				
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	pot. Synergien mit WRRL, pot. Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich				
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung				
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen				
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten			Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten	
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos		Fische
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
	Morphologie	Durchgängigkeit	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	GSK 4	sehr gut	sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich	<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert	<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflussdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none">• Aufwertungsstrahlweg entwickeln		Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium	
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen		70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74

Abschnittsblatt				
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)			LAWA-MN-Typ
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)			79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)			70, 71, 73
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2				

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_11
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 30 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Gut Breslack	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 2,15 bis 3,45	Abschnittslänge 1.308 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung rechtsseitig Wald im Gewässerumfeld (PL) bis Abzweig Grenzweg/Deich Ratzdorf	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Luftbild mit Blick auf Lausitzer Neiße in Fließrichtung, schmales Vorland, Gehölzbestand lückig (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue mit schmalen Vorlandbereich, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche NutzflächenGrenzwässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70		Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_11
Signifikante Belastungen						
<ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung						
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete			Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)			Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)			Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)			Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT			Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer			Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder			Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete			Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)			potenzielle Synergie		Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen			Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)			potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)			potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)			potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)			offen		Pot. Synergien mit WRRL, pot. Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)			potenzielle Synergie		in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)			potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_11
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
	Morphologie	Durchgängigkeit	Wasserhaushalt
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,8	sehr gut	sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: Deich und schmales Vorland	<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert	<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflussdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none">• Aufwertungsstrahlweg erhalten		Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium	
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none">• Ziele WRRL auf deutschem Territorium unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen)• Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

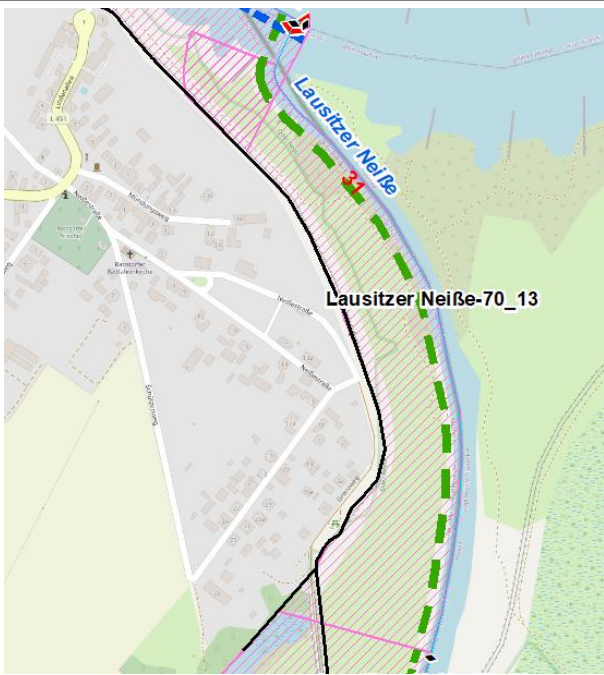

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 31 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Ratzdorf	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 0,80 bis 2,15	Abschnittslänge 1.344 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Abzweig Grenzweg/Deich Ratzdorf bis südl. Beginn Ortslage Ratzdorf	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick von Deichkrone in Fließrichtung auf Vorland der Lausitzer Neiße, Gehölze im Uferbereich (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Eingedeichte Aue mit teilweise schmalen Vorlandbereich, Gehölzbestand alt und lückig, Deichlinie (Nebendeich), gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen, SiedlungsflächenGrenzwässer (Staatsgrenze)			
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	grundlegend Synergieeffekt, durch vorgesehene Auwaldentwicklung teils Flächenverlust für Brut- und Zugvögel
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 3270 - Schlammige Flusssufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LN4_00001_00004 (Errichtung von Deichen im Süden von Ratzdorf zum Schutz bei mittleren Hochwasserereignissen)		neutrale Zielstellungen	Entwurfsplanung zur Deichabsenkung ist bereits in Erstellung
LN4_00001_00002 (Rekonstruktion des Sielbauwerks auf Höhe der Teichanlagen südlich von Ratzdorf)		Konflikt	Entwurfsplanung zur Bauwerksrekonstruktion ist bereits in Erstellung
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen	pot. Synergien mit WRRL, pot. Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße			Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt			Bemerkung	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie			in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt			steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt	
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,9		sehr gut		sehr gut	
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich		<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert	
Defizit	-1		0		0	
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig			
<ul style="list-style-type: none">• Höherwertiger Trittstein umgestalten			<ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele						
<ul style="list-style-type: none">• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt• Verbesserung der Auenanbindung durch Uferabflachung, Rückbau Nebendeich• Verbesserung der lateralen Vernetzung• Verbesserung Geschiebedynamik						

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ	
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung	70, 71	
(G1.2)	Geschiebemanagement	77*	
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen	70, 73	
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung	72	
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln	70, 73	
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen	71, 73	
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)	73	
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)	73, 94*	
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln	73, 74	
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen	74, 75	
A1.6	Flächensicherung	70	
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung	74	
A2.5	Saumstrukturen entwickeln	**	
A3.2	Deich/Damm zurückbauen/verlegen	65*, 74	
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)	65*, 74	
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen	65*	
A3.5	Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen)	65*	
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79	
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73	
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)	501*, 502*, 508*, 509*	
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			
** naturschutzfachliche Maßnahme, die nicht den Zielerreichungsmaßnahmen nach WRRL entgegenstehen darf			

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 31 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Ratzdorf	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 0,00 bis 0,80	Abschnittslänge 846 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperlategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung südl. Beginn Ortslage Ratzdorf bis Zusammenfluss Oder und Lausitzer Neiße	
Abflussverhalten freifließend			
		 <p>Blick auf Vorlandbereich, im Hintergrund Gehölzsaum entlang der Lausitzer Neiße erkennbar (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none">FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none">Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none">Feuchtwiese im Mündungsbereich in die Oder, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer, Ortslage Ratzdorf			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none">Deichlinie, Bundeswasserstraße (Sonstige), anteilig Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport)), Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen, Grenzgewässer (Staatsgrenze)			

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none">Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und SchifffahrtSignificant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft & Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	grundlegend Synergieeffekt, durch vorgesehene Auwaldentwicklung teils Flächenverlust für Brut- und Zugvögel	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00001_00001 (Errichtung einer Überlaufschwelle zur Nutzung des Retentionsraums südlich von Ratzdorf)	Konflikt	Entwurfsplanung zur Bauwerksserrichtung ist bereits in Erstellung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Bepflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße			Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt			Bemerkung	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie			in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt			steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten					
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt	
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,5		sehr gut		sehr gut	
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none">• Längsprofil mäßig verändert• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen• gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig• keine Strömungsdiversität• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich		<ul style="list-style-type: none">• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland und Nebengewässern• keine Anbindung an die Altaue• Geschiebedynamik verändert		<ul style="list-style-type: none">• Abfluss gut• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert• Abflusssdynamik verändert• Grundwasseranbindung verändert	
Defizit	-1		0		0	
Entwicklungsziele						
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig			
<ul style="list-style-type: none">• Höherwertiger Trittstein entwickeln			<ul style="list-style-type: none">• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium			
Hydromorphologische Entwicklungsziele						
<ul style="list-style-type: none">• Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt• Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Ufern und Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland• Verbesserung der lateralen Vernetzung• Verbesserung Geschiebedynamik						

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ	
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung	70, 71	
(G1.2)	Geschiebemanagement	77*	
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen	70, 73	
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten	71, 73	
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung	72	
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln	70, 73	
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln	71, 73	
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen	71, 73	
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)	73	
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)	73, 94*	
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln	73, 74	
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Ablauf Teich in Ratzdorf)	74, 75	
A1.6	Flächensicherung	70	
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung	74	
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln	74	
A2.5	Saumstrukturen entwickeln	**	
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79	
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73	
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins in Verbindung mit Abschnitt Lausitzer Neiße-70_12, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)	501*, 502*, 508*, 509*	
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			
** naturschutzfachliche Maßnahme, die nicht den Zielerreichungsmaßnahmen nach WRRL entgegenstehen darf			

Stand: 15.04.2025