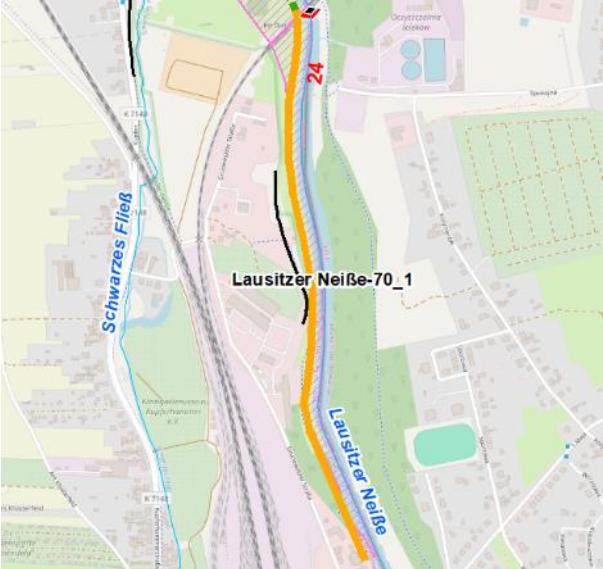


Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_1		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 24 - Erhalt des Aufwertungsstrahlweges Guben			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 13,40 bis 14,60	Abschnittslänge 1.220 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Höhe Bahnhof Guben bis Eisenbahnbrücke über die Lausitzer Neiße, Höhe Ortslage Grunewald			
Abflussverhalten freifließend					
		<p>Blick in Fließrichtung im Bereich Alter Gubener Hafen (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>			
Abschnittsbeschreibung					
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>					
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
Beschreibung <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue (Schardeich), Ortslage Guben, Ufermauern, Hochwasserschutzwand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
Restriktionen <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Ufermauer, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Siedlungsflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_1
Signifikante Belastungen			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be- pflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	

Abschnittsblatt														
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70		Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_1								
Bewertung Bestand & Defizitanalyse														
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten								
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische									
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut								
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3								
Hydromorphologische Qualitätskomponenten														
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt									
	GSK 4		sehr gut		sehr gut									
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsprofil mäßig verändert</li> <li>keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend</li> <li>keine Strömungsdiversität</li> <li>Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig Deich, Ufermauern</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsdurchgängigkeit im Abschnitt gegeben, im Wasserkörper Bauwerk vorhanden (Wehr Guben)</li> <li>keine laterale Vernetzung zu Deichvorland</li> <li>keine Anbindung an die Altaue</li> <li>Geschiebedynamik verändert</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Abfluss gut</li> <li>Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>Abflussdynamik verändert</li> <li>Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>									
Defizit	0		0		0									
Entwicklungsziele														
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>Aufwertungsstrahlweg erhalten</li> </ul>			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>											
Hydromorphologische Entwicklungsziele <ul style="list-style-type: none"> <li>Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen)</li> <li>Erhalt und Verbesserung der Strukturgüte und des Abflussverhaltens</li> <li>Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten</li> </ul>														
Maßnahmen														
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)					LAWA-MN-Typ								
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln					70, 73								
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln					71, 73								
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)					73								
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer, vsl. Vorkommen von Eschen-Ahorn und japanischem Staudenknöterich)					73, 94*								
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2														

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 12,90 bis 13,40	Abschnittslänge 494 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Eisenbahnbrücke über die Lausitzer Neiße, Höhe Ortslage Grunewald bis Mündung Schwarzes Fließ			
Abflussverhalten freifließend					
					
Luftbild mit Blick auf Einmündung des Schwarzen Fließes (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)					
Abschnittsbeschreibung					
<p>Fallgruppe linksseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-IV - Freifließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>					
<p>Fallgruppe rechtsseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
<p>Beschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte mit ackerbaulicher Nutzung, extensive Grünlandnutzung im Vorland, lückiger Gehölzbestand, Einmündung des regionalen Vorranggewässers ökologische Durchgängigkeit Schwarzes Fließ, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
<p>Restriktionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Infrastruktur (Brücke) an Grenze zu Abschnitt 03.01, Siedlungsflächen in der Altaue</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2
Signifikante Belastungen			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be pflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	

Abschnittsblatt												
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2									
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung									
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen									
Bewertung Bestand & Defizitanalyse												
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten						
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische							
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut						
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3						
Hydromorphologische Qualitätskomponenten												
Bewertung/ Beschreibung	GSK 4	Morphologie		Durchgängigkeit	Wasserhaushalt							
				sehr gut	sehr gut							
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern</li> <li>• keine Anbindung an die Altaue</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert</li> <li>• Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>									
Defizit	-1			0	0							
Entwicklungsziele												
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Höherwertiger Trittstein umgestalten</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>									
Hydromorphologische Entwicklungsziele												
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich</li> <li>• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen</li> <li>• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> <li>• Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferreihen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen im Deichvorland (Sekundäraue)</li> <li>• Verbesserung der lateralen Vernetzung, insbesondere zum regionalen Vorranggewässer ökologische Durchgängigkeit schwarzes Fließ</li> <li>• Verbesserung Geschiebedynamik</li> </ul>												

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_2
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
G5.1	Gewässerlauf naturnah wiederherstellen		72
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen		70, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
A1.1	Auengewässer-/strukturen erhalten/entwickeln/anlegen		74, 75
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Schwarzes Fließ)		74, 75
A1.5	Flutmulden schaffen		74
A1.6	Flächensicherung		70
A2.2	Auennutzung aufgeben		74
A2.3	Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen		74
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen		65*
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)		501*, 502*, 508*, 509*

\* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2

Stand: 15.04.2025

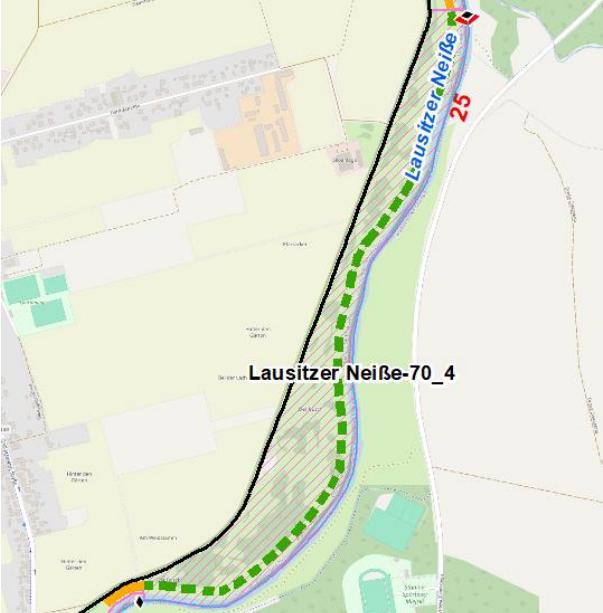
Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_3			
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen				
Allgemeine Angaben						
Stationierung (Fluss-km von – bis) 12,60 bis 12,90	Abschnittslänge 298 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)			
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Mündung Schwarzes Fließ bis Beginn Wäldchen im Vorland				
Abflussverhalten freifließend						
						
<p>Blick von Deich auf Deichvorland (links im Blick) entgegen Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>						
Abschnittsbeschreibung						
<p>Fallgruppe linksseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-IV - Freifließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>						
<p>Fallgruppe rechtsseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>						
<p>Beschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue, lückiger Gehölzbestand, Vorland mit extensiver Grünlandnutzung, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>						
Restriktionen und Belastungen						
<p>Restriktionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Siedlungsflächen, Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>						
<p>Signifikante Belastungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>						

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_3			
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LRT 3270 - Schlammige Flussufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein			
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungzielen gemäß WRRL entgegen			
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be-pflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich			
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung			
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungzielen gemäß WRRL entgegen			
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten			Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten	
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos		Fische
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_3
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie GSK 4	Durchgängigkeit sehr gut	Wasserhaushalt sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland</li> <li>• keine Anbindung an die Altaue</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig	Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufwertungsstrahlweg entwickeln</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>		
Hydromorphologische Entwicklungsziele	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich</li> <li>• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angestromten Flachwasserbereichen</li> <li>• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> </ul>		
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
G5.2	Initialmaßnahmen zur Laufentwicklung durchführen		70
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen		70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74

Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)	LAWA-MN-Typ
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)	79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)	70, 71, 73
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2		

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_4		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 10,35 bis 12,60	Abschnittslänge 2.248 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Beginn Wäldchen im Vorland (DE) bis Mündung Budoradzanka (PL)			
Abflussverhalten freifließend					
		Luftbild mit Blick auf breites Deichvorland (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)			
Abschnittsbeschreibung					
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>					
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
Beschreibung <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue, lückiger Gehölzbestand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
Restriktionen <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Siedlungsflächen in der Altaue, Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_4
Signifikante Belastungen			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6120 - Trockene, kalkreiche Sandrasen	potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)	
LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszügen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be pflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	

Abschnittsblatt										
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_4	Bemerkung						
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt								
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen		potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich						
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie		in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung						
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen						
Bewertung Bestand & Defizitanalyse										
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten			Physikalisch-chemische Qualitätskomponenten					
Bewertung Bestand (3.BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2		schlechter als gut				
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1					
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten									
	Morphologie	Durchgängigkeit		Wasserhaushalt						
Bewertung/ Beschreibung	GSK 3,8	sehr gut		sehr gut						
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• Wenig bis keine laterale Verbindung zu Deichvorland</li> <li>• keine Anbindung an die Altaue</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>							
Defizit	-1	0		0						
Entwicklungsziele										
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Höherwertiger Trittstein umgestalten</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>							
Hydromorphologische Entwicklungsziele										
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen</li> <li>• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen</li> <li>• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> </ul>										

Abschnittsblatt			
WK-ID	WK-Name	Gewässername	Abschnitts-ID
DEBB674_70	Lausitzer Neiße-70	Lausitzer Neiße	Lausitzer Neiße-70_4
<ul style="list-style-type: none"> <li>Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferreihen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen im Deichvorland (Sekundärue)</li> <li>Verbesserung der lateralen Vernetzung</li> <li>Verbesserung Geschiebedynamik</li> </ul>			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen		70, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen		74, 75
A1.6	Flächensicherung		70
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln		74
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)		65*, 74
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen		65*
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)		501*, 502*, 508*, 509*

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 26 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges uh. Groß Breesen			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 8,65 bis 10,35	Abschnittslänge 1.792 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Mündung Budoradzanka (PL) bis nördl. Ende Ortslage Budoradz (PL)			
Abflussverhalten freifließend					
					
Abschnittsbeschreibung					
<p>Fallgruppe linksseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>					
<p>Fallgruppe rechtsseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
<p>Beschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedehnte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
<p>Restriktionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Siedlungsflächen, Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					
<p>Signifikante Belastungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>					

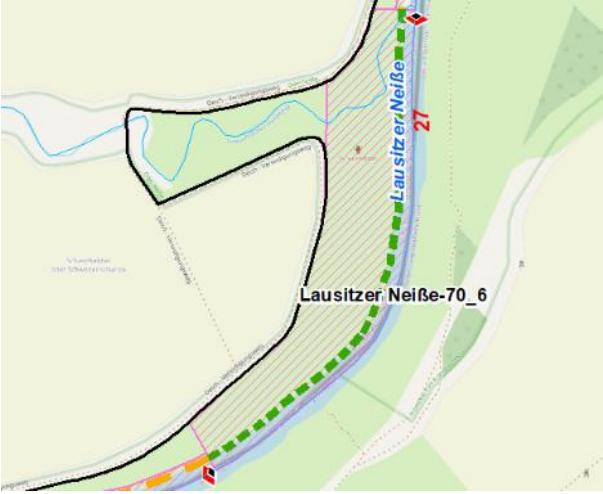
Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5		
Naturschutzfachliche Belange					
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung		
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung		
LRT 3270 - Schlammige Flussufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
Belange des Hochwasserschutzes					
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung		
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein		
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung		
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungzielen gemäß WRRL entgegen		
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be pflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1		
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen		potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich		
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung		
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungzielen gemäß WRRL entgegen		
Bewertung Bestand & Defizitanalyse					
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten			Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3 schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1 -3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie GSK 3,9	Durchgängigkeit sehr gut	Wasserhaushalt sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig Deich mit schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland</li> <li>• keine Anbindung an die Altaue</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert</li> <li>• Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufwertungsstrahlweg entwickeln</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>		
Hydromorphologische Entwicklungsziele	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zielerreichung WRRL gemäß Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich</li> <li>• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen</li> <li>• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> </ul>		
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen		70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_5
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73

\* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 27 - Revitalisierung des Mündungsbereiches Grano-Buderoser Mühlenfließ			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 7,85 bis 8,65	Abschnittslänge 707 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung nördl. Ende Ortslage Budoradz (PL) bis Mündung Grano-Buderoser Mühlenfließ (DE)			
Abflussverhalten freifließend	 				
Abschnittsbeschreibung					
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>					
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
Beschreibung <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Zufluss Grano-Buderoser Mühlenfließ, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
Restriktionen <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>					

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 3270 - Schlammbige Flussufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LN4_00002_00129 (Neubau der Brücke über das Buderöser Mühlenfließ zur Sicherstellung des Deichverteidigungsweges)		neutral	lediglich punktuelle Entwicklungseinschränkung
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszügen gemäß WRRL entgegen
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Beplanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszügen gemäß WRRL entgegen

Abschnittsblatt										
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6						
Bewertung Bestand & Defizitanalyse										
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten				
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische					
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut				
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3				
Hydromorphologische Qualitätskomponenten										
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt					
	GSK 4		sehr gut		sehr gut					
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsprofil mäßig verändert</li> <li>keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend</li> <li>keine Strömungsdiversität</li> <li>Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue</li> <li>keine Anbindung an die Altaue</li> <li>Geschiebedynamik verändert</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Abfluss gut</li> <li>Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>Abflussdynamik verändert</li> <li>Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>					
Defizit	-1		0		0					
Entwicklungsziele										
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Höherwertiger Trittstein umgestalten</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>							
Hydromorphologische Entwicklungsziele										
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen</li> <li>Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen</li> <li>Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> <li>Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, Sohlanhebung (Sekundäraue)</li> <li>Verbesserung der lateralen Vernetzung im Mündungsbereich des regionalen Vorranggewässers Grano-Buderoser Mühlenfließ</li> <li>Initialisierung von Gehölzen entlang des Mühlenfließes sowie im Ufer der Lausitzer Neiße in Kombination mit Uferabflachungen</li> <li>Verbesserung Geschiebedynamik</li> </ul>										

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_6
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen		70, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen		74, 75
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Grano-Budroser Mühlenfließ)		74, 75
A1.6	Flächensicherung		70
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln		74
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)		65*, 74
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen		65*
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)		501*, 502*, 508*, 509*

\* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_7
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 28 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Coschen	
Allgemeine Angaben			
Stationierung (Fluss-km von – bis) 7,20 bis 7,85	Abschnittslänge 681 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Mündung Grano-Buderoser Mühlenfließ bis Grenzbrücke Coschen/Zytowan	
Abflussverhalten freifließend			
		Blick entgegen Fließrichtung u.h. Brücke Coschen (Foto: Stowasserplan, April 2023)	
Abschnittsbeschreibung			
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-X - Freifließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>			
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>			
Beschreibung <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, stark lückiger Gehölzbestand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>			
Restriktionen und Belastungen			
Restriktionen <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>			
Signifikante Belastungen <ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>			

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_7			
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LRT 3270 - Schlammige Flussufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein			
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungzielen gemäß WRRL entgegen			
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be-pflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich			
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung			
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungzielen gemäß WRRL entgegen			
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten			Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten	
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos		Fische
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_7
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie GSK 4	Durchgängigkeit sehr gut	Wasserhaushalt sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland</li> <li>• keine Anbindung an die Altaue</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert</li> <li>• Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufwertungsstrahlweg entwickeln</li> </ul>		
Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>		
Hydromorphologische Entwicklungsziele	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zielerreichung WRRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen</li> <li>• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen (Sekundäraue)</li> <li>• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> </ul>		
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73

Abschnittsblatt			
WK-ID	WK-Name	Gewässername	Abschnitts-ID
DEBB674_70	Lausitzer Neiße-70	Lausitzer Neiße	Lausitzer Neiße-70_7
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 28 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Coschen			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 5,70 bis 7,20	Abschnittslänge 1.496 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Grenzbrücke Coschen/Zytowan bis Höhe Breslacker Mühle			
Abflussverhalten freifließend					
		 Blick in Fließrichtung von Deich auf Deichvorland kurz oh. Beginn Waldstück (Foto: Stowasserplan, April 2023)			
Abschnittsbeschreibung					
Fallgruppe linksseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>					
Fallgruppe rechtsseitig <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
Beschreibung <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Grenzbrücke zwischen Coschen und Źytowan "Neißewelle", lückiger Gehölzbestand, Einmündung Coschener Fließ, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> <li>Ortslage Coschen</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
Restriktionen <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Infrastruktur (Brücke), Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					

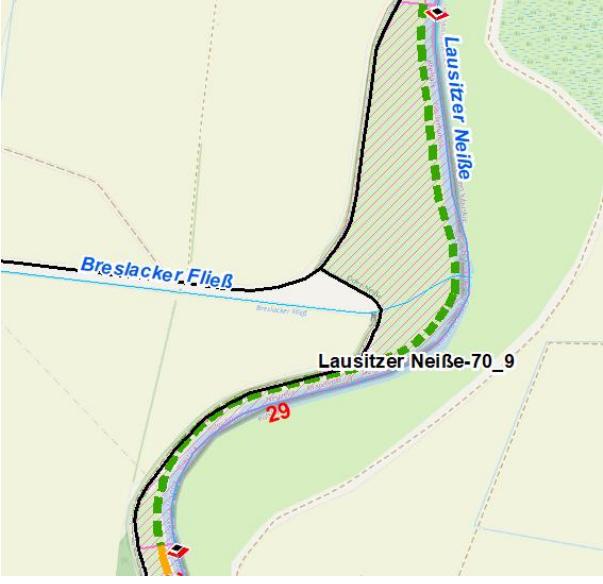
Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8
Signifikante Belastungen			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder	Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie		Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt		Bemerkung
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be- pflanzung)	potenzielle Synergie		siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen		potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie		in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)	potenzieller Konflikt		steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen

Abschnittsblatt														
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70		Gewässername Lausitzer Neiße		Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8								
Bewertung Bestand & Defizitanalyse														
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten								
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische									
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut								
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3								
Hydromorphologische Qualitätskomponenten														
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt									
	GSK 3,8		sehr gut		sehr gut									
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsprofil mäßig verändert</li> <li>keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend</li> <li>keine Strömungsdiversität</li> <li>Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>Wenig bis keine laterale Verbindung zu Deichvorland</li> <li>keine Anbindung an die Altaue</li> <li>Geschiebedynamik verändert</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Abfluss gut</li> <li>Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>Abflussdynamik verändert</li> <li>Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>									
Defizit	0		0		0									
Entwicklungsziele														
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig											
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufwertungsstrahlweg entwickeln</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>											
Hydromorphologische Entwicklungsziele														
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen</li> <li>Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen (Sekundäraue)</li> <li>Verbesserung der Quervernetzung zum Coschener Fließ</li> <li>Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> </ul>														
Maßnahmen														
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)					LAWA-MN-Typ								
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung					70, 71								
(G1.2)	Geschiebemanagement					77*								
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen					70, 73								
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten					71, 73								
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung					72								

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_8
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73

\* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 29 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Breslack			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 4,25 bis 5,70	Abschnittslänge 1.423 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Höhe Breslacker Mühle bis Ende breiteres Vorland			
Ablussverhalten freifließend					
		 <p>Blick in Fließrichtung auf Deichvorland und Mündungsbereich des Breslacker Fließes (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>			
Abschnittsbeschreibung					
<p>Fallgruppe linksseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul> <p>Fallgruppe rechtsseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
<p>Beschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue mit abschnittsweise schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> <li>Gehölzbestand stark lückig</li> <li>Einmündung Breslacker Fließ, Deichsiel Breslack</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
<p>Restriktionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9
Signifikante Belastungen			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	potenzieller Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91F0 - Hartholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be pflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung	

Abschnittsblatt														
WK-ID DEBB674_70		WK-Name Lausitzer Neiße-70		Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9									
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)				potenzieller Konflikt	steht Entwicklungsziele gemäß WRRL entgegen									
Bewertung Bestand & Defizitanalyse														
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten								
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische									
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut								
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3								
Hydromorphologische Qualitätskomponenten														
	Morphologie		Durchgängigkeit		Wasserhaushalt									
	GSK 3,6		sehr gut		sehr gut									
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitende Gehölze vollständig fehlend</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altau und Nebengewässern</li> <li>• keine Anbindung an die Altau</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert</li> <li>• Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>									
Defizit	-1		0		0									
Entwicklungsziele														
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig											
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Höherwertiger Trittstein umgestalten</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>											
Hydromorphologische Entwicklungsziele														
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen</li> <li>• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen (Sekundäraue)</li> <li>• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> <li>• Verbesserung der Auenanbindung durch Uferabflachung</li> <li>• Verbesserung der lateralen Vernetzung zum Breslacker Fließ</li> <li>• Verbesserung Geschiebedynamik</li> </ul>														

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_9
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen		70, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen		74, 75
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Breslacker Fließ)		74, 75
A1.6	Flächensicherung		70
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln		74
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)		65*, 74
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen		65*
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)		501*, 502*, 508*, 509*
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 30 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Gut Breslack			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 3,45 bis 4,25	Abschnittslänge 804 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Ende breiteres Vorland (DE/PL) bis rechtsseitig Wald im Gewässerumfeld (PL)			
Abflussverhalten freifließend					
					
Abschnittsbeschreibung					
<p>Fallgruppe linksseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VIII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul> <p>Fallgruppe rechtsseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul> <p>Beschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedehnte Aue mit schmalem Vorlandbereich, ohne Gehölzbestand, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
<p>Restriktionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					

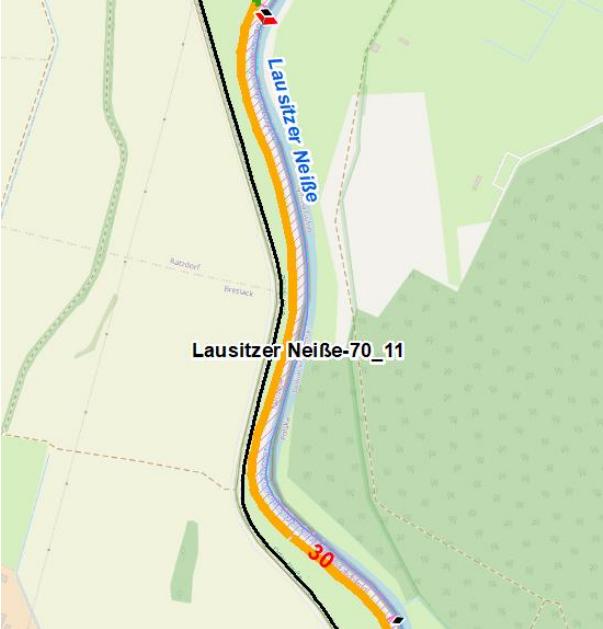
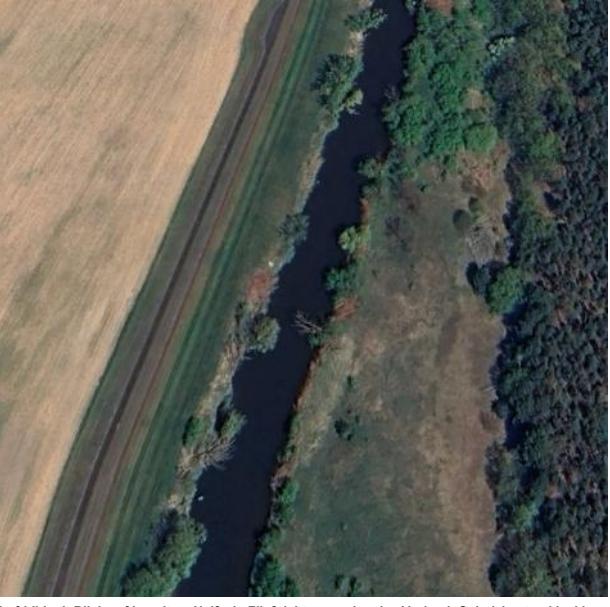
Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10			
Signifikante Belastungen						
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>						
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LRT 3270 - Schlammige Flussufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein			
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be pflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen	pot. Synergien mit WRRL, pot. Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich			
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung			
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie GSK 4	Durchgängigkeit sehr gut	Wasserhaushalt sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• Wenig bis keine laterale Verbindung zu Deichvorland</li> <li>• keine Anbindung an die Altaue</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert</li> <li>• Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufwertungsstrahlweg entwickeln</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>		
Hydromorphologische Entwicklungsziele	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zielerreichung WRRL entsprechend Strahlwirkungs-Trittsteinkonzept vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen</li> <li>• Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen</li> <li>• Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> </ul>		
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen		70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_10
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73

\* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_11		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 30 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Gut Breslack			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 2,15 bis 3,45	Abschnittslänge 1.308 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung rechtsseitig Wald im Gewässerumfeld (PL) bis Abzweig Grenzweg/Deich Ratzdorf			
Abflussverhalten freifließend					
					
<p>Luftbild mit Blick auf Lausitzer Neiße in Fließrichtung, schmales Vorland, Gehölzbestand lückig (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)</p>					
Abschnittsbeschreibung					
Fallgruppe linksseitig	<ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>				
Fallgruppe rechtsseitig	<ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>				
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>				
Restriktionen und Belastungen					
Restriktionen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>				

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_11			
Signifikante Belastungen						
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>						
Naturschutzfachliche Belange						
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LRT 3270 - Schlammige Flussufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
Belange des Hochwasserschutzes						
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein			
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung			
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be pflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1			
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		offen	Pot. Synergien mit WRRL, pot. Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich			
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung			
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen			
Bewertung Bestand & Defizitanalyse						
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto- benthos	Makrozoobenthos	Fische	
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_11
	Hydromorphologische Qualitätskomponenten		
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie GSK 3,8	Durchgängigkeit sehr gut	Wasserhaushalt sehr gut
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsprofil mäßig verändert</li> <li>• keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>• Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>• gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig</li> <li>• keine Strömungsdiversität</li> <li>• Schädliche Umfeldstruktur: Deich und schmales Vorland</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>• Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland</li> <li>• keine Anbindung an die Altaue</li> <li>• Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abfluss gut</li> <li>• Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>• Abflussdynamik verändert</li> <li>• Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>
Defizit	0	0	0
Entwicklungsziele			
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig	Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufwertungsstrahlweg erhalten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>		
Hydromorphologische Entwicklungsziele			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ziele WRRL auf deutschem Territorium unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen)</li> <li>• Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten</li> </ul>			
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			

Stand: 15.04.2025

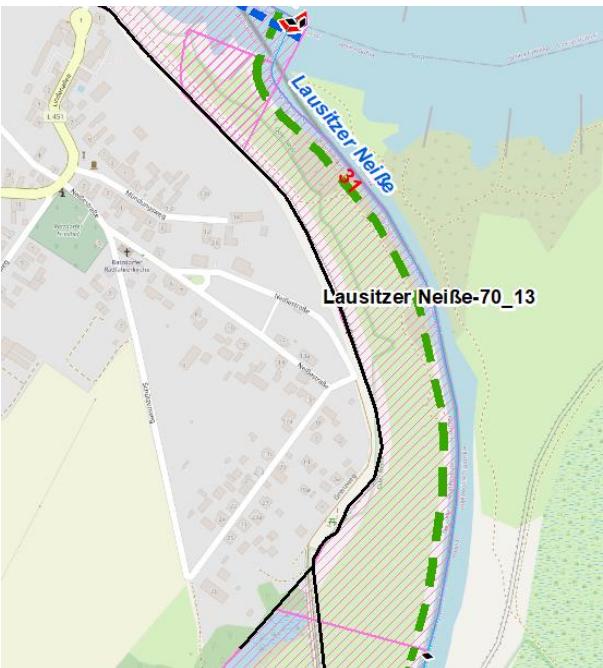
Abschnittsblatt					
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12		
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 31 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Ratzdorf			
Allgemeine Angaben					
Stationierung (Fluss-km von – bis) 0,80 bis 2,15	Abschnittslänge 1.344 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)		
Netzkategorisierung LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung Abzweig Grenzweg/Deich Ratzdorf bis südl. Beginn Ortslage Ratzdorf			
Abflussverhalten freifließend					
					
<p>Blick von Deichkrone in Fließrichtung auf Vorland der Lausitzer Neiße, Gehölze im Uferbereich (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>					
Abschnittsbeschreibung					
<p>Fallgruppe linksseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul>					
<p>Fallgruppe rechtsseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>					
<p>Beschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eingedehnte Aue mit teilweise schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand alt und lückig, Deichlinie (Nebendeich), gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer</li> </ul>					
Restriktionen und Belastungen					
<p>Restriktionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen</li> <li>Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>					
<p>Signifikante Belastungen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>					

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)		Synergie	grundlegend Synergieeffekt, durch vorgesehene Auwaldentwicklung teils Flächenverlust für Brut- und Zugvögel
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Betroffene LRT		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 3270 - Schlammige Flussufer		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen		Konflikt	Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate)
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder		Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)		potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung
LN4_00001_00004 (Errichtung von Deichen im Süden von Ratzdorf zum Schutz bei mittleren Hochwasserereignissen)		neutrale Zielstellungen	Entwurfsplanung zur Deichabsenkung ist bereits in Erstellung
LN4_00001_00002 (Rekonstruktion des Sielbauwerks auf Höhe der Teichanlagen südlich von Ratzdorf)		Konflikt	Entwurfsplanung zur Bauwerksrekonstruktion ist bereits in Erstellung
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be- pflanzung)		potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungspla- nes)		offen	pot. Synergien mit WRRL, pot. Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich

Abschnittsblatt										
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12							
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung							
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung							
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen							
Bewertung Bestand & Defizitanalyse										
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten				
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische					
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut				
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3				
Hydromorphologische Qualitätskomponenten										
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie	Durchgängigkeit		Wasserhaushalt						
	GSK 3,9	sehr gut		sehr gut						
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsprofil mäßig verändert</li> <li>keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig</li> <li>keine Strömungsdiversität</li> <li>Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland</li> <li>keine Anbindung an die Altaue</li> <li>Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Abfluss gut</li> <li>Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>Abflussdynamik verändert Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>							
Defizit	-1	0		0						
Entwicklungsziele										
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Höherwertiger Trittstein umgestalten</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>							
Hydromorphologische Entwicklungsziele										
<ul style="list-style-type: none"> <li>Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen</li> <li>Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> <li>Verbesserung der Auenanbindung durch Uferabflachung, Rückbau Nebendeich</li> <li>Verbesserung der lateralen Vernetzung</li> <li>Verbesserung Geschiebedynamik</li> </ul>										

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_12
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.1	Uferverbau vollständig rückbauen		70, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A1.1	Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen		74, 75
A1.6	Flächensicherung		70
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
A2.5	Saumstrukturen entwickeln		**
A3.2	Deich/Damm zurückbauen/verlegen		65*, 74
A3.3	Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung)		65*, 74
A3.4	Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen		65*
A3.5	Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen)		65*
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)		501*, 502*, 508*, 509*
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			
** naturschutzfachliche Maßnahme, die nicht den Zielerreichungsmaßnahmen nach WRRL entgegenstehen darf			

Stand: 15.04.2025

Abschnittsblatt						
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13			
Untersuchungsraum UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf		Planungsbereich PB 31 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Ratzdorf				
Allgemeine Angaben						
Stationierung (Fluss-km von – bis) 0,00 bis 0,80	Abschnittslänge 846 m	LAWA-Typ 17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse	Wasserkörperkategorie Natürlich (NWB)			
Netzkategorisierung BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr	Wasserstraßenklassifizierung L_D	Lagebeschreibung südl. Beginn Ortslage Ratzdorf bis Zusammenfluss Oder und Lausitzer Neiße				
Abflussverhalten freifließend						
						
<p>Blick auf Vorlandbereich, im Hintergrund Gehölzsaum entlang der Lausitzer Neiße erkennbar (Foto: Stowasserplan, April 2023)</p>						
Abschnittsbeschreibung						
<p>Fallgruppe linksseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF-VII - Freifließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur</li> </ul> <p>Fallgruppe rechtsseitig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul> <p>Beschreibung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Feuchtwiese im Mündungsbereich in die Oder, Gehölzbestand lückig, gegenüber Vorland und Aue eingetieftes Fließgewässer, Ortslage Ratzdorf</li> </ul>						
Restriktionen und Belastungen						
<p>Restriktionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deichlinie, Bundeswasserstraße (Sonstige), anteilig Landeswasserstraße (Muskelbetriebener Wassersport), Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen, Grenzgewässer (Staatsgrenze)</li> </ul>						

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13
Signifikante Belastungen			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diffuse Quellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt</li> <li>Significant Pressure Type Code: 2 – Diffuse Quellen, 4.1 - Physische Veränderung des Kanals/Betts/Uferbereichs/Ufers (Hochwasserschutz, Landwirtschaft &amp; Schifffahrt), 4.3 - Hydrologische Veränderung</li> </ul>			
Naturschutzfachliche Belange			
Betroffene Schutzgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422)	Synergie	grundlegend Synergieeffekt, durch vorgesehene Auwaldentwicklung teils Flächenverlust für Brut- und Zugvögel	
NSG „Oder-Neiße“ (3954-501)	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Betroffene LRT	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 3270 - Schlammige Flussufer	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
Belange des Hochwasserschutzes			
Betroffene Überschwemmungsgebiete	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
Festgesetztes Überschwemmungsgebiet gemäß § 100 BbgWG (zu § 76 WHG)	potenzielle Synergie	Hochwasserneutralität für geplante Maßnahmen muss gegeben sein	
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen	Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung	
LN4_00001_00001 (Errichtung einer Überlaufschwelle zur Nutzung des Retentionsraums südlich von Ratzdorf)	Konflikt	Entwurfsplanung zur Bauwerkserrichtung ist bereits in Erstellung	
LN4_00012_00001 (Durchführung von Gewässerunterhaltungsmaßnahmen, regelmäßige Gewässerschauen)	potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen	
LN4_00012_00002 (Sohl- und Ufersicherung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00006 (Lenkung der Flächennutzung und Be pflanzung)	potenzielle Synergie	siehe Unterlage 1.2, Kap. 11.1	
LN4_00012_00031 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)	offen	potenzielle Synergien mit WRRL, aber auch potenzielle Konflikte durch Bebauung im Entwicklungskorridor möglich	

Abschnittsblatt										
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13							
Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement / umgesetzte Maßnahmen		Einschätzung Synergie/Konflikt	Bemerkung							
LN4_00012_00094 (Festlegungen zu Hochwassergefahren / -risiken bei der Aufstellung / Änderung eines Bebauungsplanes)		potenzielle Synergie	in Bezug auf die Lokalisierung neuralgischer Punkte in der Gewässerunterhaltung							
LN4_00012_00095 (Abgrabungen der Sedimentablagerungen entlang der Lausitzer Neiße)		potenzieller Konflikt	steht Entwicklungszielen gemäß WRRL entgegen							
Bewertung Bestand & Defizitanalyse										
	Ökologischer Zustand / Potenzial gesamt	Biologische Qualitätskomponenten				Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten				
		Phytoplankton	Makrophyten + Phyto-benthos	Makrozoobenthos	Fische					
Bewertung Bestand (3. BWZ – 2022-2027)	3	2	3	2	3	schlechter als gut				
Bewertung Defizitanalyse	-1	0	-1	0	-1	-3				
Hydromorphologische Qualitätskomponenten										
Bewertung/ Beschreibung	Morphologie	Durchgängigkeit		Wasserhaushalt						
	GSK 3,5	sehr gut		sehr gut						
Beschreibung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsprofil mäßig verändert</li> <li>keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz</li> <li>Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen</li> <li>gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig</li> <li>keine Strömungsdiversität</li> <li>Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden</li> <li>Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland und Nebengewässern</li> <li>keine Anbindung an die Altaue</li> <li>Geschiebedynamik verändert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Abfluss gut</li> <li>Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert</li> <li>Abflussdynamik verändert</li> <li>Grundwasseranbindung verändert</li> </ul>							
Defizit	-1	0		0						
Entwicklungsziele										
Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig			Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Höherwertiger Trittstein entwickeln</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung entfällt, da polnisches Territorium</li> </ul>							
Hydromorphologische Entwicklungsziele										
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen</li> <li>Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen</li> <li>Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt</li> <li>Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Ufern und Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland</li> <li>Verbesserung der lateralen Vernetzung</li> <li>Verbesserung Geschiebedynamik</li> </ul>										

Abschnittsblatt			
WK-ID DEBB674_70	WK-Name Lausitzer Neiße-70	Gewässername Lausitzer Neiße	Abschnitts-ID Lausitzer Neiße-70_13
Maßnahmen			
Einzelmaßnahmen	Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung)		LAWA-MN-Typ
G1.1	Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung		70, 71
(G1.2)	Geschiebemanagement		77*
U1.2	Uferverbau teilweise rückbauen		70, 73
U1.3	Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten		71, 73
U2.1	Profil aufweiten / Uferabflachung		72
U2.2	Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln		70, 73
U2.3	strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln		71, 73
U2.4	strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen		71, 73
U3.1	Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Röhricht/Hochstauden/Gehölze)		73
(U3.2)	Neophyten-Management (Ufer)		73, 94*
U3.3	Uferrandstreifen anlegen und entwickeln		73, 74
A1.3	Zufluss naturnah entwickeln (Ablauf Teich in Ratzdorf)		74, 75
A1.6	Flächensicherung		70
A2.1	Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung		74
A2.4	Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln		74
A2.5	Saumstrukturen entwickeln		**
S1.1	Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen)		79
S2.1	Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen (Regulierung Wassertourismus)		70, 71, 73
S3.1	Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen (u.a. Erstellung einer konzeptionellen Untersuchung zur Ausführung eines Trittsteins in Verbindung mit Abschnitt Lausitzer Neiße-70_12, Erstellung eines Gewässerunterhaltungsplans, hydraulische Modellierung der Auswirkungen einer Abflussaufteilung für ein Nebengerinne im Trittstein auf die Zielerreichung der Maßnahmen sowie die schifffahrtlichen Bedingungen)		501*, 502*, 508*, 509*
* Maßnahme NICHT Bestandteil des aktuell gültigen Maßnahmenprogramms für den deutschen Teil der IFGE Oder, siehe Unterlage 1.2, Kap. 9.2			
** naturschutzfachliche Maßnahme, die nicht den Zielerreichungsmaßnahmen nach WRRL entgegenstehen darf			

Stand: 15.04.2025