

## Ausweisung von erheblich veränderten Wasserkörpern entsprechend Leitfaden der CIS-Arbeitsgruppe 2.2

Wasserkörper Name	
-------------------	--

**Schritt 1:  
Ermittlung des Wasserkörpers**

Gewässerbezeichnung		
Wasserkörper - Name		
Wasserkörper - Länge		km
Gewässertyp		2 Ziff

**Schritt 2:  
Einstufung als künstlicher Wasserkörper**

WK durch Menschen erstellt?		J/N
-----------------------------	--	-----

*Wenn "Ja", dann keine weiteren Prüfungsschritte*

**Schritt 3:  
Hydromorphologische Veränderungen**

Liegen bedeutende hydromorphologische / physikalische Veränderungen vor ?		J/N
---	--	-----

*Wenn "Nein", dann Ausweisung als natürlicher Wasserkörper*

**Schritt 4:  
Bedeutende hydromorphologische Veränderungen**

		<i>Erläuterung, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
Anlagen der Schifffahrt		Anzahl	Schleusen, Kaianlagen, Häfen..
Wehre		Anzahl	
Deiche, Dämme	einseitig	km	
	beidseitig	km	
sonstige Querbauwerke		Anzahl	Sohlabstürze, Sohlschwellen
Brücken		Anzahl	Länge:
	davon nicht durchgängig	Anzahl	
Gewässerausbaugrad			
	<b>begradigt</b>	km	
	<b>massive Uferbefestigung</b> einseitig	km	
	beidseitig	km	
	<b>Fahrrinnenvertiefung</b>	km	
	<b>Profilvergrößerung</b>	km	
Unterhaltung		J/N	
Sonstiges			

Auswirkungen von anderen Wasserkörpern			
negative Auswirkungen von oberhalb		WK-Nr.	welche?
Auswirkungen auf weitere Wasserkörper			
negative Auswirkungen oberhalb		WK-Nr.	welche?
unterhalb		WK-Nr.	welche?

**Schritt 5:  
Zielerreichung guter ökologischer Zustand**

*Entfällt, der Schritt 5 wurde im Rahmen der abgeschlossenen Bestandsaufnahme nach Artikel 5 der WRRL durchgeführt.*

**Schritt 6:  
Vorläufige Einstufung als erheblich veränderter Wasserkörper**

*Entfällt, der Schritt 6 wurde im Rahmen der abgeschlossenen Bestandsaufnahme nach Artikel 5 der WRRL durchgeführt.*

## Ausweisung von erheblich veränderten Wasserkörpern entsprechend Leitfaden der CIS-Arbeitsgruppe 2.2

<b>Wasserkörper Name</b>	
--------------------------	--

**Schritt 7.1**  
**Zur Zielerreichung notwendige Verbesserungsmaßnahmen:**

<i>in Übersichtskarte darstellen</i>		<i>Begründungen angeben</i>	
Anlagen der Schifffahrt aufheben / ändern		Anzahl	<i>welche?</i>
Wehre aufheben / Betrieb optimieren		Anzahl	<i>welche?</i>
Rückverlegung von Deichen / Dämmen / Aufhebung der Deichlinie		km	
Durchgängigkeit von Brücken herstellen		Anzahl	
Gewässerausbau			
Maßnahmen zur Verbesserung des Zustands			
<b>eigendynamische Entwicklung</b> einleiten		km	Gewässergestaltung, Initialmaßnahmen
<b>massive Uferbefestigung</b> beseitigen		km	
<b>Profilanpassung</b> vornehmen		km	
<b>Fahrrinnenvertiefung</b> aufheben		km	
<b>sonstige Verbesserungsmaßnahmen</b>			<i>welche?</i>
Unterhaltung ändern		J/N	reduzieren / umstellen / einstellen
Sonstiges		J/N	

**Schritt 7.2**  
**Hätten die Verbesserungsmaßnahmen negative Auswirkungen auf die Nutzungen:**

<i>Begründungen auf einem Extrablatt</i>		<i>Angabe der Verbesserungsmaßnahme(n)</i>	
1. Schifffahrt		J/N	
2. Hafenanlagen		J/N	
3. Freizeitnutzung		J/N	
4. Wasserspeicherung, Bewässerung		J/N	
5. Wasserregulierung		J/N	
6. Hochwasserschutzanlagen		J/N	
7. Landentwässerung		J/N	
8. andere ebenso wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen		J/N	

z.B. Landwirtschaft, Bebauung, Infrastruktur etc.

**Schritt 7.3**  
**Hätten die Verbesserungsmaßnahmen negative Auswirkungen auf die Umwelt  
im weiteren Sinne ?**

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
Naturschutz		J/N	
Landschaftsbild		J/N	
kulturelles Erbe / Denkmalschutz		J/N	
Archäologie		J/N	
Sonstiges		J/N	

**Schritt 8.1**  
**Die durch die physikalischen Veränderungen bezweckten nutzbringenden Ziele lassen  
sich auch mit folgenden "anderen Möglichkeiten" erreichen:**

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
Gibt es "andere Möglichkeiten" ?			
1.		J/N	
2.		J/N	
3.		J/N	

**Schritt 8.2**  
**Sind die "anderen Möglichkeiten" technisch machbar?**

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
1.		J/N	
2.		J/N	
3.		J/N	

## Ausweisung von erheblich veränderten Wasserkörpern entsprechend Leitfaden der CIS-Arbeitsgruppe 2.2

Wasserkörper Name

**Schritt 8.3**  
**Sind die "anderen Möglichkeiten" eine bessere Umweltoption ?**

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>
1.		J/N
2.		J/N
3.		J/N

**Schritt 8.4**  
**Sind die "anderen Möglichkeiten" unverhältnismäßig teuer ?**

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>
1.		€
2.		€
3.		€
(Kosten-/Nutzenvergleich der Alternativen)		€/ km Gewässer

J/N

**Schritt 8.5**  
**Wird mit den verbleibenden "anderen Möglichkeiten" ein guter ökologischer Zustand erreicht ?**

<b>verbleibende Möglichkeiten</b>	<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>
1.	
2.	
3.	

im überwiegenden Teil des Wasserkörpers?	J/N	wenn "ja", dann Einstufung als natürlicher WK wenn "nein", ggf. WK teilen, sonst HMWB
--	-----	--

**Schritt 9**  
**Wasserkörper wird als erheblich verändert ausgewiesen**

J/N	<b>Gesamtbewertung</b>
-----	------------------------