

Ausweisung von erheblich veränderten Wasserkörpern entsprechend Leitfaden der CIS-Arbeitsgruppe 2.2

Wasserkörper Name	
-------------------	--

**Schritt 1:
Ermittlung des Wasserkörpers**

Gewässerbezeichnung			
Wasserkörper - Name			
Wasserkörper - Länge		km	
Gewässertyp		2 Ziff	

**Schritt 2:
Einstufung als künstlicher Wasserkörper**

WK durch Menschen erstellt?		J/N	<i>Wenn "Ja", dann keine weiteren Prüfungsschritte</i>
-----------------------------	--	-----	--

**Schritt 3:
Hydromorphologische Veränderungen**

Liegen bedeutende hydromorphologische / physikalische Veränderungen vor ?		J/N	<i>Wenn "Nein", dann Ausweisung als natürlicher Wasserkörper</i>
---	--	-----	--

**Schritt 4:
Bedeutende hydromorphologische Veränderungen**

		<i>Erläuterung, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
Anlagen der Schifffahrt		Anzahl	Schleusen, Kaianlagen, Häfen..
Wehre		Anzahl	
Deiche, Dämme	einseitig	km	
	beidseitig	km	
sonstige Querbauwerke		Anzahl	Sohlabstürze, Sohlschwellen
Brücken		Anzahl	Länge:
	davon nicht durchgängig	Anzahl	
Gewässerausbaugrad		km	
	begradigt	km	
	massive Uferbefestigung einseitig	km	
	beidseitig	km	
	Fahrrinnenvertiefung	km	
	Profilvergrößerung	km	
Unterhaltung		J/N	
Sonstiges			

Auswirkungen von anderen Wasserkörpern			
negative Auswirkungen von oberhalb		WK-Nr.	<i>welche?</i>
Auswirkungen auf weitere Wasserkörper			
negative Auswirkungen oberhalb		WK-Nr.	<i>welche?</i>
negative Auswirkungen unterhalb		WK-Nr.	<i>welche?</i>

**Schritt 5:
Zielerreichung guter ökologischer Zustand**

Entfällt, der Schritt 5 wurde im Rahmen der abgeschlossenen Bestandsaufnahme nach Artikel 5 der WRRL durchgeführt.

**Schritt 6:
Vorläufige Einstufung als erheblich veränderter Wasserkörper**

Entfällt, der Schritt 6 wurde im Rahmen der abgeschlossenen Bestandsaufnahme nach Artikel 5 der WRRL durchgeführt.

Ausweisung von erheblich veränderten Wasserkörpern entsprechend Leitfaden der CIS-Arbeitsgruppe 2.2

Wasserkörper Name	
--------------------------	--

Schritt 7.1

Zur Zielerreichung notwendige Verbesserungsmaßnahmen:

<i>in Übersichtskarte darstellen</i>		<i>Begründungen angeben</i>	
Anlagen der Schifffahrt aufheben / ändern		Anzahl	<i>welche?</i>
Wehre aufheben / Betrieb optimieren		Anzahl	<i>welche?</i>
Rückverlegung von Deichen / Dämmen / Aufhebung der Deichlinie		km	
Durchgängigkeit von Brücken herstellen		Anzahl	
Gewässerausbau			
Maßnahmen zur Verbesserung des Zustands			
eigendynamische Entwicklung einleiten		km	Gewässergestaltung, Initialmaßnahmen
massive Uferbefestigung beseitigen		km	
Profilanpassung vornehmen		km	
Fahrrinnenvertiefung aufheben		km	
sonstige Verbesserungsmaßnahmen			<i>welche?</i>
Unterhaltung ändern		J/N	reduzieren / umstellen / einstellen
Sonstiges		J/N	

Schritt 7.2

Hätten die Verbesserungsmaßnahmen negative Auswirkungen auf die Nutzungen:

<i>Begründungen auf einem Extrablatt</i>		<i>Angabe der Verbesserungsmaßnahme(n)</i>	
1. Schifffahrt		J/N	
2. Hafenanlagen		J/N	
3. Freizeitnutzung		J/N	
4. Wasserspeicherung, Bewässerung		J/N	
5. Wasserregulierung		J/N	
6. Hochwasserschutzanlagen		J/N	
7. Landentwässerung		J/N	
8. andere ebenso wichtige nachhaltige Entwicklungstätigkeiten des Menschen		J/N	

z.B. Landwirtschaft, Bebauung, Infrastruktur etc.

Schritt 7.3

Hätten die Verbesserungsmaßnahmen negative Auswirkungen auf die Umwelt im weiteren Sinne ?

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
Naturschutz		J/N	
Landschaftsbild		J/N	
kulturelles Erbe / Denkmalschutz		J/N	
Archäologie		J/N	
Sonstiges		J/N	

Schritt 8.1

Die durch die physikalischen Veränderungen bezweckten nutzbringenden Ziele lassen sich auch mit folgenden "anderen Möglichkeiten" erreichen:

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
Gibt es "andere Möglichkeiten" ?			
1.		J/N	
2.		J/N	
3.		J/N	

Schritt 8.2

Sind die "anderen Möglichkeiten" technisch machbar?

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>	
1.		J/N	
2.		J/N	
3.		J/N	

Ausweisung von erheblich veränderten Wasserkörpern entsprechend Leitfaden der CIS-Arbeitsgruppe 2.2

Wasserkörper Name

Schritt 8.3
Sind die "anderen Möglichkeiten" eine bessere Umweltoption ?

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>
1.		J/N
2.		J/N
3.		J/N

Schritt 8.4
Sind die "anderen Möglichkeiten" unverhältnismäßig teuer ?

		<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>
1.		€
2.		€
3.		€
(Kosten-/Nutzenvergleich der Alternativen)		€/ km Gewässer <input style="width: 50px;" type="text"/> J/N

Schritt 8.5
Wird mit den verbleibenden "anderen Möglichkeiten" ein guter ökologischer Zustand erreicht ?

verbleibende Möglichkeiten	<i>Begründungen, ggf. auf einem Extrablatt</i>
1.	
2.	
3.	

im überwiegenden Teil des Wasserkörpers?	J/N	wenn "ja", dann Einstufung als natürlicher WK wenn "nein", ggf. WK teilen, sonst HMWB
--	-----	--

Schritt 9
Wasserkörper wird als erheblich verändert ausgewiesen

	J/N	Gesamtbewertung
--	-----	------------------------