

++ sehr gut geeignet    + gut geeignet    0 bedingt geeignet    - eher ungeeignet    -- völlig ungeeignet

Projekt-Suchliste "Lebendige Ufer" Vorzugsstrecken									
Lage	Fluss-km / Länge [m]	Auswahlkriterien							Resümee
		Handlungsbedarf	Repräsentativität	Umsetzbarkeit	Konflikte	Kosten	Nachhaltigkeit	Mehrfachnutzen	
4-1) nördl. Ahnebergen 106-0_47 106-5_46	105,9 – 106,5 links  600 m	Steinschüttung, Uferabbrüche (Hochspannungsmast), Gewässerrandstreifen  +	Gerade Strecke mit Übergang zum Prallufer, Grünland mit Tümpeln Freie Fließstrecke  +	Relativ große hinter liegende Fläche, Unterhaltungsbedarf ist zurzeit gegeben.  +	Ggf. HW wg „dich angrenzender Deichlinie.“  0	0	+	0	Entwicklung zulassen, Steinschüttungen entfernen  +
2-5) Ahnebergen Marsch im Deichwinkel 104-4_36	104,2 – 104,6 links  400 m	Steinschüttung,  +	Übergang Prallufer zu Gleitufer Überwiegend Grünland mit Hecken, tlw. Tümpel/Röhricht, freie Fließstrecke  0	Große hinter liegende Fläche in Verb. mit 4.2 zu entwickeln.  0	Schifffahrt, HW-Profil  0	0	Langfristige Flächenverfügbarkeit, großzügige Maßnahme möglich, Verknüpfung mit 4.2 sinnvoll  +	Biotopanschluss hinterliegender Flächen  0	Entwicklung zulassen, Verbindung zu 4.2 herstellen  +
4-3) östl. Barnstedt 102-1_38 102-0_35	101,7 – 102,3 links  600 m	Steinschüttung, Sommerdeich  0	Gleitufer, Wald-/Altwasserbiotop hinter Randstreifen, Freie Fließstrecke  +	Ausreichende Flächengröße, relativ geringes Risiko  +	Flächenverfügbarkeit  0	0	+	Biotopanschluss Altwasser  +	Steinschüttung u. alt. Sommerdeich entfernen Entwicklung zulassen  +

Legende:

4-1 heißt: aus Liste 4 (gelb) die lfd. Nr. 1

Suchliste 1 (grün) Kriterien: Uferstreifen-Eigentum des Bundes (WSA) und relativ lange und/oder tiefe Streifen (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 1A (grün) weitere Kriterien: wie 1 und höhere Renaturierungseffizienz und höherer Bedarf; angrenzendes Eigentum bekannt (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 2 (lila) Kriterien: Landes- und Kommunal-Eigentum und sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 3 (rosa) Kriterien: Nicht-WSA-Eigentum und zum Teil sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 4 (gelb) AN-Liste: Eigentum unbekannt

++ sehr gut geeignet    + gut geeignet    0 bedingt geeignet    - eher ungeeignet    -- völlig ungeeignet

Lage	Fluss-km /	Auswahlkriterien							Resümee
	Länge [m]	Handlungsbedarf	Repräsentativität	Umsetzbarkeit	Konflikte	Kosten	Nachhaltigkeit	Mehrfachnutzen	
2-4) Allerbogen bei Westen: "Mühlenstelle", Eigentum des LK Verden 099-3_37 099-3_36	99,3 – 100,0 links  700 m	Steinschüttung, Buhnen	Übergang Prallufer zu Gleitufer, Überwiegend Grünland, freie Fließstrecke	Große hinter liegende Fläche,	Schifffahrt, HW-Profil		Langfristige Flächenverfügbarkeit, großzügige Maßnahme möglich, Verknüpfung mit „Hafenprojekt Westen“	Biotopanschluss hinterliegender Flächen	Vielfältige Möglichkeiten, Sandufer entwickeln (ev. zw. den Buhnen)
		0	+	+	+		+	0	+
2-3) Westener Ahe; Allerknie Hülse-Westen, Eigentum des LK Verden  kein verwertbares Foto zurzeit	95,2 – 96,7 links  1500 m	Steinschüttung, Buhnen	Gleitufer (mit Übergang zum Prallufer), überwiegend Grünland mit Hecken freie Fließstrecke	Große hinter liegende Fläche, HW-Fließrichtung beachten	Schifffahrt, HW-Profil		Langfristige Flächenverfügbarkeit, großzügige Maßnahme möglich	Biotopanschluss hinterliegender Flächen	Vielfältige Möglichkeiten, Sandufer entwickeln (ev. zw. den Buhnen)
		0	+	+	+		+	0	+
2-2) Südahe; Allerknie bei Hülse, Eigentum des LK VER (neues NSG) 89-5_29 89-5_30 89-5_31	88,0 – 90,5 links  2500 m	Steinschüttung, Buhnen	Prall-/Gleitufer, Grünland mit Heckenstruktur, freie Fließstrecke	Große Fläche, Möglichkeit die Buhnen zu entfernen, Steinschüttung in Prallufem ggf. belassen, Risiko Laufverkürzung	Schifffahrt, HW-Profil		Langfristige Flächenverfügbarkeit, großzügige Maßnahme möglich	Biotopanschluss hinterliegender Flächen	Vielfältige Möglichkeiten, Verbindung mit 2.1 anstreben.
		0	+	+	+		+	0	+

Legende:

4-1 heißt: aus Liste 4 (gelb) die lfd. Nr. 1

- Suchliste 1 (grün) Kriterien: Uferstreifen-Eigentum des Bundes (WSA) und relativ lange und/oder tiefe Streifen (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 1A (grün) weitere Kriterien: wie 1 und höhere Renaturierungseffizienz und höherer Bedarf; angrenzendes Eigentum bekannt (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 2 (lila) Kriterien: Landes- und Kommunal-Eigentum und sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 3 (rosa) Kriterien: Nicht-WSA-Eigentum und zum Teil sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 4 (gelb) AN-Liste: Eigentum unbekannt

++ sehr gut geeignet    + gut geeignet    o bedingt geeignet    - eher ungeeignet    -- völlig ungeeignet

Lage	Fluss-km / Länge [m]	Auswahlkriterien							Resümee
		Handlungsbedarf	Repräsentativität	Umsetzbarkeit	Konflikte	Kosten	Nachhaltigkeit	Mehrfachnutzen	
2-1) Wohlenah; Allerknie bei Wohlendorf, Eigentum des Landes (neues NSG) (ident. mit 3.12) 87-0_26	84,5 – 89,2 rechts  4700 m	Steinschüttung, Buhnen  <b>o</b>	Prall-/Gleitufer, Grünland mit Heckenstruktur, freie Fließstrecke  <b>+</b>	Große Fläche, Möglichkeit die Buhnen zu entfernen, Steinschüttung in Prallufem ggf. belassen, Risiko Laufverkürzung  <b>+</b>	Schifffahrt, HW-Profil  <b>+</b>		Langfristige Flächenverfügbarkeit, großzügige Maßnahme möglich  <b>+</b>	Biotopanschluss hinterliegender Flächen  <b>o</b>	Vielfältige Möglichkeiten, Verbindung mit 2.2 anstreben.  <b>+</b>
1-4) Frankenfeld stromauf  (ident. mit 3.11)  kein Foto (vgl. evt. 74_8_19	77,1 - 77,4 links  300 m	tlw. Steinschüttung,  <b>o</b>	Gleitufer, Grünland mit Hecken Freie Fließstrecken,  <b>+</b>	Sandbank, Gehölzentwicklung,  <b>+</b>			langfristige Entwicklungsmöglichkeit in Verbindung mit 3.11 und 4.5  <b>+</b>		Breites HW-Profil konfliktarm, Entw. Zulassen in Verbindung mit 3.11 und 4.5  <b>+</b>
4-5) zw. Frankenfeld und Bosse 74-8_12 74-8_19	74,8 – 76,6 links  1600 m	Steinschüttung, Buhnen Uferabbrüche, fehlender Randstreifen  <b>o</b>	Prall- Gleitufer und gerade Strecke, Schmalere Grünlandstreifen Freie Fließstrecke  <b>+</b>	Lange schmale Strecke/Fläche  <b>o</b>	Grünland  <b>o</b>		Gehölze möglich  <b>+</b>		Entwicklung zulassen Verbindung mit 1.4 und 3.11 herstellen  <b>+</b>

Legende:

4-1 heißt: aus Liste 4 (gelb) die lfd. Nr. 1

Suchliste 1 (grün) Kriterien: Uferstreifen-Eigentum des Bundes (WSA) und relativ lange und/oder tiefe Streifen (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 1A (grün) weitere Kriterien: wie 1 und höhere Renaturierungseffizienz und höherer Bedarf; angrenzendes Eigentum bekannt (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 2 (lila) Kriterien: Landes- und Kommunal-Eigentum und sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 3 (rosa) Kriterien: Nicht-WSA-Eigentum und zum Teil sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 4 (gelb) AN-Liste: Eigentum unbekannt

++ sehr gut geeignet    + gut geeignet    O bedingt geeignet    - eher ungeeignet    -- völlig ungeeignet

Lage	Fluss-km / Länge [m]	Auswahlkriterien							Resümee
		Handlungsbedarf	Repräsentativität	Umsetzbarkeit	Konflikte	Kosten	Nachhaltigkeit	Mehrfachnutzen	
3-10c) 070-0_14 070-2_6 070-3_15 070-6_18	70,0–71,5 re/li  1500 m	Steinschüttungen, Bühnen  <b>O</b>	Prall-/Gleitufer/ gerade Strecke, Grünland, Gehölze  <b>O</b>	Flächenverfügbarkeit  <b>O</b>	HW, da zum Teil enge Deichlinie  <b>O</b>		voraussichtlich Unterhaltungsaufwand  <b>O</b>		Steinschüttungen in den Bühnenfeldern ggf entfernen, Gehölze fördern/zulassen.  <b>+</b>
1-8) Mühlenhof Bosse 67-7_9 67-7_10 67-8_11	67,2 – 68 ,0 links  800 m	Steinschüttung im Prallufer,  <b>O</b>	Grünland/Röhricht unmittelbar vor Deichlinie, Freie Fließstrecke  <b>+</b>	Steinschüttung verbleibt, Gehölz- entwicklung zulassen,  <b>+</b>			Prallhang liegt am Rand der HW-Linie,  <b>+</b>	Deichschutz durch Gehölze, Biotopanschluss v. Röhricht/Reet Vernetzung mit 3.10 (Gleitufer)  <b>+</b>	Entwicklung zu- lassen Bereich verlän- gern  <b>+</b>
1-9) Ahldener Schlenke/Alte Leinemündung 63-1_49 63-1_47 63-1_46	63,0 – 64,0 links  1000 m	steile Ufer mit Steinschüttungen  <b>-</b>	Gerade Strecke, schmale Brache vor Schutzgebiet Alte Leine, Freie Fließstrecke  <b>+</b>	Profilierung des Ufers gut möglich  <b>+</b>	schmales HW- Profil Landwirtschaft  <b>+</b>		Gehölzentwick- lung und Umlage- rungen durch schmales HW Profil einge- schränkt.  <b>+</b>	Vernetzung zur Alten Leine  <b>+</b>	HW nachrechnen, Gehölze zulassen, Ufer profilieren.  <b>+</b>
1-13) oberhalb v. Mühlenmeiße Mündung 56-0_24	56,3 – 57,0 rechts  700 m	Steinschüttung im Prallufer  <b>+</b>	Dicht an L190, siedlungsnah  <b>+</b>	Gehölzaufwuchs möglich, Stein- schüttung ver- bleibt  <b>+</b>	Lagesicherheit, Schifffahrt Erlebbarkeit  <b>O</b>		Gehölze langfris- tig möglich  <b>+</b>	Sichern der Ufer, Abschirmung zur Straße und zum Ort  <b>+</b>	Entwicklung zu- lassen, Abschir- mung (besser 56,0 - ...)  <b>+</b>

Legende:

4-1 heißt: aus Liste 4 (gelb) die lfd. Nr. 1

Suchliste 1 (grün) Kriterien: Uferstreifen-Eigentum des Bundes (WSA) und relativ lange und/oder tiefe Streifen (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 1A (grün) weitere Kriterien: wie 1 und höhere Renaturierungseffizienz und höherer Bedarf; angrenzendes Eigentum bekannt (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 2 (lila) Kriterien: Landes- und Kommunal-Eigentum und sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 3 (rosa) Kriterien: Nicht-WSA-Eigentum und zum Teil sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 4 (gelb) AN-Liste: Eigentum unbekannt

++ sehr gut geeignet    + gut geeignet    O bedingt geeignet    - eher ungeeignet    -- völlig ungeeignet

Lage	Fluss-km / Länge [m]	Auswahlkriterien							Resümee
		Handlungsbedarf	Repräsentativität	Umsetzbarkeit	Konflikte	Kosten	Nachhaltigkeit	Mehrfachnutzen	
1-15) Leine-Mündung u. Bereich Wehranl. 51-6_22 51-1_20 51-0_20 52-2_25 52-7_23	50,5 – 52,2 re + li  1700 m	tlw. Steinschüttung, Uferabbrüche  <b>O</b>	Prall-/Gleitufer, Grünland mit Hecken/Tümpeln anschließend  <b>+</b>	Große hinterliegende Flächen,  <b>+</b>	wenig Konflikte (Schifffahrt, HW, Siedlung)  <b>+</b>		Langfristige Entwicklungsmöglichkeit  <b>+</b>	Biotopanschluss Heckenlandschaft  <b>+</b>	Entwicklung zulassen, HW-Profil prüfen, Stromspaltung?  <b>+</b>
3-4) gegenüber liegend: Marsch bei Essel u. "Mühlengeld" im Dreieck: Aller / B214/Essel 045-1_6 045-1_7	44,0 – 45,2 rechts  1200 m	Steinschüttung  <b>O</b>	Prall- und Gleitufer mit hinter liegenden Teichen (Fischschongewässer), Grünland  <b>+</b>	Ausreichende Flächengröße  <b>+</b>	HW-Profil, Anströmung L190 Brücke  <b>O</b>		<b>+</b>	<b>O</b>	Tlw. bereits gut, Entwicklung zulassen  <b>+</b>
1-16) anschließend: "Boy" verlandeter Altlauf und anschl. langer Uferstreifen  35-0_4/36-0_4	34,5 – 36,0 links  1500 m	Uferpflege/Unterhaltung bei Wochenendhäusern  <b>+</b>	Prall- und Gleitufer, Rückstaubeereich, Wochenendhausgebiet, Neben/Altgewässer, Gehölze/ Röhricht  <b>+</b>	Lange Strecke mit schmalem und breitem Hinterland  <b>+</b>	Wochenendhaus-siedlung  <b>O</b>		Langfristige Entwicklungsmöglichkeit (Ausnahme: Wochenendhausgebiet)  <b>+</b>	Biotopanschluss Altlauf  <b>+</b>	35,3-36 bereits gut, Entwicklung zulassen, Randstreifen im Bereich Wochenendhausgebiet, Info Arbeit erforderlich,  <b>+</b>

Legende:

4-1 heißt: aus Liste 4 (gelb) die lfd. Nr. 1

Suchliste 1 (grün) Kriterien: Uferstreifen-Eigentum des Bundes (WSA) und relativ lange und/oder tiefe Streifen (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 1A (grün) weitere Kriterien: wie 1 und höhere Renaturierungseffizienz und höherer Bedarf; angrenzendes Eigentum bekannt (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 2 (lila) Kriterien: Landes- und Kommunal-Eigentum und sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 3 (rosa) Kriterien: Nicht-WSA-Eigentum und zum Teil sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)  
Suchliste 4 (gelb) AN-Liste: Eigentum unbekannt

++ sehr gut geeignet    + gut geeignet    o bedingt geeignet    - eher ungeeignet    -- völlig ungeeignet

Lage		Fluss-km / Länge [m]	Auswahlkriterien						Resümee	
			Handlungsbedarf	Repräsentativität	Umsetzbarkeit	Konflikte	Kosten	Nachhaltigkeit		Mehrfachnutzen
4-9)	Jeversen Wochenendhäuser zurzeit kein Foto	29,9 – 30,3 links  400 m	Steinschüttung  +	Intensivgrünland  +	Steinschüttung verbleibt  o	Grünland  o	  o	Gehölze möglich Waldentwicklung  +	Biotopanschluss Wald  +	Entwicklung zulassen  +

Legende:

4-1 heißt: aus Liste 4 (gelb) die lfd. Nr. 1

- Suchliste 1 (grün) Kriterien: Uferstreifen-Eigentum des Bundes (WSA) und relativ lange und/oder tiefe Streifen (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 1A (grün) weitere Kriterien: wie 1 und höhere Renaturierungseffizienz und höherer Bedarf; angrenzendes Eigentum bekannt (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 2 (lila) Kriterien: Landes- und Kommunal-Eigentum und sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 3 (rosa) Kriterien: Nicht-WSA-Eigentum und zum Teil sehr hohes Renaturierungspotenzial (Angaben von Arbeitsgruppe)
- Suchliste 4 (gelb) AN-Liste: Eigentum unbekannt